

Załącznik do Uchwały nr 42/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru projektów dla wybranych typów projektów w ramach poddziałania 1.7.1 Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym w konurbacji śląsko-dąbrowskiej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Dodatkowe kryteria formalne

Nr	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante ¹ oraz zgodność wnioskowanego przedsięwzięcia z tym audytem	Przedłożony obowiązkowy audyt ex-ante, określający zakres inwestycji. Zgodność wnioskowanego przedsięwzięcia z treścią audytu wynikającego z wytycznych dotyczących przygotowania audytu energetycznego. Dokument ten stanowi załącznik do regulaminu konkursu.	
12	Obowiązkowy audyt ex-post ²	Złożenie deklaracji o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post	
13	Zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 25%	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej budynku o min. 25% (w przeliczeniu na energię końcową).	
14	Zgodność zakresu projektu z tzw. planem gospodarki niskoemisyjnej oraz strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych	Zakres projektu wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej oraz Strategii ZIT Subregionu Centralnego województwa śląskiego)	
15	Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń	Dotyczy wyłącznie projektów, które jako element inwestycji zawierają wymianę źródła ciepła. Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły ³ spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe ⁴ , ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Wsparcie kotłów zużywających węgiel stanowi wydatek niekwalifikowany.	

¹ opracowany zgodnie z wytycznymi do tworzenia audytów, określonymi w dokumentacji konkursowej

² opracowany zgodnie z wytycznymi do tworzenia audytów, określonymi w dokumentacji konkursowej

³ Wymiana źródła ciepła kwalifikuje się do wsparcia pod warunkiem zapewnienia znacznej redukcji CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalane paliwa). Ze względu na to, że inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter, powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.

⁴ Kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.

Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu	Posiadanie dokumentacji technicznej niezbędnej do realizacji zakresu rzeczowego projektu	Przyznawana liczba punktów: 2 pkt – Projekt posiada pełną dokumentację techniczną niezbędną do realizacji całego zakresu rzeczowego (dla 100% kosztów całkowitych) 1 pkt – Projekt posiada dokumentację techniczną niezbędną do realizacji zakresu rzeczowego odpowiadającego minimum 60% kosztów całkowitych	1	2
2.	Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok)	Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów. Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków: 5 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$ 4 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$ 3 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$ 2 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$ 1 pkt – V przedział, $4 * N/5 < n \leq N$	3	15
3.	Podwyższenie standardu energetycznego budynku, wyrażone wskaźnikiem EP_{h+w}	Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody	Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie wskaźnika EP_{h+w} w wysokości: 5 pkt – jeżeli $EP_{h+w} \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 3 pkt – jeżeli $65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < EP_{h+w} \leq 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$	2	10

		użytkowej określony w audycie energetycznym	2 pkt – jeżeli $85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 0 pkt - jeżeli $E_{Ph} + w > 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$		
4.	Zwiększenie efektywności energetycznej budynków	Wartość wynikająca z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny).	Punkty zostaną przyznane za zwiększenie efektywności energetycznej (w przeliczeniu na energię końcową): 5 pkt – powyżej 60% 2 pkt – powyżej 40%, ale mniej niż 60% 1 pkt – powyżej 25%, ale mniej niż 40%	2	10
5	Zmniejszenie emisji CO ₂	Wartość wynikająca z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny).	Punkty zostaną przyznane za zmniejszenie emisji CO ₂ : 3 pkt – 60% i więcej 2 pkt – 40% i więcej, ale mniej niż 60% 1 pkt – poniżej 40%	1	3
6	Wskaźnik wykorzystania energii z OZE i/lub z instalacji kogeneracji i/lub trigeneracji na potrzeby własne	Stosunek energii wytworzonej przez jednostki wytwarzania ciepła i/lub energii elektrycznej ze źródeł OZE i/lub instalacji kogeneracji i/lub trigeneracji na potrzeby własne, do zapotrzebowania na energię końcową	Wartość wskaźnika w % 4 pkt – >15 3 pkt – (10-15> 2 pkt – (5-10> 1 pkt – (0-5> 0 pkt – 0	1	4
7	Dodatkowa oszczędność energii pierwotnej osiągnięta dzięki wymianie oświetlenia wynikającej z audytu na energooszczędne (w częściach wspólnych budynków)	Punkty przyznawane za obniżenie wskaźnika ΔEP_L	2 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik ΔEP_L zostanie obniżony o minimum $5 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 1 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik ΔEP_L zostanie obniżony o minimum $2 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ ale mniej niż $5 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$	1	2
8	Dodatkowe prace wynikające z audytu podnoszące standard techniczny budynku	Punkty przyznawane za dodatkowe prace związane z podwyższeniem standardu budynku	1 pkt – jeżeli projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku 1 pkt – jeżeli projekt przewiduje tworzenie „zielonych dachów” lub „żyjących zielonych ścian”	1	2
9	Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	Punkt przyznawany za szczególne wymagania w stosunku do budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	1 pkt – co najmniej jeden budynek objęty projektem wpisany jest do rejestru zabytków lub podlega ochronie konserwatorskiej	5	5

10	Zastosowanie technologii zapewniającej znaczną redukcję emisji zanieczyszczeń powietrza	Punkt przyznawany za szczególne wymagania technologiczne przyczyniające się do znacznej redukcji ⁵ emisji zanieczyszczeń powietrza (w tym, o ile to technicznie możliwe oraz ekonomicznie zasadne, instalację pieców na biomasę lub zastosowanie nowoczesnych rozwiązań jak np. ściany akumulujące ciepło)	1 pkt – jeżeli projekt przewiduje zastosowanie technologii przyczyniającej się do znacznej redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza	1	1
11	Ponadregionalność projektu ⁶	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów: 1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030) lub 2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej	1	1

⁵ Jako znaczna redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza rozumie się zmniejszenie emisji minimalnie o 5% skumulowanego wolumenu dotychczasowych emisji w zakresie CO₂, NO_x, SO₂ lub wpływ na zmniejszenie innych zanieczyszczeń takich jak m.in. pyły (PM 10 PM 2,5), LZO i inne.

⁶ Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 42/2015 KM POLiŚ przyjmującej kryteria dla poddziałania 1.7.1.

			2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146).; lub 3. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa , przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej, lub 4. Projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej		
12	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) ⁷	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
13	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji ⁸	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1	1
Maksymalna liczba punktów					58

Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

⁷ Horizontalne kryteria merytoryczne I stopnia (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 42/2015 KM POliŚ przyjmującej kryteria dla poddziałania 1.7.1.

⁸ Horizontalne kryteria merytoryczne I stopnia (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 42/2015 KM POliŚ przyjmującej kryteria dla poddziałania 1.7.1.