

Załącznik do Uchwały nr 7/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru projektów dla wybranych typów projektów w ramach działania 2.1. Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Typ projektu: Opracowanie i aktualizacja dokumentów strategicznych/ planistycznych

Podtyp: Przygotowanie lub aktualizacja planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców¹

Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	<p>Miasta objęte projektem posiadają liczbę mieszkańców powyżej 100 tys.</p> <p>W przypadku miast poniżej 100 tys. mieszkańców:</p> <p>a) liczba mieszkańców jest nie mniejsza niż 90 tys. mieszkańców oraz miasto wykazuje dużą podatność na zmiany klimatu, w tym identyfikuje istotne problemy i potrzeby w zakresie zagospodarowania wód opadowych lub</p> <p>b) miasto jest powiązane funkcjonalnie z miastem o wielkości powyżej 100 tys. mieszkańców i wykazuje dużą podatność na zmiany klimatu, w tym identyfikuje istotne problemy i potrzeby w zakresie zagospodarowania wód opadowych.</p>	<p>Projekt obejmuje opracowanie lub aktualizację planów adaptacji do zmian klimatu w miastach Polski powyżej 100 tys. mieszkańców (lub zgodnie z warunkami przedstawionymi w „nazwie kryterium”), co przyczyni się do zrealizowania celu określonego w SPA 2020.</p>	
12.	<p>Zawartość planów adaptacji do zmian klimatu dla miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.</p>	<p>Kryterium opisuje preferowane elementy jakie powinny znaleźć się w miejskich planach adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców składających się na projekt, aby zawartość planów adaptacji była wyczerpująca, właściwa oraz zgodna z celami polityki UE w zakresie adaptacji do zmian klimatu.</p>	

¹ W szczególnie uzasadnionych przypadkach wsparcie będzie dotyczyło również miast o wielkości zbliżonej do 100 tys. mieszkańców (jednak nie mniej niż 90 tys. mieszkańców) lub innych miast powiązanych funkcjonalnie z miastami o wielkości powyżej 100 tys. mieszkańców, które wykazują dużą podatność na zmiany klimatu, w tym identyfikują istotne problemy i potrzeby w zakresie zagospodarowania wód opadowych.

		<p>Opracowanie (plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta powyżej 100 tys. mieszkańców) zawiera/obejmuje następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ocenę podatności na czynniki klimatyczne, a w tym analizę wrażliwości, 2. analizę opcji adaptacyjnych, 3. ocenę opcji adaptacyjnych, 4. wybór opcji adaptacyjnych, 5. działania monitoringowe i ewaluację działań adaptacyjnych. 	
--	--	---	--

Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik</u>
1.	Liczba miast powyżej 100 tys. mieszkańców objętych projektem	Kryterium opisuje ile miast 100 tys. przystąpi do projektu	Jeżeli do projektu przystąpi liczba miast powyżej 100 tys. mieszkańców: 3 p. – powyżej 25 miast w Polsce o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. 2 p. – 15-24 miast w Polsce o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. 1 p. – 1-14 miast w Polsce o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.	2		6	
2.	Liczba porozumień zawartych z miastami	Kryterium opisuje z iloma miastami podpisano porozumienia w zakresie realizacji projektu	Jeżeli podpisano porozumienia z: 3 p. – więcej niż 25 miastami 2 p. – 15-24 miastami 1 p. – 1-14 miastami	1		3	
3.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (przygotowanie instytucjonalne do wdrażania)	Przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt	Powołanie jednostki realizującej projekt 1 p. – tak	1		1	
Suma						10	

Typ projektu: Wsparcie ponadregionalnych systemów małej retencji

Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Projekt realizowany jest na obszarze więcej niż jednego województwa	Weryfikowany jest ponadregionalnym zasięg projektu (powyżej jednego województwa).	
12.	Projekt stanowi kontynuację wsparcia dla projektów z zakresu małej retencji realizowanych w POIiŚ w perspektywie finansowej 2007-2013	Zakres rzeczowy projektu obejmuje tereny nieobjęte wsparciem w perspektywie 2007-2013 lub przyczynia się do rozszerzenia i utrwalenia efektów udzielonego wsparcia.	
13.	Projekt wykorzystuje kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w <i>Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach</i> oraz <i>Wytycznych do realizacji małej retencji w górach</i>	Ocena zgodności planowanych działań z metodami opisanymi w przedmiotowych wytycznych.	
14.	Objętość retencjonowanej wody	Kryterium określa przewidywaną liczbę m ³ retencjonowanej wody. Dla projektów dotyczących retencji nizinnej projekt spełnia kryterium jeżeli planowana objętość retencjonowanej wody wynosi co najmniej 2,1 mln m ³ . Dla projektów dotyczących retencji górskiej projekt spełnia kryterium jeżeli planowana objętość retencjonowanej wody wynosi co najmniej 0,4 mln m ³ .	

Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik</u>
1.	Powierzchnia oddziaływania projektu	Przy pomocy tego kryterium określa się łączny obszar (w ha), jaki będzie	4 p. –10 000 i powyżej ha	2		8	

		poddany oddziaływaniu wskutek realizacji projektu	3 p. – 5 000 – 9 999 ha 2 p. – 1 000 – 4 999 ha 1 p. – 200 – 999 ha 0 p. – do 199 ha				
2.	Liczba obiektów piętrzących wodę lub spowalniających jej odpływ	W tym kryterium określono liczbę obiektów piętrzących lub spowalniających odpływ wody typu: zastawka, przepust, próg, bród, jaz, grobla, przelew, mlich, zbiornik retencyjny, rów melioracyjny nawadniający, bystrotok.	4 p. – powyżej 200 obiektów 3 p. – 101 – 200 obiektów 2 p. – 51 – 100 obiektów 1 p. – 11 – 50 obiektów 0 p. – do 10 obiektów	1		4	
3.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania –powołanie jednostki realizującej projekt)	a) własność gruntów	a) własność gruntów 1 p. – uregulowana	2		4	
		b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt	b) powołanie jednostki realizującej projekt 1 p. – tak	2			
				Suma		16	

Typ projektu: Zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń

Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/ NIE</u>
11.	Projekt realizowany jest na obszarze więcej niż jednego województwa	Weryfikowany jest ponadregionalnym zasięg projektu (powyżej jednego województwa).	
12.	Projekt stanowi kontynuację wsparcia dla projektów realizowanych w PO IiŚ w	Zakres rzeczowy projektu obejmuje elementy nieobjęte wsparciem w	

	perspektywie finansowej 2007-2013	perspektywie 2007-2013 lub przyczynia się do rozszerzenia i utrwalenia efektów udzielonego wsparcia.	
13.	Projekt w mierzalny sposób przyczynia się do skrócenia czasu interwencji podmiotu ratowniczego	Realizacja projektu przyczynia się do wzrostu wartości wskaźnika <i>Procent interwencji, dla których jednostka ochrony przeciwpożarowej dotarła na miejsce zdarzenia w czasie do 15 min do poziomu co najmniej 88%</i> (zgodnie z danymi Systemu Wspomagania Decyzji – ST).	
14.	Przygotowanie projektu do realizacji	Wybór projektów dokonywany będzie na podstawie oceny gotowości projektu do realizacji. Wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów: min. 40%.	

Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik</u>
1.	Wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed skutkami zagrożeń naturalnych i/lub wywołanymi działalnością człowieka	Dla projektów dotyczących budowy i doskonalenia stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń. Skrócenie czasu rozpoznania zagrożeń, oceny możliwości powstania zdarzeń niebezpiecznych, prognoz rozwoju sytuacji awaryjnych, w tym zasięgu stref skażeń, w stosunku do sytuacji przed wdrożeniem wnioskowanego projektu.	W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 50% i powyżej 3 p – 40% - 49% 2 p. – 30% - 39% 1 p. – 20% - 29%	4 – dla projektów o zasięgu ogólnokrajowym 2 – dla projektów o		16/8	

		<p>Dla projektów dotyczących wsparcia systemu ratowniczego</p> <p>Zwiększenie przygotowania do reagowania i efektywności podejmowania działań w zakresie przeciwdziałania/likwidacji zagrożeń naturalnych i wywołanych działalnością człowieka (wskaźnik liczony jako liczba jednostek sprzętowych lub inwestycji infrastrukturalnych na 100 000 mieszkańców w obszarze objętym projektem).</p>	<p>4 p. – 81% i powyżej</p> <p>3 p. – 61% - 80%</p> <p>2 p. – 41% - 60%</p> <p>1 p. – 20% - 40%</p>	<p>zasięgu powyżej jednego województwa</p>			
2.	Liczba działań przewidzianych w projekcie	<p>Ocenie podlegać będzie zakres planowanego projektu oraz liczba działań z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom przewidzianych w projekcie – przykładowe rodzaje działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakupy sprzętu - doposażenie sprzętowe poszczególnych dziedzin ratownictwa • zakup wyposażenia do realizacji procesu kształcenia w tym symulatorów i trenerów odzwierciedlających środowisko pracy ratowników • zakup i montaż sprzętu komputerowego wyposażonego w specjalistyczne oprogramowanie do wykonywania analiz, prognozowania i modelowania zagrożeń oraz prawdopodobnych skutków ich oddziaływania • wyposażenie ośrodków szkoleniowych straży pożarnej w sprzęt do szkolenia w zakresie ratowania życia, zdrowia i mienia oraz usuwania skutków katastrof 	<p>3 p. – realizacja 3 lub więcej działań z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom</p> <p>2 p. – realizacja 2 działań z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom</p> <p>1 p. – realizacja 1 działania z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom</p>	<p>2</p>	<p>6</p>		

		naturalnych oraz wywołanych działalnością człowieka					
3.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (przygotowanie instytucjonalne do wdrażania; wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	a) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt	a) powołanie jednostki realizującej projekt 1 p. - tak	1		9	
		b) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktu	b) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 – 55%	2			
					Suma	31/23	

Typ projektu: Wdrażanie metod obserwacji i zakupy sprzętu w celu usprawnienia systemu monitoringu środowiska

Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Zgodność projektu z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska lub jeśli dotyczy to projektów ponadregionalnych z odpowiednimi wojewódzkimi programami monitoringu środowiska	Zgodność projektów dotycząca realizacji zobowiązań w zakresie badań i oceny poszczególnych podsystemów monitoringu środowiska wynikających z przepisów prawa.	
12.	Przygotowanie projektu do realizacji	Wybór projektów dokonywany będzie na podstawie oceny gotowości projektu do realizacji. Wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów: min. 40%.	

Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik</u>
1.	Zasięg obszarowy projektu	Projekty powinny obejmować przedsięwzięcia ponadregionalne (powyżej jednego województwa) lub dotyczyć całego kraju	<p>3 p. – dla projektów obejmujących cały kraj</p> <p>2 p. – dla projektów obejmujących kilka województw dedykowanych kilku tematykom środowiskowym (podsystemom monitoringu środowiska)</p> <p>1 p. – dla projektów obejmujących kilka województw dedykowanych jednej tematyce środowiskowej (1 podsystem monitoringu środowiska)</p> <p>0 p. – pozostałe projekty</p>	4		12	
2.	Wsparcie realizacji obowiązków Polski w zakresie monitoringu i oceny stanu środowiska, w tym obowiązków sprawozdawczych	Projekty, których realizacja ma istotne znaczenie dla wykonania obowiązków Rządu RP wynikających z przepisów UE i krajowych dotyczących monitoringu i oceny stanu środowiska.	<p>4 p. – realizacja projektu bezpośrednio wpływa na wypełnienie obowiązków Polski w zakresie monitoringu i oceny stanu kilku podsystemów monitoringu środowiska (w tym wód i powietrza) określonych przepisami UE</p> <p>3 p. – realizacja projektu bezpośrednio wpływa na wypełnienie obowiązków Polski w zakresie podsystemu monitoringu i oceny stanu wód określonych przepisami UE</p> <p>2 p. – realizacja projektu bezpośrednio wpłynie na wypełnienie obowiązków Polski w zakresie podsystemu monitoringu i oceny jakości powietrza określonych przepisami UE</p> <p>1 p. – realizacja projektu bezpośrednio wpływa na wypełnienie obowiązków IOŚ w zakresie monitoringu i oceny stanu innego (niż woda lub powietrze) podsystemu monitoringu środowiska wynikających z przepisów krajowych i UE</p>	1		4	

			0 p. – realizacja projektu nie wpłynie na wypełnianie obowiązków IOŚ w zakresie żadnego podsystemu monitoringu i oceny stanu środowiska				
3.	Zapewnienie trwałości wykorzystania wyników projektu	Beneficjent powinien dysponować doświadczeniem w realizacji zadań z zakresu monitoringu środowiska, jak również powinien zapewnić sprawny system funkcjonowania wyników projektu po jego zakończeniu, w tym również rozpowszechnienie wyników monitoringu i wykorzystanie tych wyników na potrzeby zarządzania środowiskiem przez administrację	4 p. – realizacja ustawowych zadań z zakresu monitoringu środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska 3 p. – co najmniej 10 letnie doświadczenie Instytucji w realizacji zadań z zakresu monitoringu środowiska oraz zapewnienie trwałego systemu funkcjonowania wyników projektu poprzez współpracę z administracją publiczną w realizacji jej zadań 2 p. – doświadczenie do 5 lat w realizacji zadań z zakresu monitoringu środowiska oraz zapewnienie trwałego systemu funkcjonowania wyników projektu poprzez współpracę z administracją publiczną w realizacji jej zadań 1 p. – brak doświadczenia w realizacji zadań z zakresu monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu poprzez współpracę z administracją publiczną w realizacji jej zadań 0 p. – brak doświadczenia w realizacji zadań z zakresu monitoringu środowiska	2		8	
4.	Zgodność z metodykami lub innymi standardami dotyczącymi technik badawczych i ocen stanu środowiska uznanymi przez UE, w tym standardy informatyczne	Zastosowane techniki badawcze i oceny powinny spełniać wymagania zawarte w aktach prawnych UE bądź, jeśli brak takich aktów prawnych, być rekomendowane przez UE w innych dokumentach	4 p. – wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są uznane/ zatwierdzone w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 3 p. – składający projekt wykazał, iż wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 2 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane	4		16	

			<p>poza UE, ale składający wniosek tylko częściowo wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów</p> <p>1 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek nie wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów</p> <p>0 p. – brak zgodności z metodykami lub innymi standardami UE lub poza UE</p>				
5.	Wykorzystanie metod ekstrapolacyjnych (analizy przestrzenne)	Kryterium to dodatkowo promuje projekty, które proponują wspomaganie obserwacji monitoringowych przez obliczeniowe metody ekstrapolacyjne. Dzięki ich zastosowaniu wyniki monitoringu prowadzonego w kilku-kilkunastu punktach może być przenoszony na większe obszary na podstawie opracowanych związków statystycznych lub matematycznych.	<p>2 p – wykorzystanie metod ekstrapolacyjnych dla obszaru całego kraju</p> <p>1 p – wykorzystanie metod ekstrapolacyjnych dla obszaru jednego lub kilku województw</p>	2		4	
6.	Posiadanie certyfikatów zarządzania jakością związanych z projektem	Należy brać pod uwagę wszystkie typy certyfikatów dostępne na rynku unijnym	<p>3 p. – wdrożony system zarządzania jakością w zakresie badań podsystemów monitoringu środowiska uwzględnionych w projekcie</p> <p>2 p. – wdrożony system zarządzania środowiskowego ISO 14001 lub równorzędny</p> <p>1 p. – wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001 lub równorzędny</p> <p>0 p. – brak certyfikatu w zakresie zarządzania jakością</p>	1		3	
7.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (przygotowanie instytucjonalne do wdrażania; wartość	a) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt	<p>a) powołanie jednostki realizującej projekt</p> <p>1 p. – tak</p>	1		9	

	kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu).	b) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktu	b) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70%, 1 p. – 40 – 55	2			
				Suma	56		