

Wybrane aspekty związane ze stosowaniem polskiego prawodawstwa

**Warsztaty „Fakty i mity procesu oceny oddziaływania na
środowisko w projektach drogowych. Analiza wybranych
zagadnień prowadząca do wypracowania dobrych praktyk”**

Warszawa 14-15 grudnia 2009 r.

Jolanta Kochanowska, GDOŚ

Strony postępowania a społeczeństwo

Art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), dalej *Kpa*:

Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

(prawem strony jest możliwość skutecznego zaskarżenia aktu administracyjnego)

Art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), dalej *ustawa o udostępnianiu*:

Każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Sprostowanie omyłki

Art. 113. § 1 Kpa:

Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

II OSK 1815/06 wyrok NSA W-wa 2008.01.09

Błędne oznaczenie działki budowlanej, tj. jej numeru ewidencyjnego w decyzji udzielającej pozwolenia na wznowienie robót budowlanych - wydanej na podstawie art. 51 ust. 1a Prawa budowlanego - nie może być zmienione na prawidłowe oznaczenie w trybie art. 113 § 1 k.p.a., jako sprostowanie oczywistej omyłki.

Sprostowanie omyłki c.d.

Oznaczenie działki budowlanej stanowi istotny element rozstrzygnięcia, gdyż konkretyzuje dopuszczalność prowadzenia robót budowlanych przez określenie konkretnego obiektu budowlanego i miejsca jego położenia.

Zmiana rozstrzygnięcia decyzji w zakresie miejsca wykonywania robót budowlanych, nawet podjętego na skutek błędu bądź wskutek mylnego wyobrażenia o stanie faktycznym albo prawnym, nie podpada pod pojęcie błędu czy omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 k.p.a. W przypadku bowiem wad istotnych decyzji, tryb jej weryfikacji nie może być zastąpiony przez tryb usuwania wad nieistotnych (błędów, omyłek).

Uwaga! Sprostowanie w trybie art. 113 § 1 *Kpa* błędnie określonych w decyzji numerów działek ewidencyjnych, powoduje, że postanowienie jest dotknięte wadą nieważności – rażącym naruszeniem prawa (art. 156 § 1 pkt 2 w związku z art. 113 § 1 *Kpa*).

Uzupełnienie decyzji

Art. 111. § 1. Kpa

Strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach.

W trybie tym można uzupełniać rozstrzygnięcie decyzji o numery ewidencyjne działek, które zostały wymienione we wniosku, ale nie zostały wymienione w decyzji.

Zgłoszone pytania dot. zmiany decyzji

- Jakie są możliwości i zakres zmian decyzji środowiskowej?
- W przypadku jakich zmian w projekcie należy:
 - wnieść o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - uszczegółwić uwarunkowania na etapie ponownej oceny,
 - wystąpić o nową decyzję?
- Czy jeśli zmianie ulegają zasięgi oddziaływania określone w decyzji, to trzeba występować o nową decyzję , czy też przeprowadzić ponowną ocenę?
- Czy brak analizy wariantów przedsięwzięcia można uzupełnić podczas oś na etapie decyzji budowlanej (warianty technologiczne)?
- Jaki powinien być zakres raportu sporządzanego na etapie ponownej oceny?

Zmiana decyzji

Art. 87 ustawy o udostępnianiu:

Przepisy niniejszego działu stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

I OSK 1504/07

wyrok NSA W-wa 2008.09.30

Na podstawie art. 155 k.p.a. nie można zmienić decyzji, która została wydana w oparciu o przepisy aktualnie już nieobowiązujące i jeżeli ustalenie nowych praw lub obowiązków dla strony miałoby wynikać z takich przepisów już nieobowiązujących. Uchylenie lub zmiana decyzji w trybie art. 155 k.p.a. nie może też rodzić skutków prawnych z mocą wsteczną.

Ponowna ocena

Art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14, przeprowadza się także jeżeli organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Oznacza to, że każda inna zmiana niż określona w ww. przepisie będzie mogła być dokonana wyłącznie w trybie art. 87 ustawy o udostępnianiu, tj. w trybie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodność z mpzp

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie
z dnia 16 września 2008 r. II OSK 1036/07

Po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 46 ust. 3 ustawy), analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia (art. 47 ustawy), czy też uzgodnień z art. 48 ustawy.