

## Dodatkowe wyjaśnienia dotyczące propozycji zmian w zakresie sektora środowiska:

### Ad 2

Przed zmianą w ramach dodatkowego kryterium formalnego nr 14 (gotowość techniczna projektu do realizacji), w ramach którego sprawdzane jest spełnienie przez projekt wymaganych minimalnych wymogów w zakresie gotowości projektu, wymagania zróżnicowane były w odniesieniu do zakresu projektu planowanego do realizacji w formule „zaprojektuj i wybuduj” (żółta książka FIDIC lub równoważnie) i zakresu projektu realizowanego wg czerwonej książki FIDIC lub równoważnie. Jednocześnie w ramach oceny merytorycznej te różne wymagania nie były uwzględnione, co powodowało, iż w efekcie projekty których część była realizowana w ramach formuły „zaprojektuj i wybuduj” otrzymywały niższą punktację. Ponieważ wybór formuły kontraktów w przypadku projektów wodno-ściekowych jest w dużym stopniu zależny od zakresu projektu (odmienne rozwiązania są najczęściej stosowane w przypadku kanalizacji, a odmienne w przypadku budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków), mogło to powodować nieuzasadnione logiką projektów ograniczenie ich zakresu dla uzyskania większej liczby punktów (w szczególności w celu uzyskania minimum 60% wymaganego do przejścia oceny merytorycznej I stopnia) lub zmniejszenie szansy na uzyskanie dofinansowania przez projekty, których znacząca część dotyczyła oczyszczalni ścieków lub innych komponentów, dla których realizacja w formule „zaprojektuj i wybuduj” jest uzasadniona. Na kwestię tę zwracali uwagę potencjalni beneficjenci, którzy przygotowywali dokumentację do udziału w konkursie. W związku z powyższym Ministerstwo Środowiska zaproponowało rozwiązanie, zgodnie z którym szanse projektów niezależnie od formuły realizacji będą podobne. Termin ogłoszenia kolejnej rundy konkursowej został wstrzymany, aby nowe brzmienie kryterium mogło mieć zastosowanie do kolejnych rund procedury konkursowej wyboru projektów w ramach działania 1.1.

### Ad 3

Celem zaproponowanej zmiany jest doprecyzowanie, co rozumiane jest przez rozpoczęcie inwestycji. Instytucja oceniająca wnioski (w tym przypadku NFOŚiGW) wskazała, że beneficjenci wielokrotnie zwracali się o wyjaśnienie tego pojęcia. Zaproponowane rozwiązanie nie zmienia zakresu kryterium, a jedynie w jego opisie umieszcza zapis spójny z innymi dokumentami obowiązującymi w ramach POIiŚ. Umieszczenie bardziej szczegółowego zapisu także w opisie kryterium ma zwrócić uwagę beneficjenta na obowiązujące zasady i ułatwić właściwe przygotowanie dokumentacji dla projektu.

### Ad 4

Proponowana zmiana nie zmienia zakresu kryterium. Także przed zmianą konieczne było zachowanie zgodności projektu zarówno z celem i zakresem merytorycznym priorytetu jak i celem i zakresem merytorycznym działania. Zakres i cele działania są zawsze zgodne z celem i zakresem priorytetu. Nie zawsze ten związek był wystarczająco przejrzysty dla beneficjentów składających wnioski, dlatego zaproponowano doprecyzowanie opisu kryterium. Proponowana zmiana ma zapewnić, że we wniosku o dofinansowanie beneficjenci zawsze wyraźnie wskażą, w jaki sposób projekt realizuje tak szczegółowe cele działania, jak i określone bardziej ogólnie cele priorytetu. Zmiana kryterium nie zmieni zakresu kwalifikujących się do wsparcia zadań, a jedynie zapewni lepszą jakość uzasadnienia dla wsparcia i ułatwi ocenę realizowanych w ramach priorytetu IV projektów.