

Lp.	Instytucja zgłaszająca zmianę	Nr i nazwa kryterium/strona	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	Ministerstwo Środowiska	dodatkowe kryterium formalne: - nr 14 Priorytet I działanie 1.1. - nr 13 Priorytet II działanie 2.1. - nr 15 Priorytet III działanie 3.1.		Usunięcie ostatniego podpunktu w kolumnie dotyczącej opisu kryterium. Tekst do usunięcia: <i>W przypadku inwestycji wymienionych § 2 ust. 1 pkt.40 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (z późn. zm.) niezależnie od przyjętej formy warunków kontraktowych konieczne jest posiadanie pozwolenia na budowę</i>	Zgodnie z dotychczasowym zapisem, w momencie składania wniosku o dofinansowanie konieczne było posiadanie pozwolenia na budowę dla przedsięwzięć obejmujących instalacje do unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznych lub chemicznych, niezależnie od przyjętej formy warunków kontraktowych. W przypadku projektów realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” oznaczało to, że beneficjent mógłby złożyć wniosek o dofinansowanie dopiero po podpisaniu umowy z wykonawcą. W związku z uzyskaniem zgody Komisji Europejskiej na zatwierdzenie projektów na wcześniejszym etapie i możliwości podpisania warunkowej umowy o dofinansowaniu w odniesieniu do tych elementów projektu, dla których procedura OOS zakończy się po jej podpisaniu, możliwe jest dopuszczenie do udziału w konkursie projektów, dla których pozwolenie na budowę na ww. instalacje nie zostało jeszcze wydane dla projektów realizowanych zarówno w oparciu o Żółtą jak i Czerwoną Książkę FIDIC. Dla projektów nadal będzie sprawdzane kryterium merytoryczne II stopnia nr 7 w zakresie zgodności z wytycznymi MRR dotyczącymi OOS. Proponowana zmiana jest spójna z

Lp.	Instytucja zgłaszająca zmianę	Nr i nazwa kryterium/strona	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
					wynikami raportu ewaluacyjnego „Analiza kryteriów wyboru projektów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”, zgodnie z którym należy dążyć do zmniejszenia wagi kryteriów gotowości projektów do realizacji.
2.	Ministerstwo Środowiska	<p>– kryterium merytoryczne I stopnia 6 d Priorytet I działanie 1.1.</p> <p>– kryterium merytoryczne I stopnia 6 d Priorytet II działanie 2.1.</p> <p>– kryterium merytoryczne I stopnia Priorytet II działanie 2.2.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 d - dla projektów z zakresu przywracania terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych; • 3 d - dla projektów z zakresu stabilizacji osuwisk; • 2 d - z zakresu ochrony brzegów morskich; <p>– kryterium merytoryczne I stopnia Priorytet III działanie 3.1.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 d - dla projektów z zakresu ochrony przeciwpowodziowej; • 4 d - dla projektów z zakresu wód opadowych i roztopowych; • 4 d - dla projektów z zakresu małej retencji; <p>– kryterium merytoryczne I stopnia: 6 d Priorytet III działanie 3.3.</p>	wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę	<p>wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę <u>planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*</u></p> <p><u>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółta Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium</u></p>	Zmiana ma na celu uspoźnienie zasad oceny kryterium dotyczącego gotowości do realizacji w ramach dodatkowego kryterium formalnego oraz kryterium merytorycznego I stopnia.
3.	Ministerstwo Środowiska	kryterium merytoryczne I stopnia nr 4 priorytet IV działanie 4.2 – 4.6.	Ocena ekspercka zgodności z zakresem merytorycznym działania	Ocena ekspercka zgodności z zakresem merytorycznym działania oraz możliwości technicznych i prawnych realizacji projektu	Zmiana związana jest z koniecznością doprecyzowania w opisie ww. kryterium jego znaczenia w kontekście

Lp.	Institucja zgłaszająca zmianę	Nr i nazwa kryterium/strona	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			oraz możliwości technicznych i prawnych realizacji projektu w oparciu o opis zakresu inwestycji i harmonogram realizacji; gotowość oceniana na podstawie deklaracji Beneficjenta.	w oparciu o opis zakresu inwestycji i harmonogram realizacji; gotowość oceniana na podstawie deklaracji Beneficjenta. <u>Rozpoczęcie inwestycji rozumiane jest jako rozpoczęcie realizacji zakresu rzeczowego.</u>	zasady n+3/n+2.
4.	Ministerstwo Środowiska	kryterium dostępu nr 4 priorytet IV działanie 4.2 – 4.6	Nazwa kryterium: Projekt zgodny z celami i zakresem merytorycznym Działania	Nazwa kryterium: Projekt zgodny z celami i zakresem merytorycznym Działania i <u>Priorytetu</u>	Jak wynika z doświadczeń wyniesionych podczas procesu monitorowania przez IP oceny wniosków wstępnych, badanie zgodności projektu z celami i zakresem merytorycznym Działania nie zawsze jest poprzedzone badaniem zgodności z celami Priorytetu, co może doprowadzić do wydania niewłaściwej opinii.