

VIII POSIEDZENIE KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

9 września 2009 r.

Protokół

Uczestnicy: Przedstawiciele Komisji Europejskiej (Dyrekcja Generalna Polityki Regionalnej), Przedstawiciel Ministerstwa Finansów, Przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki, Przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury, Przedstawiciel Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Przedstawiciel Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Przedstawiciele Ministerstwa Środowiska, Przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, Przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Przedstawiciel NSZZ Solidarność, Przedstawiciel Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Przedstawiciel Polskiego Kongresu Drogowego, Przedstawiciel Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, Przedstawiciele Prezesa Rady Ministrów, Przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologicznego „Eko-Unia”, Przedstawiciel Business Centre Club, Przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich, Przedstawiciel Konwentu Marszałków Województw RP, Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich, Przedstawiciele instytucji zarządzających regionalnymi programami operacyjnymi, Przedstawiciele Wojewodów, Przedstawiciele instytucji pośredniczących II stopnia, Przedstawiciele Instytucji Audytowej, Przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Przedstawiciele ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pracowników i pracodawców.

1. Otwarcie VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (KM POLiŚ), przyjęcie agendy i protokołu z VII posiedzenia KM POLiŚ.

Pan Adam Zdziebło, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego (MRR), Przewodniczący KM POLiŚ, otworzył VIII posiedzenie KM POLiŚ, przywitał wszystkich uczestników i poinformował zebranych o porządku obrad. **Przedstawicielka PKPP Lewiatan, Pani Daria Kulczycka** zwróciła się z prośbą o wprowadzenie zmiany do agendy spotkania, proponując dodanie jednego punktu po części poświęconej omówieniu rekomendacji z poprzedniego posiedzenia. Dodatkowy punkt byłby związany z potrzebą zgłoszenia przez PKPP Lewiatan dwóch postulatów do Komitetu. Przewodniczący KM zaakceptował propozycję zmian do porządku obrad.

Następnie głos zabrał **Przedstawiciel KE,** podkreślając na wstępie, że działania Komitetu mają wyraźny wpływ na przebieg wdrażania Programu. Stwierdził, że nadal potrzebna jest silna koncentracja na przyspieszeniu wydatkowania i wnioskowania o płatności do KE, szczególnie w świetle zbliżającego się przeglądu budżetu wspólnotowego.

Przewodniczący KM poddał pod głosowanie uchwałę zatwierdzającą protokół z poprzedniego posiedzenia (uchwała KM POLiŚ nr 13/2009 z dnia 9 września 2009 r., w sprawie przyjęcia protokołu z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 z dnia 17 czerwca 2009 r. stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Poinformował, że do projektu protokołu uwagi zgłosiły następujące instytucje: Komisja Europejska, Ministerstwo Finansów, Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej oraz Związek Powiatów Polskich. Uwagi te miały głównie charakter doprecyzowujący, dwie z nich nie zostały uwzględnione z powodu niezgodności z nagraniem przebiegu posiedzenia.

Uchwała została przyjęta przez Członków Komitetu. Następnie Przewodniczący KM oddał głos Przedstawicielce IZ POLiŚ, Pani dyrektor Gabrieli Popowicz.

2. Przedstawienie aktualnego stanu wdrażania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 - przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Na wstępie **Przedstawicielka IZ POLiŚ** poinformowała o zmianach w dokumentach programowych, jakie zostały wprowadzone od poprzedniego spotkania Komitetu. Aktualizacja dotyczyła Programu, Szczegółowego opisu priorytetów POLiŚ oraz Listy projektów indywidualnych dla POLiŚ. Następnie omówiony został stan realizacji POLiŚ na podstawie m.in. liczby i kwot złożonych wniosków o dofinansowanie, podpisanych umów i płatności zrealizowanych na rzecz beneficjenta, a także przepływów finansowych z KE, w odniesieniu do dostępnej alokacji. Osobny punkt poświęcono podsumowaniu procesu przekazywania do KE dokumentacji dla tzw. projektów dużych. W kolejnej

części prezentacji Przedstawicielka IZ POLiŚ omówiła usprawnienia i środki zaradcze podjęte w celu eliminacji problemów we wdrażaniu POLiŚ. Zagadnienia te dotyczyły procedur oceny projektów, programów pomocy publicznej i zgodności z prawem wspólnotowym w zakresie projektów w sektorze energetyki. Na zakończenie Przedstawicielka IZ POLiŚ poinformowała, że 31 sierpnia 2009 r. IZ POLiŚ przekazała do IK NSRO, IC oraz IZ POPT *Sprawozdanie okresowe z realizacji Programu Infrastruktura i Środowisko za I półrocze 2009 r.* Dokument ten będzie przekazany do wiadomości członków i obserwatorów drogą mailową, a także udostępniony na stronie www.pois.gov.pl.

3. Omówienie rekomendacji przyjętych na poprzednim KM POLiŚ.

- Wypowiedź Przedstawicielki Ministerstwa Finansów w sprawie sygnalizowanych kwestii zabezpieczenia środków na realizację inwestycji transportowych wspieranych w ramach POLiŚ.

Przedstawicielka Ministerstwa Finansów (MF), pani dyrektor Alicja Bożek na wstępie podkreśliła, że w ramach poprzedniej perspektywy finansowej środki na finansowanie projektów drogowych z budżetu państwa zawsze były zabezpieczone w odpowiedniej wysokości (zarówno z rezerwy celowej jak i ze środków własnych beneficjenta, który jest jednostką budżetową). Jednocześnie poinformowała o zmianach organizacyjnych w systemie finansowania realizacji projektów drogowych w ramach nowej perspektywy finansowej. Przypomniała, że utworzony został Krajowy Fundusz Drogowy (KFD), prowadzony przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK), który realizować będzie płatności w części krajowej i w części dofinansowania unijnego, aż do czasu wypłynięcia refundacji z KE. Poinformowała, że co roku MI przekazuje do MF plan rzeczowo-finansowy (tzw. mały budżet dla Programu), w którym zawarte są przewidywane przez MI kwoty wydatków na realizację przedsięwzięć z zakresu infrastruktury transportowej. Na tej podstawie zabezpieczane są środki przewidziane na realizację płatności wkładu krajowego (KFD) oraz w części podlegającej refundacji z KE (ujęte w budżecie państwa w ramach budżetu środków europejskich. Tym samym w ramach POLiŚ środki wypłacane będą przez BGK na podstawie zleceń przygotowywanych przez IW (Centrum Unijnych Projektów Transportowych). Szybkość realizowania projektu i związana z tym częstotliwość wnioskowania o środki zapewni płynność finansową Programu. Przedstawicielka MF dodała, że prace nad systemem finansowania projektów drogowych trwają, obecnie przygotowywana jest umowa między BGK i MI. Podkreśliła też, że na dzień dzisiejszy nie ma przesłanek do obaw o powstawanie zatorów płatniczych w tym zakresie.

Pan Maciej Gładyga, **Przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury (MI)**, odnosząc się do wypowiedzi Przedstawicielki MF wyraził opinię, iż widzi ryzyko w uzależnieniu wysokości wypłat do KFD od wpływu refundacji z KE. W planach przedstawiamy wysokie kwoty do certyfikacji do KE, ale one zależą od tego, czy w danym momencie beneficjent (GDDKiA) będzie miał środki na ogłaszanie przetargów i wypłaty środków dla wykonawców.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Kowalczyk, **Przedstawiciel Polskiego Kongresu Drogowego (PKD)**, wskazując wysoki poziom ogólności dyskusji, podkreślił jednak, że należy przeanalizować bardziej szczegółowo wspomniane zmiany w systemie. Podkreślił, że tym samym grupa robocza ds. projektów transportowych mogłaby stać się właściwym gremium do zbadania ww. kwestii.

- Prezentacja oraz dyskusja na temat utworzenia grupy roboczej ds. projektów transportowych realizowanych w ramach POLiŚ.

Przedstawicielka IZ POLiŚ, Pani Dyrektor Gabriela Popowicz przedstawiła krótko podstawę utworzenia grupy roboczej ds. projektów transportowych i tryb jej powołania. Zaproponowała by głosowanie nad uchwałą powołującą do życia przedmiotową grupę została poddała pod głosowanie na następnym posiedzeniu KM POLiŚ. Wymieniła też główne zadania grupy oraz przedstawiła osoby, które dotychczas zgłosiły chęć udziału w grupie. Podkreśliła też, że IZ POLiŚ rekomenduje udział w pracach grupy instytucji uczestniczących we wdrażaniu i finansowaniu projektów w sektorze transportu: GDDKiA, Polskie Koleje Państwowe, Polskie Linie Kolejowe (PKP PLK), MI, CUPT oraz MF.

Przewodniczący KM podkreślił, że w jego opinii prace grupy na początku warto skoncentrować na projektach kolejowych, bo inwestycje drogowe obecnie rozwijają się dynamicznie, natomiast niepokojąco małe postępy obserwuje się w zakresie przedsięwzięć kolejowych. Poinformował, że

temat ten był także poruszany na spotkaniu z Komisarzem UE, panem Pawłem Sameckim, który również zwrócił uwagę na tę kwestię, w kontekście wartości docelowych wskaźników zadeklarowanych w Programie. Należy liczyć się z trudnościami w przypadku potrzeby zmian wskaźników dotyczących realizacji przedsięwzięć kolejowych, stąd potrzeba dokładnej analizy tego zagadnienia.

Następnie **Przedstawiciel MI** poinformował, że został upoważniony do zgłoszenia udziału w pracach grupy pana dyrektora Jarosława Paska (Przedstawiciela MI) oraz pani dyrektor Anny Siejdy (Przedstawicielki CUPT).

Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich (ZPP), pan Marek Wójcik przypomniał o swoim zgłoszeniu do przedmiotowej grupy roboczej. Zaproponował także aby powołać grupę uchwałą KM w trybie obiegowym i jak najszybciej zwołać nieformalne spotkanie grupy.

Przewodniczący KM wyraził poparcie dla przyspieszenia trybu konstituowania się grupy.

Przedstawicielka Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Pani Monika Milwicz, z upoważnienia Pani Dyrektor Magdaleny Jaworskiej zgłosiła udział przedstawiciela GDDKiA w pracach grupy. Podkreśliła też, że ma nadzieję, że dla celów analiz prowadzonych przez grupę beneficjenci nie zostaną obciążeni dodatkowymi obowiązkami sprawozdawczymi.

Pan Radosław Gawlik, **Przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologicznego „Eko-Unia”** wyraził poparcie dla wypowiedzi Przewodniczącego KM dotyczącej potrzeby analizy przygotowania i realizacji projektów kolejowych. Choć naturalnie działania grupy nie powinny ograniczać się do przedsięwzięć jedynie z tego obszaru. Podkreślił, że PKP PLK powinna uczestniczyć w pracach grupy i rozumieć chęć wsparcia i pomocy. Zaaapelował o przyjęcie uchwały powołującej grupę na tym posiedzeniu KM oraz przyjęcie założenia, że grupa jest otwarta na członków KM i inne instytucje zaangażowane w proces realizacji inwestycji transportowych.

Przewodniczący KM wyraził zgodę, aby uchwała powołująca grupę została przegłosowana pod koniec posiedzenia KM. Jednocześnie wobec potrzeby przyspieszenia działań grupy wnosi o zorganizowanie pierwszego spotkania grupy za dwa tygodnie od posiedzenia KM.

Pan Tomasz Kowalczyk, **Przedstawiciel PKD**, wystosował zapytanie do Przedstawicielki MF, czy MF będzie uczestniczyło w pracach grupy oraz wyraził opinię, że grupa powinna być otwarta dla członków KM i pozostawić możliwość dołączenia kolejnych członków w każdej chwili.

Przewodniczący KM wyraził przekonanie, że należy jednak ograniczyć liczbę uczestników grupy i w zależności od analizowanego problemu zapraszać ekspertów.

Przedstawiciel ZPP wyraził poparcie dla propozycji Przewodniczącego KM dotyczącej zorganizowania pierwszego spotkania grupy 2 tygodnie po posiedzeniu KM.

Przedstawicielka MRR, pani dyrektor Konstancja Piątkowska przypomniała, że w ramach Komitetu Koordynującego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (NSRO) działają dwie grupy robocze, a w ramach jednej z nich powstał zespół zadaniowy ds. transportu. Zespół działa w wymiarze NSRO, a jego pracami grupy kieruje Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej. Obecnie prace zespołu zadaniowego obejmują analizę projektów transportowych (w szczególności kolejowych i drogowych), realizowanych w ramach wszystkich Regionalnych Programów Operacyjnych oraz Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Przedstawicielka MRR podkreśliła, że istotne jest zachowanie synergii działań obu grup roboczych i warto, aby na pierwszym spotkaniu grupy roboczej pracującej na poziomie POliŚ zostały zaprezentowane dotychczasowe wyniki pracy grupy działającej w obszarze NSRO.

W dalszej kolejności głos zabrał **Przedstawiciel KE**, wyrażając dużą aprobatę dla inicjatywy stworzenia grupy roboczej w ramach KM POliŚ. Przypomniał także, że na prośbę KE i MRR przygotowany zostanie plan inwestycji kolejowych. Będzie to rodzaj dokumentu referencyjnego, który powinien dać podstawy do mierzenia postępu w realizacji projektów kolejowych. Dokument ten powinien również być wsparciem w pracach KM POliŚ i tworzonej właśnie grupy roboczej.

- Dodatkowy punkt porządku obrad: postulaty zgłaszane do KM POliŚ przez PKPP Lewiatan

Głos zabrała **Przedstawicielka PKPP Lewiatan**, pani Daria Kulczycka. Poinformowała, że pierwszy z postulatów kierowanych do gremium dotyczy obszaru realizacji projektów indywidualnych. PKPP Lewiatan widzi potrzebę uczestniczenia w obradach Komitetu głównych beneficjentów spośród podmiotów realizujących inwestycje wpisane na *Listę projektów indywidualnych dla POLiŚ*, w szczególności przedstawicieli PKP PLK. Beneficjenci byłiby proszeni o przedstawianie możliwych zagrożeń w realizacji przedsięwzięć, a także szczegółowo informować o przyczynach ewentualnej rezygnacji z realizacji niektórych projektów. Drugą kwestię w kontekście projektów indywidualnych stanowi prośba o przedstawienie członkom KM POLiŚ informacji o przebiegu wsparcia przygotowania projektów przez konsultantów JASPERS, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ) czy prac w formule *project pipeline*.

Drugim tematem, który budzi niepokój wg Przedstawicielki PKPP Lewiatan jest niski poziom wiedzy urzędników samorządowych, odpowiedzialnych za wydawanie pozwoleń na budowy i decyzji środowiskowych, co znacząco wpływa na czas realizacji inwestycji. W związku z powyższym, aby proces inwestycyjny przebiegał szybciej, PKPP Lewiatan wnioskuje do KM POLiŚ i IZ POLiŚ o rozważenie uruchomienia szkoleń dla urzędników samorządów.

Ponadto Przedstawicielka PKPP Lewiatan zgłosiła udział przedstawiciela PKPP w tworzonej grupie roboczej ds. projektów transportowych.

Odnosząc się do wypowiedzi Przedstawicielki PKPP Lewiatan, **Przewodniczący KM** podkreślił dużą pomoc pracowników GDOŚ w przygotowaniu projektów indywidualnych i zwrócił się do przedstawicieli resortu środowiska z prośbą o przedstawienie informacji na temat działalności GDOŚ w tym zakresie. Zapewnił też, że na następnym posiedzeniu KM POLiŚ przygotowana zostanie krótka informacja o współpracy z JASPERS oraz przygotowaniu projektów w formule *project pipeline*. Przewodniczący KM podkreślił, że obserwuje się pozytywne zmiany w zakresie procesu przygotowania projektów indywidualnych. Podkreślił, że w wyniku zmiany wytycznych MRR skróceniu ulegnie czas przewidziany na podpisanie pre-umowy, co także wpłynie pozytywnie na przyspieszenie przygotowania i realizacji projektów indywidualnych. Na zakończenie podziękował za uwagi i wnioski PKPP Lewiatan, zapewniając, że zostaną wzięte pod uwagę.

Przedstawicielka Ministerstwa Środowiska (MŚ), pani dyrektor Aleksandra Malarz wyraziła przekonanie, że istotnym dla prac Komitetu wydaje się włączenie do gremium KM POLiŚ przedstawicieli GDOŚ. Stwierdziła, że należy spodziewać się problemów środowiskowych w projektach realizowanych w ramach innych sektorów, w szczególności w sektorze energetyki. Przypomniała także, że tworzona jest Europejska Sieć Organów ds. Ochrony Środowiska (ENEA), której celem jest wspieranie włączania zagadnień ochrony środowiska do programów operacyjnych realizowanych przez państwa członkowskie w ramach polityki spójności. Wg Przedstawicielki MŚ spotkania w ramach prac grup uczestniczących w ENEA z pewnością stanowią będą dobre forum do podnoszenia jakości pracy urzędników.

Przewodniczący KM zwrócił się do pana dyrektora Jarosława Orlińskiego z prośbą o wypowiedź w sprawie szkoleń w zakresie decyzji środowiskowych.

Przedstawiciel MRR, pan dyrektor Jarosław Orliński poinformował, że szkolenia w zakresie aspektów środowiskowych przygotowania i realizacji projektów były organizowane w obszarze energetyki, planuje się także w temacie budowy lotnisk. Wszystkie szkolenia prowadzone były pod auspicjami JASPERS. Podziękował także KE za pomoc w organizacji szkoleń w zakresie ocen oddziaływania na środowisko.

Przedstawicielka PKPP Lewiatan podkreśliła, że ma na uwadze przede wszystkim szkolenia dla pracowników urzędów lokalnych, którzy są odpowiedzialni za wydawanie decyzji środowiskowych.

Odnosząc się do wypowiedzi Przedstawicielki PKPP Lewiatan, **Przewodniczący KM** przypomniał, że MŚ przeprowadziło 16 regionalnych szkoleń, w których uczestniczyło 1 600 osób, zatem należy liczyć na pozytywne rezultaty.

4. Omówienie i głosowanie nad przyjęciem proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach POLiŚ.

Po przerwie przystąpiono do omówienia i głosowania nad zmianami kryteriów wyboru projektów horyzontalnych oraz kryteriów w sektorach środowiska, szkolnictwa wyższego, energetyki i zdrowia.

- Omówienie i głosowanie nad przyjęciem proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów horyzontalnych oraz w sektorze środowiska.

Pani dyrektor Aleksandra Malarz, **przedstawicielka MŚ**, omówiła zgłoszone przez resort propozycje zmian w dwóch kryteriach horyzontalnych (kryterium formalnym nr 5 *Kompletność wniosku* oraz merytorycznym II stopnia *Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników*). Przedstawicielka MŚ poinformowała, że obie zmiany w kryteriach horyzontalnych są wynikiem doświadczeń ekspertów oceniających wnioski i mają charakter zmian uściślających wymogi w zakresie przedkładanej przez wnioskodawców dokumentacji projektowej, a tym samym powinny usprawnić i przyspieszyć ocenę wniosków o dofinansowanie. W nowym zapisie kryterium formalnego nr 5 MŚ zaproponowało zapis, aby wszystkie załączniki były czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania, a modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami. W drugiej zmianie (kryterium merytoryczne II stopnia) MŚ zaproponowało, aby w ramach kryterium oceniana była również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie.

Po przedstawieniu propozycji zmian w kryteriach horyzontalnych, przedstawicielka MŚ przeszła do omówienia zmian w kryteriach merytorycznych dotyczących priorytetów I-IV. Łącznie MŚ zaproponowało 13 zmian kryteriów, w tym dodanie dwóch nowych kryteriów dotyczących przygotowywania dokumentacji projektowej, dla projektów z zakresu instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii w ramach działania 2.1 (nowe typy projektów dodane w wyniku nowelizacji SZOP), umieszczonych na *indyktywnej Liście projektów kluczowych*.

Po dokonanej prezentacji wraz z uzasadnieniem zaproponowanych zmian głos zabrał **reprezentant organizacji ekologicznych** Pan Radosław Gawlik, który zgłosił uwagę do kryterium merytorycznego I stopnia – działanie 3.1; Kryterium nr 3 *Osiągnięcie celu ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem*, w którym zakwestionował istniejący już zapis, dotyczący zarybiania zbiorników oraz rzek jako przykładu działań proekologicznych oraz zaproponowany, nowy zapis innego działania proekologicznego tj. zabezpieczenie przed erozją i szkodami wyrządzonymi środowisku przez powódzie. Ww. przykłady działań proekologicznych, zdaniem przedstawiciela organizacji ekologicznych nie mają charakteru działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne i należałoby je z istniejącego katalogu wykreślić.

Na zakończenie wypowiedzi, podzielił się swoimi wątpliwościami odnośnie zasadności tworzenia nowych kryteriów dotyczących przygotowania dokumentacji dla projektów z zakresu instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii w ramach działania 2.1.

Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich, Pan Prezydent Godlewski, nie zgodził się z tezami wypowiedzi przedstawiciela organizacji ekologicznych dotyczącymi kryteriów odnoszących się do przygotowania dokumentacji przytaczając argumenty za koniecznością wspierania wnioskodawców w tym zakresie, pomimo że czas powstania takich zakładów może wyjść poza obecną perspektywę programowania wsparcia UE.

W wyniku dyskusji, przedstawiciel MŚ zgodził się na zaproponowane przez przedstawiciela organizacji ekologicznych propozycje zmian, w wyniku czego z istniejącego katalogu działań ochronnych wykreślony został zapis dotyczący zarybiania zbiorników oraz rzek oraz zrezygnowano z dodania nowego działania tj. zabezpieczenia przed erozją i szkodami wyrządzonymi środowisku przez powódzie.

W rezultacie zarządzanego głosowania, KM przyjął uchwałę nr 15/2009 Komitetu Monitorującego Programu Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. w sprawie *przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetów I – IV Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013*. Następnie KM przyjął jednogłośnie uchwałę nr 14/2009 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. w sprawie *przyjęcia zmiany horyzontalnych kryteriów wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013*.

- Omówienie i głosowanie nad przyjęciem proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów w sektorze szkolnictwa wyższego.

Przedstawiciel Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Pan dyrektor Daniel Maksym, przedstawił propozycję zmiany w dodatkowym kryterium formalnym nr 13 *Posiadanie uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora*. Zaproponowana zmiana polegała na ułatwieniu uczelniom dowodzenia praw do nadawania stopnia doktora poprzez możliwość przedłożenia również kopii Obwieszczenia z Monitora Polskiego, w którym zamieszczony jest wykaz uzyskanych uprawnień.

Jak wynikało z wypowiedzi przedstawiciela MNiSW, zmiana ta wychodzi naprzeciw postulatom tych uczelni, które uzyskały uprawnienia przed wielu laty, także gdy Centralna Komisja nie była jeszcze organem przyznającym te uprawnienia (przed 1990 r.) i zachowały te uprawnienia do chwili obecnej. Dokumenty te znajdują się w archiwach poza Centralną Komisją (głównie w Archiwum Akt Nowych). W opinii MNiSW, instytucja oceniająca wnioski o dofinansowanie składane w ramach działania 13.1 powinna uwzględniać uprawnienia danej jednostki określone w aktualnie obowiązującym obwieszczeniu w Monitorze Polskim.

Do zaproponowanej przez MNiSW zmiany nikt nie zgłosił uwag. Przewodniczący KM zarządził głosowanie nad przyjęciem zmian w kryteriach wyboru projektów dla priorytetu XIII POIiŚ. Nowe kryterium zostało przyjęte w formie uchwały nr 16/2009 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetu XIII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

- Omówienie i głosowanie nad przyjęciem proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów w sektorze energetyki.

Przedstawicielka Ministerstwa Gospodarki, Pani dyrektor Anna Kacprzyk, zaprezentowała propozycję zmian kryteriów wyboru projektów w sektorze energetyki (priorytet IX i X). Łącznie MG przedstawiło 9 propozycji zmian w kryteriach, których większość miała charakter doprecyzowujący istniejące zapisy. Proponowane zmiany wynikały z doświadczeń związanych z oceną projektów w ramach ogłoszonych już naborów wniosków, a także pytań i wątpliwości zgłaszanych przez beneficjentów.

Po dokonanej prezentacji głównych zmian, rozpoczęła się dyskusja, w wyniku której zgłoszone zostały uwagi do przedstawionych propozycji MG.

Przedstawiciel UM Województwa Podkarpackiego, Pan Andrzej Kulik, zgłosił zastrzeżenie do zaproponowanego zapisu kryterium merytorycznego I stopnia (dz. 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.6, 10.1, 10.2 i 10.3) *Stopień gotowości projektu do realizacji*, zwracając uwagę, iż prawomocna, (a właściwie ostateczna) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wydawana zawsze, niezależnie czy przedsięwzięcie znacząco oddziałuje na środowisko, czy też nie – wówczas w decyzji jest mowa o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko. Zaproponowany zapis nie uwzględnia takiego przypadku, gdyż mówi o konieczności załączenia dokumentacji z przeprowadzonej oceny lub przedstawienie stosownego oświadczenia, jeżeli nie wymagane jest przeprowadzenie ww. postępowania. Zaproponował również, aby w kryterium dotyczącym budowy farm wiatrowych, gdzie mowa o konieczności dysponowania wynikami zakończonych pomiarów wiatrowych rozważyć załączenie wyników z przeprowadzonego monitoringu środowiska, zwłaszcza monitoringu ptaków.

Przedstawicielka Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, Pani Magdalena Krauwicka, zaproponowała m.in., aby w kryterium merytorycznym I stopnia (dz. 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.6, 10.1, 10.2 i 10.3) *Stopień gotowości projektu do realizacji*, gdzie mowa o dysponowaniu gotowym projektem technicznym dopisać frazę „jeżeli dotyczy”, gdyż możliwe jest, że realizacja niektórych projektów nie będzie musiała wiązać się z koniecznością dysponowania gotowym projektem technicznym.

Przedstawiciel organizacji ekologicznych, Pan Radosław Gawlik, poparł uwagę dotyczącą konieczności prowadzenia monitoringu środowiska jednocześnie z pomiarami wiatrowymi, co miałoby na celu zabezpieczenie przed lokalizacją farm wiatrowych na szlakach migracyjnych ptaków.

Przedstawiciel IK NSRO, Pan dyrektor Marek Kalupa, zwrócił uwagę, że dodanie do aktualnego brzmienia kryterium merytorycznego II stopnia nr 4 *Trwałość projektu* odniesienia do MŚP jest literalnym powtórzeniem zapisów rozporządzenia 1083/2006 i wydaje się zbędne.

Pan dyrektor Jarosław Orliński, **przedstawiciel IZ POLiŚ**, nie poparł uwagi przedmówcy argumentując, iż zmiana zaproponowana przez MG w odniesieniu do kryterium dotyczącym trwałości projektu precyzuje wymogi stawiane beneficjentom w odniesieniu do zasady trwałości projektu, co jest uzasadnione ich potrzebami informacyjnymi oraz pozwoli im na wygodne i szybsze uzyskanie niezbędnych informacji.

Przedstawicielka Ministerstwa Gospodarki, odnosząc się szczegółowo do zgłoszonych w trakcie dyskusji uwag, uznała zasadność uwagi przedstawicielki Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, zgadzając się na dodanie słów „jeżeli dotyczy” w odniesieniu do dysponowania gotowym projektem technicznym. Nie zgodziła się natomiast z innymi zgłaszanymi postulatami, m.in. w zakresie prowadzenia równoległe do pomiarów wiatrowych monitoringu tras wędrówek ptaków argumentując, iż wpływ przedsięwzięcia na środowisko jest oceniany w ramach innego kryterium dotyczącego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedstawicielka Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, w związku z uwagą zgłoszoną przez przedstawiciela UM Województwa Podkarpackiego zaproponowała zastąpienie w Kryterium merytorycznego I stopnia *Stopień gotowości projektu do realizacji* (dz. 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.6, 10.1, 10.2 i 10.3) zapisu odnoszącego się do załączania kopii dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zapisem, w którym mowa o kopii dokumentacji *potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*. Propozycja ta została uwzględniona w poddanych pod głosowanie zapisach kryteriów.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący KM zarządził głosowanie nad przyjęciem zmian w kryteriach wyboru projektów dla priorytetów IX i X POLiŚ, z uwzględnieniem obu uwag **Przedstawicielki Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej**, dotyczących kryterium merytorycznego I stopnia (dz. 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.6, 10.1, 10.2 i 10.3) *Stopień gotowości projektu do realizacji*. Nowe kryteria zostały przyjęte w formie uchwały nr 17/2009 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetów IX i X Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013.

- Omówienie i głosowanie nad przyjęciem proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów w sektorze zdrowia

Pani dyrektor Agnieszka Kister, **Przedstawicielka Ministerstwa Zdrowia**, przedstawiła propozycje zmian w kryteriach wyboru projektów w priorytecie XII. Większość zmian miała charakter upraszczający lub doprecyzowujący ocenę wniosków. Na zaproponowane zmiany największy wpływ miały dotychczasowe doświadczenia wynikające z przeprowadzonych postępowań konkursowych oraz sugestie ekspertów oceniających wnioski. Wzięto również pod uwagę postulaty zgłaszane przez beneficjentów. Część uwag wynika z aktualizacji przepisów (szczególnie w odniesieniu do centrów powiadamiania ratunkowego).

Zakres przedstawionych zmian dotyczył głównie kryteriów związanych z zakupem specjalistycznych środków transportu sanitarnego oraz kryteriów odnoszących się do szpitalnych oddziałów ratunkowych. W procedurze wyboru projektów MZ zaproponowało rozdzielenie szpitalnych oddziałów ratunkowych i lądowisk dla śmigłowców ratunkowych. Ponadto zaproponowano zmianę kryteriów dla dwóch projektów indywidualnych: *Budowa remont i doposażenie dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego oraz Budowy i wyposażenia dla wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego*. Ostatnia propozycja zmian kryteriów dotyczyła działania 12.2 tj. inwestycji w infrastrukturę o znaczeniu ponadregionalnym.

Na skutek uwag KE, w trakcie prezentacji przedstawiono również zmiany o charakterze autopoprawek. Po uwagach KE, przedstawiciel MZ zdecydował się wycofać z propozycji zmiany w działaniu 12.2 kryterium merytorycznego I nr 13 *Udzielanie świadczeń zdrowotnych w określonych dziedzinach medycyny*, do czasu przedstawienia wyczerpującego uzasadnienia. Nowa propozycja zmiany kryterium zostanie wysłana do członków KM w trybie obiegowym. Wniesione autopoprawki dotyczyły materiału przesłanego do członków KM i polegały na rezygnacji z propozycji zmiany kryterium w działaniu 12.2 oraz jednej zmiany o charakterze redakcyjnym (w działaniu 12.1 *Zakup środków transportu sanitarnego* w kryterium merytorycznym I nr 13, w którym pojawił się zbędny zapis).

Po prezentacji przedstawicielki MZ, Pan Wiktor Lubieniecki, **przedstawiciel Konwentu Marszałków Polskich**, zgłosił pytania do omówionych zmian kryteriów, zaznaczył jednak, że jego uwagi mają charakter sugestii, ponieważ ze względów formalnych nie mogą być wzięte pod uwagę w czasie głosowania. W odniesieniu do kryteriów dotyczących oceny sytuacji finansowej Zakładów Opieki Zdrowotnej zaproponował, aby rozważyć wskazanie na trendy finansowe w dłuższym niż zaproponowany obecnie okresie czasu, np. trzy- lub czteroletnim. Kolejna uwaga dotyczyła wyłączenia z kręgu wsparcia nowopowstających szpitalnych oddziałów ratunkowych. Przedstawiciel Konwentu Marszałków Polskich wskazał, że nowe SOR-y powstają często w wyniku racjonalizacji sieci i za powstaniem nowego SOR-u stoi likwidacja większej ilości innych podmiotów np. źle zlokalizowanych. W kontekście zaproponowanej przez MZ zmiany kryterium może dojść do sytuacji, gdzie źle zlokalizowane stare podmioty mogą ubiegać się o wsparcie, a nowopowstały SOR w dobrej lokalizacji nie ma takiej możliwości. Podobny problem istnieje w odniesieniu do kryterium dotyczącego położenia względem tras komunikacyjnych. Kryterium to odnosiło się do tras typu A - przedstawiciel Konwentu Marszałków Polskich zaproponował rozważenie zmiany odniesienia do innych typów tras.

Przedstawicielka MZ ustosunkowała się do przedstawionych uwag. W odniesieniu do kryterium dotyczącego oceny finansowej, wyjaśniła, że do oceny brane są pod uwagę dane na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku a nie dane z dłuższej perspektywy czasowej, ponieważ w wielu wypadkach, sytuacja ulega corocznym zmianom. Dodatkowo przyjęcie dłuższej perspektywy czasowej doprowadziłoby do uśrednienia wyników. Jak podkreśliła przedstawicielka MZ celem tego kryterium ma być premiowanie placówek, gdzie wprowadzane są rozwiązania usprawniające i racjonalizujące organizację i funkcjonowanie szpitala, prowadzące do poprawy jego sytuacji finansowej.

W kontekście uwagi dotyczącej szpitalnych oddziałów ratunkowych wyjaśniono, że za punkt odniesienia brany jest Wojewódzki Plan Działania Systemu. Plan ten obejmuje potrzeby regionów w kontekście bezpieczeństwa zdrowotnego i uwzględnia zmiany odnoszące się do nowopowstałych SOR-ów. Dodatkowo podkreśliła, że wiele szpitalnych oddziałów ratunkowych jest jedynie zaplanowanych do realizacji a nie są to istniejące placówki, co w kontekście wymogu posiadania kontraktu z NFZ w znaczącym stopniu utrudnia nie tylko ocenę projektów, ale także ich realizację..

MZ podtrzymało propozycję wykreślenia kryterium położenia względem tras typu A. Przychylenie się do propozycji przedstawiciela Konwentu Marszałków Polskich wymagałoby od beneficjenta zwiększenia ilości dokumentacji, a to w dużym stopniu wpłynęłoby na wydłużenie czasu przygotowania i oceny projektu. Zdaniem MZ, należy również pamiętać, że przesłanki wynikające z położenia placówki względem innych tras są brane pod uwagę przy tworzeniu planów wojewódzkich (uwzględnianych w trakcie wyboru projektów do realizacji).

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący KM zarządził głosowanie nad przyjęciem zmian w kryteriach wyboru projektów dla priorytetu XII. KM przyjął jednogłośnie uchwałę nr 18 Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko z dnia 9 września 2009 r. *w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetu XII* (polegającą na zmianie opisu kryteriów wyboru projektów w priorytecie XII *Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia* dla działania 12.1 *Rozwój systemu ratownictwa medycznego* oraz działania 12.2 *Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym*). Przyjęto również jednogłośnie uchwałę nr 19 Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko z dnia 9 września 2009 r. *w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetu XII PO Infrastruktura i Środowisko* polegającą na zmianie opisu kryteriów wyboru dla projektu indywidualnego *Budowa i wyposażenie wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego*.

5. Głosowanie nad powołaniem Grupy roboczej ds. projektów transportowych.

Przewodniczący KM odczytał tekst uchwały powołującej grupę roboczą ds. projektów transportowych. Uchwała nr 20/2009 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. w sprawie powołania Grupy roboczej ds. projektów transportowych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013 została przyjęta przez członków KM jednogłośnie.

6. Podsumowanie VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego POLiŚ.

Przewodniczący KM przekazał informację, że oprócz przyjętych na VIII posiedzeniu KM POLiŚ zmian do kryteriów, już po terminie wpłynęły propozycje zmian do kryteriów w sektorze transportu i dodatkowe zmiany do kryteriów w sektorze zdrowia. Propozycje te zostaną przedstawione członkom

KM w najbliższym czasie w trybie obiegowym. Ponadto poinformował, że zakończono ewaluację systemu wdrażania pomocy technicznej, dziękując wszystkim za udział w spotkaniach i konsultacjach. Raport z wyników badania ewaluacyjnego jest dostępny na stronach internetowych MRR. Ostateczny dokument zostanie przedstawiony członkom KM na następnym posiedzeniu.

Przedstawiciel KE podkreślił, że VIII posiedzenie KM było bardzo owocne. Podziękował Przedstawicielce PKPP Lewiatan za podniesienie kwestii poprawy jakości szkoleń, które stanowią niezwykle ważny aspekt dla poprawy funkcjonowania systemu wdrażania. Widać też, że kryteria wyboru projektów są dynamicznie weryfikowane i w tym kontekście podkreślił, że trzeba stale i na bieżąco dyskutować na ich temat tak, by sterować Programem we właściwym kierunku. Ponadto poinformował, że w ramach POLiŚ do KE wpłynęły deklaracje wydatków na 57 mln EUR, jednocześnie podkreślił, że strona polska musi jak najwięcej wydatków certyfikować do końca października, co jest związane z zamykaniem w tym terminie rozpatrywania wyników w ramach tegorocznego budżetu. Na zakończenie podziękował uczestnikom posiedzenia za aktywny udział i wyraził nadzieję, że na spotkaniu rocznym, które odbędzie się 9-10 listopada uda się przeprowadzić równie owocną dyskusję na tematy strategiczne.

Przewodniczący KM zapewnił KE, że strona polska będzie się starała utrzymać tempo certyfikacji wydatków dla uzyskania jak najlepszych wyników. Podziękował KE za dużą życzliwość i wsparcie w szybkim rozwiązaniu kwestii związanych z pomocą publiczną i zagadnień diskutowanych w ramach zmian kryteriów wyboru projektów. Wyraził też nadzieję na szybkie zakończenie prac nad zmianą progu dla dużych projektów. Kończąc podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął VIII posiedzenie KM POLiŚ.

Załączniki:

1. Uchwała KM POLiŚ nr 13/2009 z dnia 9 września 2009 r., w sprawie przyjęcia protokołu z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 z dnia 17 czerwca 2009 r.
2. Uchwała nr 14/2009 w sprawie przyjęcia zmiany horyzontalnych kryteriów wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013;
3. Uchwała nr 15/2009 w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetów I – IV Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013;
4. Uchwała nr 16/2009 w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetu XIII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013;
5. Uchwała nr 17/2009 w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetów IX i X Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013;
6. Uchwała nr 18/2009 w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetu XII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013;
7. Uchwała nr 19/2009 w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów wyboru projektów dla Priorytetu XII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013;
8. Uchwała nr 20/2009 w sprawie powołania Grupy roboczej ds. projektów transportowych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007- 2013.