

JAKOŚĆ

RAPORTÓW I DECYZJI

– jak ją osiągnąć i sprawdzić

Warsztaty „Fakty i mity procesu oceny oddziaływania na środowisko w projektach drogowych. Analiza wybranych zagadnień prowadząca do wypracowania dobrych praktyk”

Warszawa 14-15 grudnia 2009 r.



JOANNA SZTYBER

**Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r.
Prawo ochrony środowiska
(Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.)**

**Ustawa z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko
(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)**

Art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy ooś

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

- postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- a) WERYFIKACJĘ RAPORTU O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO,**
- b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu

ZAKRES RAPORTU O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Art. 66 ust. 1

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

**Przygotowanie rzetelnego raportu
o oddziaływaniu na środowisko
oraz prawidłowo przeprowadzony
udział społeczeństwa
stanowią o jakości decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach,
a w konsekwencji -
- o absorpcji środków unijnych**

JAKOŚĆ RAPORTU WPŁYWA NA OBNIŻENIE KOSZTÓW INWESTYCJI

- przyspieszenie procedur inwestycyjnych (brak wezwań do uzupełnienia, jedna ooś)
- optymalny dobór urządzeń ochrony środowiska (górne przejście dla zwierząt – 20 mln zł)

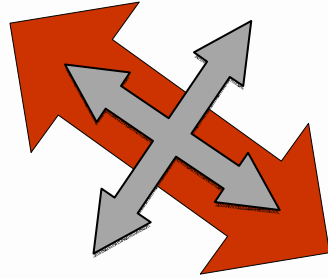
NAJWAŻNIEJSZE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA JAKOŚĆ RAPORTU – JAKOŚĆ DECYZJI:

- **Znajomość prawa z zakresu ooś oraz z zakresu ochrony środowiska**
(konsultacje z prawnikami)
- **Właściwie dobrany zespół**
specjalistów odpowiadających za wykonanie raportu

INWESTOR
zamierzenie inwestycyjne



**INSTYTUCJA
FINANSUJĄCA**



**ZESPÓŁ
EKSPERTÓW**
przygotowanie
raportu

**ORGAN
ADMINISTRACJI**
ocena oddziaływania na
środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA

**Przedkładając raport o oddziaływaniu
przedsięwzięcia na środowisko
należy zwrócić szczególną uwagę
na następujące kwestie:**

NIEWŁAŚCIWIE ZDEFINIOWANY ZAKRES PRZESTRZENNY OPRACOWANIA

- **dzielenie przedsięwzięć**

- w raportach o oddziaływaniu na środowisko

niedopuszczalne jest prezentowanie ogólnych danych

na temat fauny i flory dla bardzo dużego obszaru, bez szczególnego uwzględnienia terenu, na którym bezpośrednio realizowane ma być planowane przedsięwzięcie.

WARIANTOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

opis analizowanych wariantów, w tym:

- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,**
- b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;**

opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;

INWENTARYZACJA PRZYRODNICZA

- brak inwentaryzacji przyrodniczej
- nieaktualna lub niekompletna inwentaryzacja (zbyt krótki lub niewłaściwie dobrany okres badań terenowych, zbyt mały obszar objęty badaniami, wybiórcze badania terenowe – tylko ssaki)
- niewiarygodne dane – materiały źródłowe
- mapy

SIEDLISKA PRZYRODNICZE I SIEDLISKA GATUNKÓW

- brak wskazania wielkości powierzchni, która ulegnie bezpośredniemu lub pośredniemu zniszczeniu na skutek zajęcia terenu lub w wyniku innego oddziaływania przedsięwzięcia, np. zmiany stosunków wodnych
- brak oceny wartości przyrodniczej i roli siedliska
- brak analizy istotności oddziaływania w odniesieniu do powierzchni i wartości przyrodniczej siedliska

FORMY OCHRONY PRZYRODY

- brak inwentaryzacji, waloryzacji i oceny oddziaływania przedsięwzięcia na potencjalne obszary Natura 2000,
- brak inwentaryzacji, waloryzacji i oceny oddziaływania przedsięwzięcia na inne formy ochrony przyrody niż obszary Natura 2000
- brak propozycji środków minimalizujących i kompensujących, również dla innych siedlisk i gatunków niż chronione na obszarach Natura 2000,
- mylna interpretacja pojęć minimalizacja i kompensacja
- nieadekwatne do oddziaływań propozycje środków minimalizacji i kompensacji

WYCINKA DRZEW

- brak inwentaryzacji drzew i krzewów
- brak wskazania miejsc, w których przewiduje się wycinkę drzew
- brak określenia skali wycinki
- brak określenia wpływu działań polegających na wycince drzew i krzewów, m.in. na gatunki ptaków podlegające ochronie gatunkowej

PRZEJŚCIA DLA ZWIERZĄT

- brak inwentaryzacji faunistycznej,
- brak określenia przebiegu korytarzy migracji,
- niedoszacowane lub przeszacowane zagęszczenie przejść dla zwierząt (zwłaszcza w odniesieniu do herpetofauny)
- brak lokalizacji i parametrów przejść – wysokość, szerokość, typ, sposób zagospodarowania,
- niewłaściwa lokalizacja przejść,
- niewłaściwe parametry przejść,
- kumulacja efektu barierowego dla zwierzyny

ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE

- brak rozpoznania warunków gruntowo wodnych,
- brak oceny wpływu odwodnienia na środowisko,
- **UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH** – kwestia zakazów obowiązujących w strefach ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć.

ŚRODOWISKO AKUSTYCZNE

- brak oceny oddziaływania akustycznego,
- nieaktualna ocena oddziaływania akustycznego,
- brak lokalizacji ekranów, wałów ziemnych czy nasadzeń
- brak parametrów (wysokość, długość, typ ekranu akustycznego, wysokość wału ziemnego, szerokość, długość pasa nasadzeń)
- propozycje minimalizacji oddziaływania akustycznego niemożliwe do zastosowania na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – np. wymiana stolarki okiennej, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania

JAKOŚĆ POWIETRZA

- przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza – linie rozgraniczające inwestycji

KUMULACJA ODDZIAŁYWAŃ

Analiza oddziaływań skumulowanych powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć (nie tylko dróg).

Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie eksploatacji czy budowy, jak również te, które są planowane.

W przypadku braku występowania oddziaływań skumulowanych dla poszczególnych typów oddziaływań, fakt ten powinien być każdorazowo opisany w raporcie wraz z uzasadnieniem.

PONOWNA OCENA A DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH WYDAWANA W TRYBIE USTAWY POŚ

Dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych w trybie przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ prowadzący postępowanie nie może nałożyć obowiązku wykonania ponownej oceny.

W przypadkach takich nie będą brane pod uwagę zapisy o doprecyzowaniu pewnych kwestii na dalszych etapach uzyskiwania przez inwestora decyzji inwestycyjnych – tj. na etapie ponownej oceny.

Zapewnienia inwestora o zamiarze przeprowadzenia takiej oceny w przyszłości nie stanowią podstawy do odstąpienia od określenia z właściwą szczegółowością warunków realizacji przedsięwzięcia – do czego konieczny jest odpowiednio wnikliwie przygotowany raport.

UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA

OPINIOWANIE I UZGADNIANIE PRZEZ WŁAŚCIWE ORGANY

- poddanie udziałowi społeczeństwa oraz opiniowaniu i uzgadnianiu każdego uzupełnienia raportu
- **STRESZCZENIE NIETECHNICZNE**
(zawartość, funkcja)
- przyjazna dla odbiorcy forma i format raportu
- raport w wersji elektronicznej
- raport w wersji jednolitej