



Wymagania dyrektywy OOS w kontekście projektów wodnych i przeciwpowodziowych

Katarzyna Charzyńska

Komisja Europejska, DG Środowisko
Departament Polityka Spójności i Oceny
Oddziaływania na Środowisko

Warszawa, 8-9 lipca 2010



Zakres prezentacji

1. Najważniejsze wymagania dyrektywy OOS
2. Wybrane zagadnienia OOS
3. Jak wypełnić część OOS wniosku o współfinansowanie?



Oceny wpływu na środowisko

Plany & Programy

Dyrektywa o strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko

(SOOS) (2001/42/EC)

+ Dyrektywa siedliskowa (92/43/EC)

Projekty

Dyrektywa o ocenach oddziaływania na środowisko

(OOS) (85/337/EEC ze zmianami)

+ Dyrektywa siedliskowa (92/43/EC)



Ocena Oddziaływania na Środowisko niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć (OOS)

- **Dyrektywa 85/337/EEC** z dn. 27 czerwca 1985
 - **Dyrektywa 97/11/EC** z 3 marca 1997 dostosowanie do Konwencji z Espoo
 - **Dyrektywa 2003/35/EC** z 26 maja 2003 dostosowanie do Konwencji z Arhuus
 - **Dyrektywa 2009/31/WE** z 23 kwietnia 2009 – przedsięwzięcia związane z CCS (CO₂)
-



Zastosowanie dyrektywy (Art.2.1)

Do czego ma zastosowanie dyrektywa OOS?

- inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko (m.in. z powodu ich charakteru, rozmiarów lub lokalizacji)

Czemu podlegają te inwestycje?

- Wymogowi uzyskania zezwolenia na inwestycję
- Ocenie oddziaływania na środowisko (OOS)

Kiedy?

- Przed wydaniem zezwolenia na inwestycję
-



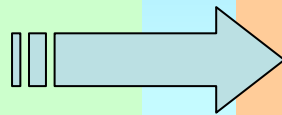
Co jest celem OOS? (Art. 3)

-
- OOS powinna określić, opisać i ocenić dla każdego indywidualnego przypadku bezpośrednio i pośrednie skutki przedsięwzięcia dla :
 - zdrowia ludzi,
 - fauny i flory;
 - gleby, wód, powietrza, klimatu i krajobrazu;
 - dóbr materialnych i dziedzictwa kultury;
 - oddziaływania między tymi elementami
-



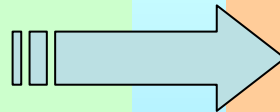
Jakie projekty? (Art. 4)

- Projekty z załącznika I



**Obligatoryjna
OOS**

- Projekty z załącznika II



Screening

Kompetentnego organu
czy OOS konieczna
czy nie



Przykłady projektów wodnych – Załącznik I (1)

- 12. a) Przedsięwzięcia związane z **transferem zasobów wodnych między dorzeczami rzek**, w przypadkach gdy jest ono związane z zabezpieczeniem przed potencjalnym brakiem wody, a ilość przetoczanej wody przekracza 100 mln m³ rocznie;
- b) We wszystkich innych przypadkach, prace związane z transferem zasobów wodnych między dorzeczami rzeki gdzie wieloletni średni przepływ wody w dorzeczu gdzie pobierana jest woda przekracza 2 000 mln m³/rok, i gdzie ilość wody przetransferowanej przekracza 5 % tego przepływu.
- W obu przypadkach nie uwzględnia się przetaczania wody pitnej rurociągami.



Przykłady projektów energetycznych – **Załącznik I (2)**

- Pkt. 11. **Ujęcia wód gruntowych lub systemy sztucznego nawadniania**, gdzie pobór lub zużycie wody wynosi co najmniej 10 mln m³.
- Pkt. 15. **Zapory i inne urządzenia przeznaczone do zatrzymywania i stałego gromadzenia wody** w przypadku gdy nowe lub dodatkowe masy wód zatrzymanych lub zmagazynowanych przekraczają 10 mln m³.



Przykłady projektów energetycznych – **Załącznik II (1)**

- 1 (c) Przedsięwzięcia zarządzania wodą w rolnictwie, włączając **nawadnianie i meliorację**;
- 10 (f) Budowa śródlądowych dróg wodnych niewymienionych w załączniku I, **prace regulacyjne i przeciwpowodziowe**;
- 10 (g) **Zapory i inne urządzenia przeznaczone do zatrzymywania lub gromadzenia wody** na dłuższe okresy czasu (przedsięwzięcia niewymienione w załączniku I);



Przykłady projektów energetycznych – **Załącznik II (2)**

- 10 (k) **Prace nabrzeżne** w celu zwalczania erozji i roboty na obszarze morskim prowadzące do zmiany wybrzeża morskiego poprzez budowę, na przykład, **wałów, grobli, mol, pirsów, oraz inne rodzaje robót służące ochronie wybrzeża**, z wyłączeniem prac konserwatorskich i rekonstrukcji;
- 10 (l) **Ujęcia wód podziemnych i systemy sztucznego nawadniania** niewymienione w załączniku I;
- 10 (m) **Transfer zasobów wodnych** między dorzeczami niewymienionymi w załączniku I.



Zmiany dotyczące przedsięwzięć – Załącznik I i II

- Zał.I pkt.22 - zmiana lub rozbudowa przedsięwzięć wymienionych w zał. I, gdy taka zmiana lub rozbudowa sama w sobie napotyka progi podane w zał. I
- Zał.II pkt.13 - zmiana lub rozbudowa przedsięwzięć wymienionych w zał. I lub II, już zatwierdzonych, zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji, które mogą mieć znaczące niekorzystne oddziaływanie na środowisko naturalne (zmiana lub rozbudowa niezawarta w zał. I)



... trochę terminologii (1)

- **przedsięwzięcie**

- wykonanie prac budowlanych lub innych instalacji lub systemów,
- inne interwencje w otoczeniu naturalnym i krajobrazie, włącznie z wydobywaniem zasobów mineralnych;

- **zezwolenie na inwestycję**

- decyzja właściwego organu lub organów, na podstawie której wykonawca otrzymuje prawo do wykonania przedsięwzięcia;
-

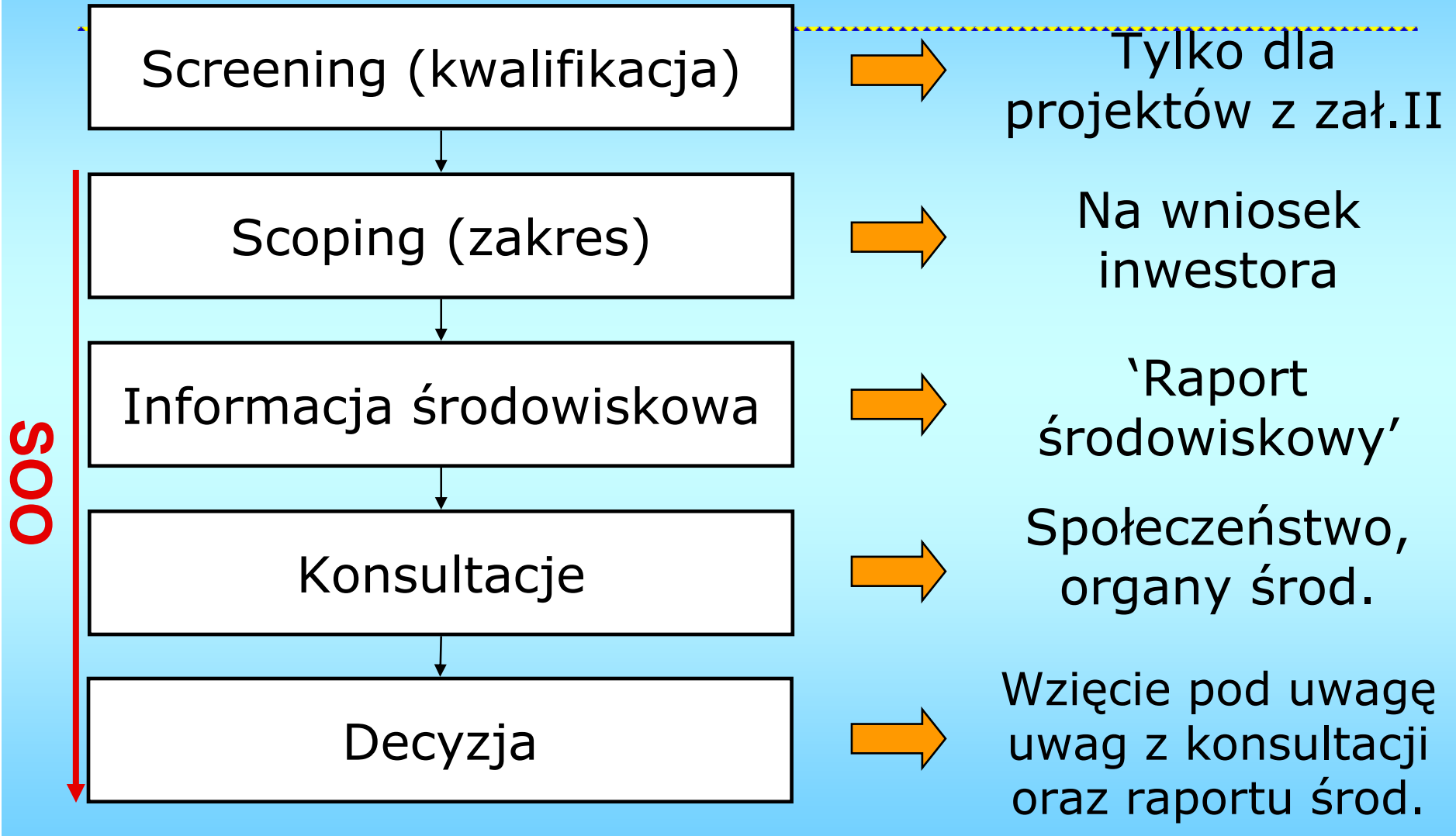


... trochę terminologii (2)

- **Organy kompetentne**
 - decydują o wydaniu lub odmowie zezwolenia na inwestycję
 - często to nie są organy środowiskowe
 - **Informacja środowiskowa**
 - informacja składana przez inwestora do kompetentnych organów, nazywana często *raportem środowiskowym*, *raportem OOS*
-

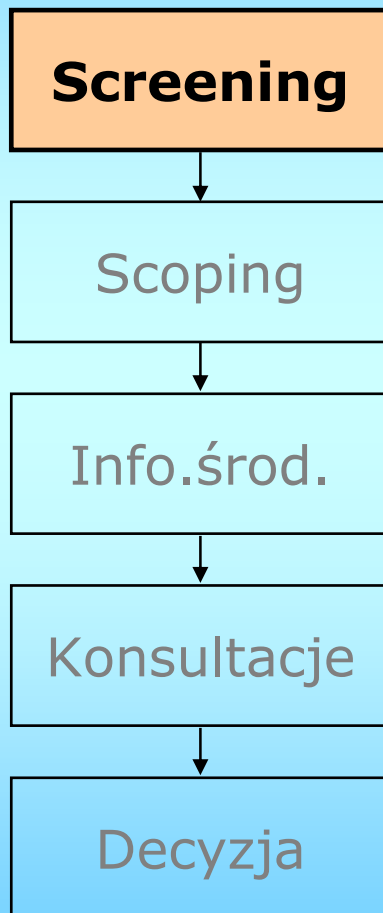


Etapy procesu





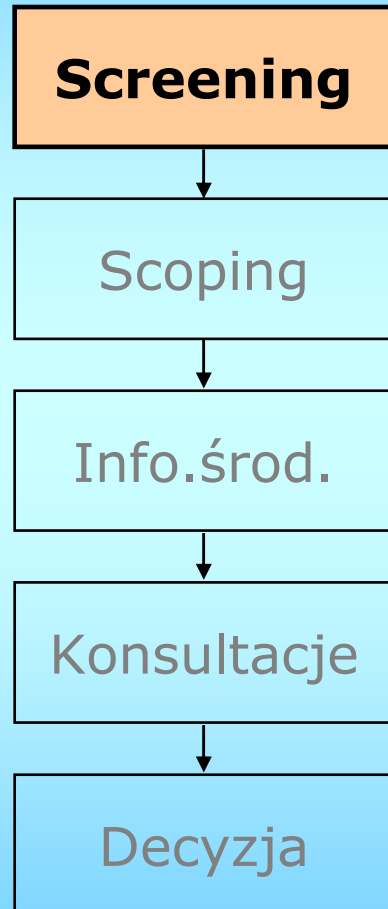
Screening – co to jest? (Art. 4)



- Odpowiada na pytanie: **czy OOS jest konieczna?** (projekty z zał.II)
- Główna wytyczna: **czy możliwe jest wystąpienie znaczących negatywnych oddziaływań?**
 - Jeśli **TAK** ⇒ **OOS konieczna**
 - Jeśli **NIE** ⇒ **OOS nie konieczna**



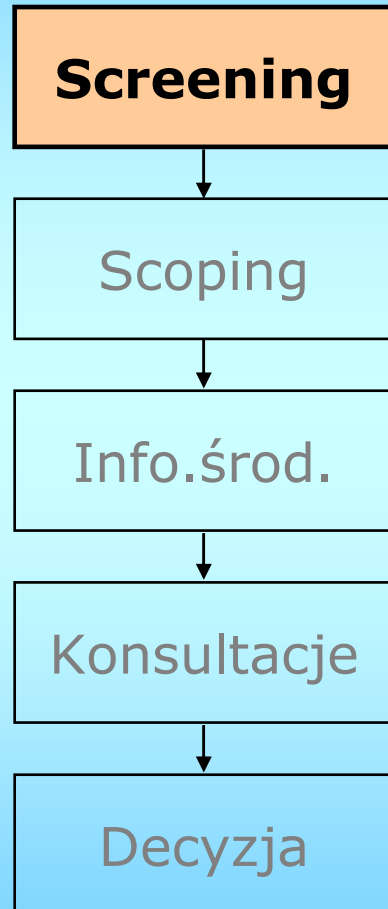
Screening – jak? ^(Art. 4)



- Określenie poprzez:
 - Badania indywidualne i / lub
 - Progi lub kryteria ustalone przez p.czł.
- **Kryteria selekcji z zał.III** zawsze muszą być brane pod uwagę
⇒ **unikaj dzielenia projektu!**
- Ustalenia screeningu muszą być **udostępnione dla społeczeństwa**



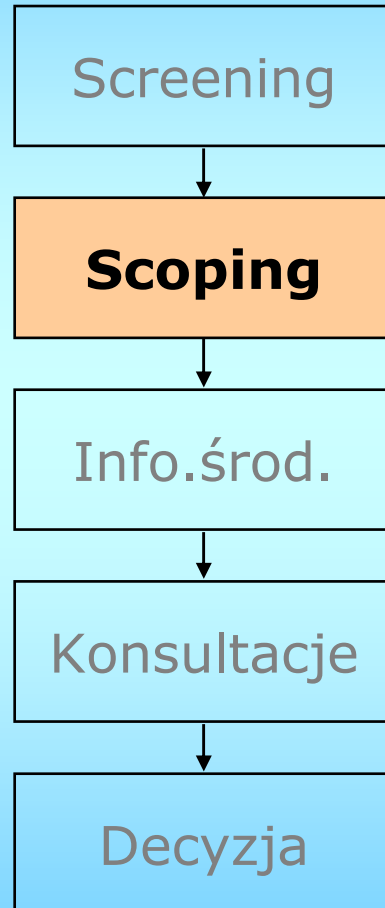
Kryteria z zał.III (Art. 4)



- **Cechy projektu**
 - wielkość, **kumulacja** z innymi projektami, korzystanie z zasobów naturalnych, produkcja odpadów, zanieczyszczenia i zagrożenia, ryzyko awarii ...
- **Lokalizacja projektu – środowiskowa wrażliwość obszarów**
 - Zagospodarowanie terenu, zasoby naturalne, **Natura 2000**, zdolność do absorpcji środowiska, **przekroczenia standardów środ....**
- **Cechy oddziaływania**
 - Zakres, transgraniczny charakter, prawdopodobieństwo wystąpienia, **znaczenie**, **wielkość**, **czas trwania**, częstotliwość, odwracalność...



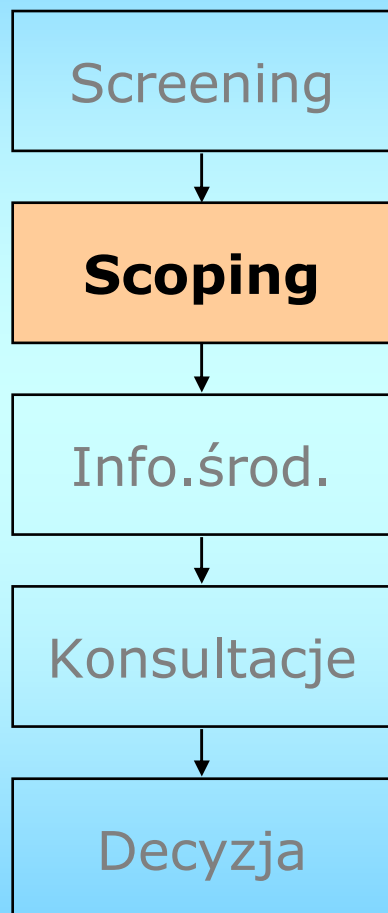
Scoping (Art. 5.2)



- Odpowiada na pytanie: **co powinna zawierać informacja środowiskowa?**
- Opinia kompetentnego organu
- Na wniosek inwestora
- Przed złożeniem wniosku o zezwolenie na inwestycję



Scoping (Art. 5.2)

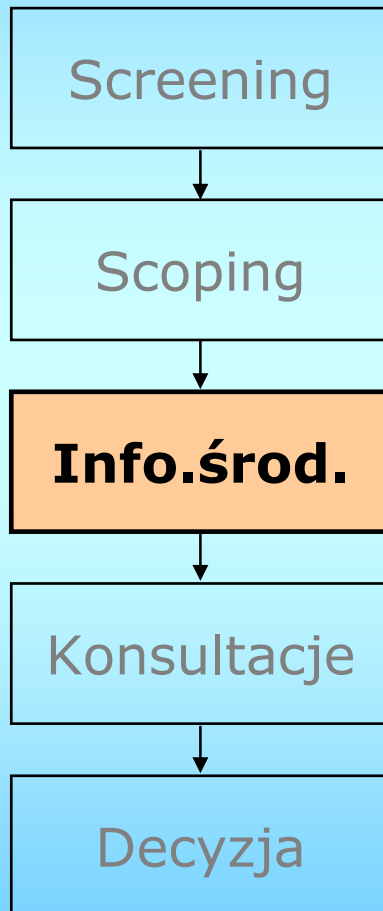


- Interakcja pomiędzy kompetentnym organem, inwestorem, organami środ.
- Kompetentny organ może później zażądać dodatkowych informacji



(Art. 5 i zał. IV)

Informacja środowiskowa – ‘raport’

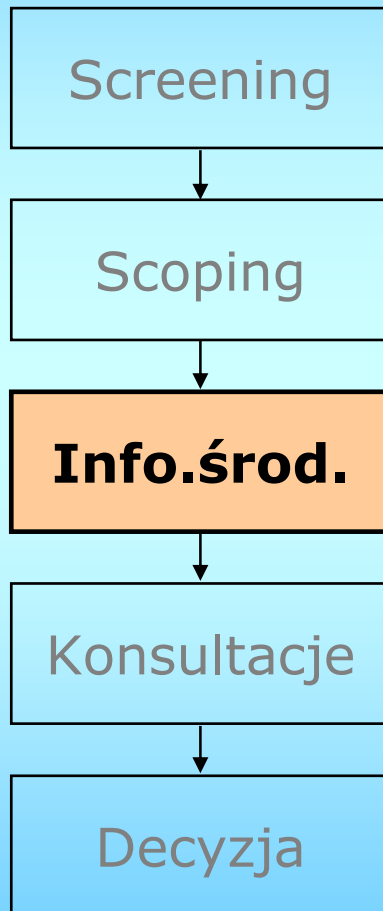


- Opis projektu
- Korzystanie z zasobów środ., emisje i pozostałości
- **Zarys alternatyw** rozpatrzonych przez inwestora wraz z powodami dokonanego wyboru **z uwzględnieniem wpływu na środ.**
- Opis środowiska na które projekt może mieć wpływ
- Opis możliwych oddziaływań + metody oceny
- Trudności z zebraniem informacji środ.



(Art. 5 i zał. IV)

Informacja środowiskowa – ‘raport’



Musi też zawierać:

- Efekty **skumulowane**
- Efekty krótko- i długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie
- Środki **łagodzące i kompensujące**
- **Streszczenie nietechniczne**



Informowanie i konsultowanie

- 1. Organy środowiskowe** (Art. 5,6)
(scoping, informacja środow.)
 - 2. Społeczeństwo** (Art. 4,6,9)
 - 3. Inne kraje członkowskie** narażone na oddziaływanie (w tym organy środow. oraz społeczeństwo zainteresowane w tych krajach)
(Art. 7,9)
-



Informowanie i konsultowanie

- definicje

- **Społeczeństwo**

- osoby fizyczne lub prawne oraz ich stowarzyszenia, organizacje lub grupy

- **Społeczeństwo zainteresowane**

- społeczeństwo, które jest lub może być dotknięte skutkami lub ma interes w procedurach zezwolenia na inwestycję; oraz

- organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska i spełniające wymagania przewidziane w prawie krajowym



Informowanie i konsultowanie *- społeczeństwo*

- Podczas OOS społeczeństwo musi być **poinformowane** o:
 - **Wniosku o zezwolenie** na inwestycję, **procedurze OOS**, zasad i szczegółów praktycznych dotyczących składania uwag, i innych koniecznych informacjach (Art. 6(2)) oraz
 - Decyzji organu w sprawie udzielenia lub odmowy wydania **zezwolenia na inwestycję wraz z informacjami** nt.samego zezwolenia (Art..9(1)) oraz mieć dostęp do tych informacji
-



Informowanie i konsultowanie - społeczeństwo zainteresowane

Zainteresowane społeczeństwo musi mieć możliwość :

- **wczesnego i skutecznego udziału** w procedurach decyzyjnych związanych z zezwoleniem na inwestycję
 - wyrażania komentarzy i opinii, **kiedy wszystkie opcje są otwarte** oraz **w rozsądnych ramach czasowych**
 - **wypowiedzenia się** na temat: informacji środ., wniosku o wydanie zezwolenia na inwestycje oraz **innych informacji** zebranych w postępowaniu i właściwych do podjęcia decyzji w sprawie zezwolenia na inwestycję oraz
 - **dostępu do procedury odwoławczej** przed sądem lub innym niezależnym i bezstronnym organem ustanowionym przez prawo
-



Podjęmowanie decyzji (Art.8)

Rezultaty konsultacji oraz
informacje zebrane zgodnie z Art.5, 6 i 7
muszą być uwzględnione
w procedurze zezwolenia na inwestycję



Zezwolenie na inwestycje (Art.9)

- Kiedy decyzja o przyznaniu zezwolenia zostanie podjęta, organ musi **udostępnić społeczeństwu**:
 - **Treść** decyzji i związane z nią **warunki**
 - Główne **powody i przyczyny**, na których oparta jest decyzja, włączając w to informację nt. udziału społeczeństwa
 - Opis **działań** w celu **uniknięcia, ograniczenia lub skompensowania** znaczących niekorzystnych skutków



Wybrane zagadnienia OOS

1. Najczęstsze problemy z wnioskami
2. Jakość informacji środowiskowej – raport i inne dokumenty
3. Alternatywy
4. Decyzja o zezwoleniu na inwestycje
5. Podobieństwa i różnice pomiędzy OOS a ocena Art.6 HD



Najczęstsze przyczyny problemów

- Niska techniczna jakość wniosku i załączonej do niego dokumentacji (luki, źle wypełniony wniosek, informacje nie na temat, chaotyczna i nieopisana dokumentacja, problemy techniczne z otwarciem plików elektronicznych, itp.)
 - Niska merytoryczna jakość dokumentacji środowiskowej (raport środ.z małą ilością informacji merytorycznej o projekcie, itp)
 - Niezgodność z dyrektywami (rażące braki w informacji srod., niezgodności proceduralne, zła implementacja itp.)
 - Skargi o naruszenie dyrektyw (Natura 2000, ochrona gatunkowa, konsultacje społeczne, itp)
-



Jakość informacji środowiskowej (1)

- raport środowiskowy + inne środowiskowe informacje

Cel nadrzędny (wg 'Guidance on EIA'):

dostarczenie **rzetelnej** i **właściwej** informacji o projekcie i jego oddziaływaniu na środowisko oraz

efektywna komunikacja z

dwoma grupami najważniejszych odbiorców:

1. **organami** decydującymi
 2. **społeczeństwem zainteresowanym**
-



Jakość informacji środowiskowej(2) *- obowiązki inwestora*

- Inwestor dostarcza **informację środowiskową** - jej min. zakres określa Art. 5(3) oraz Aneks IV dyrektywy
 - Inwestor musi wskazać na **trudności** (niedostatki techniczne lub brak specjalistycznej wiedzy) które napotkał przy przygotowaniu wymaganych informacji (An.IV, pkt.7)
-



Jakość informacji środowiskowej(3) *- obowiązki organów*

- Organy posiadające informacje środowiskowe powinny je udostępnić inwestorowi (Art.5(4))
 - **Organy środowiskowe** uczestniczą w procesie po to aby wyrazić opinię (a więc również zweryfikować jakość) o **wniosku** o udzielenie zezwolenia oraz o **informacjach** dostarczonych przez inwestora
 - **Kompetentny organ** musi uwzględnić wnioski i opinie **społeczeństwa zainteresowanego** w procedurze zezwolenia na inwestycję
-



Jakość informacji środowiskowej(4)

- cechy dobrego raportu (wg 'Guidance on EIA')

- Jasna struktura z **logiczną sekwencją**
np.opis istniejącego stanu, przewidywane oddziaływanie (jego charakter, zakres i wielkość), możliwości zastosowania działań mitygujących, proponowane działania, ocena wpływów których nie można uniknąć/ograniczyć, **w odniesieniu do każdego aspektu srod.**
- Jest **zwięzły, wyczerpujący i obiektywny**
- Robi użytek z **diagramów, map, ilustracji, zdjęć itp.** aby zobrazować informacje zawarte w tekście
- Zawiera **odniesienia w tekście do źródeł informacji** (np. wizyta terenowa, plan ochrony obszaru, itp.)
- Obejmuje **każdy aspekt środowiskowy** w stopniu który jest **proporcjonalny do jego wagi i znaczenia**
- Zawiera **program działań mitygujących oraz monitoringu**



Analiza alternatyw (1)

Alternatywy = rożne sposoby na osiągnięcie założonego celu

- np. lokalizacja, rozwiązania techniczne, parametry, działania mitygujące i kompensujące, organizacja prac budowlanych, rodzaje użytych materiałów, zarządzanie projektem (EMAS, ISO 14001), nadzór i monitoring, przywrócenie stanu po zakończeniu budowy, itd.
- Opcja 'zero' to nie jest alternatywa
- Kompetentny organ może wymagać oceny alternatyw, których inwestor jeszcze nie przeanalizował



Analiza alternatyw (2)

– dzielenie projektu

- Projekty **nie** mogą być dzielone w celu **uniknięcia oceny**, **zmniejszenia wagi i znaczenia oddziaływania** czy też w celu **ograniczenia możliwości rozwiązań alternatywnych**
 - Oddziaływanie projektu musi być ocenione **całościowo** i musi obejmować ocenę **efektów skumulowanych**
 - Nawet jeśli projekt jest dzielony na części z powodów technicznych lub administracyjnych, to zezwolenie na jego realizację musi być ocenione w świetle **wszystkich oddziaływań całego projektu**
 - **Strategiczna Ocena Oddziaływania** przydatna
-



Zezwolenie inwestycyjne (2) 'środki łagodzące'

- Powinny być zaplanowane wg następującej hierarchii:
 - 1. **unikać** znaczącego wpływu na środowisko
 - 2. jeśli nie można uniknąć, to **ograniczyć**
 - 3. jeśli nie można ograniczyć, to gdzie możliwe, **skompensować**
- Powinny być **jasne i wykonalne**
- **Odpowiedzialność za wdrożenie i finansowanie** środków powinna być jasno określona
- **Negatywne efekty** zastosowania tych środków powinny być poddane ocenie



Zezwolenie inwestycyjne (3) przykład – ‘elastyczne’ warunki

Przykłady warunków z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ostatnia decyzja w zakresie OOS w postępowaniu):

‘**w miarę możliwości** prace w korytach wykonywać poza okresem rozrodu zwierząt związanych ze środowiskiem hydrogenicznym (..)’

‘**w przypadku stwierdzenia** obecności gatunków chronionych (...)’

‘**w przypadku konieczności** zasypania zbiornika wodnego lub cieku wodnego należy przeprowadzić kontrolę pod kątem zasiedlenia przez płazy (...)’

‘**w przypadku przecięcia** dróg migracji godowej płazów należy zaprojektować zastępcze zbiorniki wodne.’



Zezwolenie inwestycyjne (4)

Przykład – poprawne warunki środowiskowe



Fragment decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektu drogowego:

- 3.1 Na odcinku od km 2+450 do km 3+200, zbudować przejścia dla płazów o szerokości 1,5 m i wysokości 1 m lub średnicy 1,5 m w przypadku przejść o przekroju okrągłym. Przejścia rozmieścić co 75 m.
- 3.2 Na odcinkach od km 34+200 do km 34+900 i 43+250 do km 44+000 zbudować odpowiednio 7 i 7 przejść dla płazów o szerokości 1,5 m i wysokości 1 m lub średnicy 1,5 m w przypadku przejść o przekroju okrągłym. Przejścia rozmieścić odpowiednio co 100 m i 75 m.
- 3.3 Na odcinku od km 4+700 i 5+850 zbudować dodatkowo siedem dolnych przejść dla małych zwierząt.
- 3.4 Przejścia, o których mowa w pkt 3.3 oraz przepusty będą posiadały szerokość powyżej 2,0 m wysokość powyżej 1,5 m i będą posiadały na obu ścianach uformowane ścieżki dla zwierząt o szerokości nie mniejszej niż 0,5 m.
- 3.5 Oznaczone jako PZ 38 i PZ 40 przejścia dla zwierząt {km 39+631 i 41+493) będą posiadały wysokość nie mniejszą niż 3,5 m i wydzielony i odizolowany pas szerokości co najmniej 12 m przeznaczony wyłącznie dla zwierząt.



Podobieństwa pomiędzy OOS a oceną wpływu na obszar Natura 2000 (wg art.6 dyrektywy siedliskowej)

Ocena wpływu na obszar Natura 2000 może być zintegrowana z OOS, jednak zawsze jej elementy **powinny być łatwe do odróżnienia**

- **Aspekty proceduralne** t.j. screening, zakres raportu, konsultacje
 - **Zawartość raportu**, m.in. opis przedsięwzięcia, opis aspektów środowiska, które są istotne dla celów ochrony (np. gleba, woda, fauna, flora, klimat, współdziałanie między tymi czynnikami, itp.), identyfikacja efektów oraz ocena ich wielkości.
-



Najważniejsze różnice pomiędzy OOS a oceną wpływu na obszar Natura 2000 wg art.6 dyrektywy siedliskowej

OOS	Natura 2000
<u>Projekty z Aneksu I i II</u> dyrektywy OOS	<u>Wszystkie projekty i programy</u> nie związane bezpośrednio lub potrzebne do zarządzania obszarem Natura 2000
Ocena wpływu na <u>aspekty środowiska</u> ; Natura 2000 jednym z nich	Ocena skupia się na <u>znaczącym negatywnym wpływie na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000</u>
Decyzja kompetentnego organu musi brać pod uwagę <u>efekty przedsięwzięcia</u> na środowisko	Niedopuszczalność zatwierdzenia projektu, który ma <u>znaczący negatywny wpływ na obszar Natura 2000</u> , jeśli istnieją alternatywy
Decyzję podejmuje kompetentny organ <u>po wzięciu pod uwagę i rozpatrzeniu</u> wszystkich informacji zgromadzonych w postępowaniu	Gdy brak alternatyw, przedsięwzięcie, które ma negatywny wpływ na obszar Natury 2000, może być zrealizowane <u>tylko wtedy</u> gdy spełnione są warunki określone <u>Art.6.4</u>



Wniosek o potwierdzenie współfinansowania
z EFRR oraz FS dla dużych projektów

- część F.3.1 zezwolenie na inwestycję oraz
F.3.2 stosowanie dyrektywy OOS



Otwarta procedura naruszenia prawa Wspólnotowego

- **Niewłaściwa transpozycja Dyrektywy OOS w zakresie Art..4 i zał.II**
- **Niewystarczające wyznaczenie siedliskowych obszarów Natura 2000**

- **Niewłaściwa transpozycja dyrektywy do prawa krajowego nie zwalnia z **obowiązku zgodności****
- **Komisja dokonuje oceny projektów dużych na podstawie **indywidualnej analizy każdego projektu** ('case-by-case') pod względem jego zgodności z dyrektywami**



Kiedy należy złożyć wniosek o współfinansowanie?

Przebieg procesu inwestycyjnego



Unikaj składania wniosków na zbyt wczesnych etapach!

F.3. Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1. ZEZWOLENIE NA INWESTYCJĘ

- Patrz też pkt. D.2.2 wniosku
- System zezwolenia na inwestycje w Polsce jest wieloetapowy; dopiero po uzyskaniu zezwolenia końcowego inwestor może przystąpić do realizacji projektu
- Dostarcz kopie wszystkich zezwoleń
- Zgłoszenie – wniosek nie przewiduje takiej opcji

F.3. Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1. ZEZWOLENIE NA INWESTYCJĘ

F.3.1.1. Czy wydano już zezwolenie na realizację tego projektu?

TAK

NIE

- Właściwe odniesienie do końcowego zezwolenia
- Jeśli zgłoszenie zamieść wyjaśnienie

F.3.1.2 Jeżeli tak, proszę podać datę

Pole tekstowe

F.3.1.3 Jeżeli nie, proszę podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycje:

Pole tekstowe

- Chodzi o datę złożenia wniosku o zezwolenie końcowe, ale można odnieść się też do decyzji pośrednich, jeśli już wydane

F.3.1.4. Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji?

Pole tekstowe

F.3.1.5. Określić właściwe władze, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycje

Pole tekstowe

F.3.2. STOSOWANIE DYREKTYWY RADY 85/337/WE W SPRAWIE OCENY WPŁYWU NA ŚRODOWISKO NATURALNE

F.3.2.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym:

- »Załącznikiem I dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)
- »Załącznikiem II dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.3)
- »żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F 3.3)

F.3.2. STOSOWANIE DYREKTYWY RADY 85/337/WE W SPRAWIE OCENY WPŁYWU NA ŚRODOWISKO NATURALNE

F.3.2.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 dyrektywy

➤ **Dostarczyć należy kopie zezwoleń**

b) *nietechniczne podsumowanie badania dotyczącego wpływu na środowisko naturalne przeprowadzonego na potrzeby tego projektu;*

➤ **Streszczenie nietechniczne raportu środowiskowego, które było przedmiotem konsultacji społecznych i jest zgodne z Artykułem 5(3) oraz Anekssem IV Dyrektywy OOS**

F.3.2. STOSOWANIE DYREKTYWY RADY 85/337/WE W SPRAWIE OCENY WPŁYWU NA ŚRODOWISKO NATURALNE

F.3.2.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosownych przypadkach, z państwami członkowskimi

- **Kopie opinii organów środ., oraz**
- **informacje nt. konsultacji społecznych (kiedy, gdzie, w jakiej formie, jakie uwagi zgłoszono i jak zostały wzięte pod uwagę, itp.) oraz informacje nt. konsultacji transgranicznych, jeśli były. Forma nieokreślona – może być opis, raport, zaświadczenia, itp..**

F.3.2. STOSOWANIE DYREKTYWY RADY 85/337/WE W SPRAWIE OCENY WPŁYWU NA ŚRODOWISKO

F.3.2.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę wpływu na środowisko?

- Tak (w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt F3.2.2)
- Nie (w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteria lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko):
Pole tekstowe
 - **Załączyć kopie decyzji lub/i wyjaśnić na podstawie decyzji o kwalifikacji przedsięwzięcia wydanej przez kompetentny organ, w oparciu o kryteria z załącznika III dyrektywy OOS**



Dziękuję Państwu za uwagę!

Email: Katarzyna.Charzynska@ec.europa.eu