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**§ 1**

**Postanowienia ogólne**

1. Komisja Oceny Projektów dla POIiŚ, zwana dalej „KOP”, powoływana jest do weryfikacji warunków formalnych, o których mowa w postanowieniach Regulaminu Konkursu, zgodnie   
   z art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818.t.j.), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”, oraz przeprowadzenia oceny wniosków o dofinansowanie projektów wybieranych w trybie konkursowym – pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektów, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej. Członkowie KOP są powoływani i odwoływani przez Dyrektora CUPT lub osobę upoważnioną przez Dyrektora CUPT, na okres od momentu rozpoczęcia czynności związanych z oceną projektów do czasu rozstrzygnięcia wszystkich protestów w konkursie, przez co rozumie się dokonanie ewentualnych ponownych ocen wniosków o dofinansowanie w rozumieniu art. 58 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, lub zakończenie etapu sądowego procedury odwoławczej i rozpatrzenie sprawy (w tym ponowne) w rozumieniu art. 61 ust. 8 pkt 1 lit.   
   a i b ustawy wdrożeniowej.
2. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie zastosowanie mają zasady wynikające z POIiŚ, SzOOP, a także z odpowiednich przepisów prawa wspólnotowego   
   i krajowego oraz z postanowień Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2018 r. oraz Wytycznych w zakresie korzystania z usług ekspertów w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 22 marca 2018 r.

**§ 2**

**Skład KOP**

1. W skład KOP wchodzą pracownicy CUPT. W pracach KOP mogą również uczestniczyć eksperci, o których mowa w art. 68 a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej – w szczególności   
   w sytuacjach, gdy niezbędna jest specjalistyczna wiedza w danej dziedzinie lub gdy z uwagi na liczbę projektów istnieje zagrożenie terminowego dokonania oceny przy wyłącznym udziale pracowników CUPT, oraz pracownicy tymczasowi, o których mowa w art. 2 pkt 2 ustawy   
   z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1563). Ponadto, w przypadkach określonych przez właściwą instytucję, w posiedzeniach KOP mogą w charakterze obserwatorów uczestniczyć również przedstawiciele Instytucji Zarządzającej POIiŚ 2014-2020, zwanej dalej IZ POIiŚ. Obserwatorzy są członkami KOP, jednak nie mogą oni dokonywać oceny projektów.
2. Informacja o składzie KOP, o której mowa w art. 46 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, zawiera wyróżnienie funkcji członka KOP jako pracownika Instytucji organizującej konkurs i oceniającej projekty, zwanej dalej IOK, pracownika tymczasowego IOK, obserwatora z ramienia IZ POIiŚ albo eksperta oraz wskazuje przewodniczącego i sekretarza KOP. Publikacja powyższej informacji następuje po rozstrzygnięciu konkursu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, równolegle z publikacją listy projektów wybranych do dofinansowania, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.
3. Kompetencje członków KOP muszą zapewnić dokonanie przez KOP kompleksowej, profesjonalnej, bezstronnej i rzetelnej oceny wniosku o dofinansowanie w następujących obszarach:
4. wykonalności instytucjonalnej i technicznej;
5. pomocy publicznej;
6. innych elementów wniosku o dofinansowanie, w zależności od rodzaju i specyfiki projektu.
7. Zakres wymaganych kwalifikacji członków KOP określa załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
8. Członkowie KOP, będący pracownikami CUPT albo obserwatorami, pracują w KOP w ramach pełnienia obowiązków służbowych, bez dodatkowego wynagrodzenia.
9. Rola eksperta ma mieć charakter opiniodawczo-doradczy, z zastrzeżeniem, że wynik oceny projektu oraz jego uzasadnienie są formułowane na wyłączną odpowiedzialność właściwej instytucji i są jej stanowiskiem.
10. Szczegółowe zasady współpracy i wynagradzania ekspertów, o których mowa w ust. 1, określi umowa zawarta przez CUPT z ekspertem. W przypadku, gdy umowa na charakter odpłatny, wynagrodzenie ekspertów jest wypłacane ze środków pomocy technicznej.
11. Zgodnie z art. 16 pkt 1) ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 694 z późn. zm.) (dalej: specustawa funduszowa), w celu ograniczenia negatywnego wpływu wystąpienia COVID-19 na realizację zadań KOP może ona dokonywać oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie, poza miejscem stałego dokonywania tej oceny (praca zdalna) lub z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.

**§ 3**

**Przewodniczący KOP oraz Sekretarz KOP**

1. Dyrektor CUPT lub osoba przez niego upoważniona powołuje osoby pełniące funkcje Przewodniczącego KOP oraz Sekretarza KOP spośród pracowników CUPT razem   
   z pozostałymi członkami KOP.
2. Przewodniczący KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
3. zgodność pracy KOP z Regulaminem konkursu i Regulaminem pracy KOP;
4. sprawne funkcjonowanie KOP;
5. zatwierdzenie protokołu z prac KOP;
6. przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez osoby i podmioty niebiorące w niej udziału;
7. poinformowanie IZ POIiŚ o możliwości uczestniczenia jej przedstawiciela w procesie oceny projektów w charakterze obserwatora;
8. reprezentowanie KOP w kontaktach zewnętrznych.
9. Członek KOP sprawujący funkcję Przewodniczącego KOP może uczestniczyć w weryfikacji warunków formalnych i ocenie projektów, jeśli zostanie członkiem Zespołu Oceny Projektu (ZOP).
10. Sekretarz KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
11. sporządzenie protokołu z prac KOP, zawierającego informacje o przebiegu i wynikach weryfikacji w zakresie warunków formalnych oraz oceny projektów pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektów do dofinansowania;
12. sporządzenie listy, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej projektów wybranych do dofinansowania (tzn. projektów, które spełniły kryteria formalne   
    i kryteria merytoryczne II stopnia wyboru projektów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia, a w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów), zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
13. aktualizację listy projektów, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
14. obsługę organizacyjno-techniczną KOP;
15. dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP;
16. gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOP;
17. obsługę korespondencji kierowanej do obserwatora IZ POIiŚ, jeśli ten zostanie wskazany.
18. Członek KOP sprawujący funkcję Sekretarza KOP może uczestniczyć w weryfikacji warunków formalnych i ocenie projektów, jeśli zostanie członkiem ZOP.
19. Sekretarz pełni obowiązki Przewodniczącego KOP podczas jego nieobecności,   
    a Przewodniczący KOP pełni obowiązki Sekretarza podczas jego nieobecności.

**§ 4**

**Eksperci**

1. IOK może wyznaczyć ekspertów do udziału w wyborze projektów do dofinansowania. IOK prowadząca ocenę projektów może korzystać z opinii ekspertów na każdym etapie oceny projektów (w tym także w toku procedury odwoławczej) oraz przy wykonywaniu swoich zadań, związanych z realizacją projektów. Niemniej, ekspert, który brał udział w wyborze konkretnego projektu do dofinansowana, nie może podejmować żadnych czynności związanych z realizacją praw i obowiązków instytucji, wynikających z zawartej umowy o dofinansowanie.
2. W przypadku, gdy ekspert dokonuje oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie, musi wchodzić w skład KOP, zgodnie z art. 44 ust. 1 i ust. 3 ustawy.
3. Możliwe jest skorzystanie przez KOP ze wsparcia ekspertów, którzy nie wchodzą w skład KOP - w sytuacjach innych niż ocena spełniania kryteriów wyboru projektów. Wówczas eksperci wydają opinię lub zajmują stanowisko względem zagadnień merytorycznych w zakresie powierzonej im dokumentacji projektu, a ich rola ma charakter opiniodawczo-doradczy. Oznacza to, że ekspert przedstawia swoją opinię na temat projektu albo jego wybranych elementów wybranym członkom KOP, będącym pracownikami IOK lub ekspertami oceniającymi projekt, wraz ze stosownym uzasadnieniem, lub przekazuje ww. osobom rady lub rekomendacje w odniesieniu do sposobu oceny danego projektu lub wybranych aspektów związanych z oceną danego projektu.
4. Eksperci są wybierani z wykazu kandydatów na ekspertów, prowadzonego przez IZ POIiŚ zgodnie z art. 68a ust. 11 i 12 ustawy wdrożeniowej (ekspertów wyznacza CUPT w oparciu o ocenę doświadczenia kandydata na eksperta z danej dziedziny).
5. Zgodnie z art. 22 specustawy funduszowej, w przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 istnieje konieczność skorzystania z wiedzy, umiejętności lub doświadczenia osoby, która nie jest wpisana do wykazu kandydatów na ekspertów, o którym mowa w art.68a ust 11 ustawy wdrożeniowej, CUPT może powierzyć tej osobie funkcję eksperta. Przepisy art. 68a ust.1–6   
   i 8–14 ustawy wdrożeniowej stosuje się odpowiednio.
6. Rola eksperta ma mieć charakter opiniodawczo-doradczy, z zastrzeżeniem, że wynik oceny projektu oraz jego uzasadnienie są formułowane na wyłączną odpowiedzialność właściwej instytucji i są jej stanowiskiem.
7. Szczegółowe zasady współpracy i wynagradzania ekspertów, o których mowa w ust. 1, określi umowa zawarta przez CUPT z ekspertem. W przypadku, gdy umowa na charakter odpłatny, wynagrodzenie ekspertów jest wypłacane ze środków pomocy technicznej.
8. Kwestie związane z usługami świadczonymi przez ekspertów jak również ich wyborem określa Rozdział 15a ustawy wdrożeniowej oraz załącznik nr 6 do SzOOP POIiŚ 2014-2020.
9. W sytuacji, gdy w trakcie oceny wystąpiły różnice pomiędzy ocenami tego samego kryterium dokonanymi przez różnych ekspertów, IOK może powołać dodatkowego eksperta lub dodatkowych ekspertów do wydania decydującej opinii w spornej kwestii.

**§ 5**

**Zadania KOP**

1. KOP jest odpowiedzialna za:
2. sprawdzenie złożonych wniosków o dofinansowanie pod względem spełnienia warunków formalnych, zgodnie z Regulaminem konkursu, o którym mowa w art. 41 ust. 1 ustawy wdrożeniowej;
3. przeprowadzenie oceny wniosków o dofinansowanie projektów zgodnie z właściwymi kryteriami wyboru projektów, zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący POIiŚ (KM), stanowiącymi załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej;
4. przygotowanie wezwania do wnioskodawcy w zakresie poprawy oczywistej omyłki lub uzupełnienia braku w zakresie warunków formalnych we wniosku o dofinansowanie projektu lub w jego załącznikach, a także w zakresie uzupełnienia lub poprawy projektu   
   w części dotyczącej oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów, zgodnie   
   z postanowieniami Regulaminu konkursu.
5. dokonanie oceny dokumentacji przesłanej przez wnioskodawcę w odpowiedzi na wezwanie;
6. sporządzenie protokołu zawierającego informacje o przebiegu i wynikach oceny;
7. przygotowanie list ocenionych projektów, zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, zawierających przyznane oceny, wskazując projekty, o których mowa w art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej;
8. opracowanie listy projektów wybranych do dofinansowania wyłącznie na podstawie spełnienia kryteriów wyboru projektów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
9. w przypadku wniesienia protestu przez wnioskodawcę przeprowadzenie weryfikacji dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów, których dotyczy protest - oraz zarzutów o charakterze proceduralnym, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdrożeniowej;
10. przeprowadzenie ponownej oceny projektu, o której mowa w art. 58 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.

**§ 6**

**Zasada bezstronności i poufności**

1. Członkowie KOP (niebędący ekspertami) przed przystąpieniem do oceny podpisują deklarację bezstronności i poufności, zgodną ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu. Natomiast obserwatorzy przed udziałem w posiedzeniu KOP podpisują deklarację poufności, zgodną ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu.
2. Eksperci, przed przystąpieniem do prac KOP albo przed zajęciem stanowiska co do zagadnień merytorycznych, podpisują umowę z CUPT dotyczącą udziału w wyborze projektów oraz oświadczenie o braku okoliczności powodujących wyłączenie z udziału w wyborze projektów deklarację poufności oraz oświadczenie o spełnianiu warunków, o których mowa w art. 68a ust. 1-3 ustawy wdrożeniowej, sporządzone na formularzach stanowiących załączniki do umowy z ekspertem.
3. Niepodpisanie deklaracji i oświadczeń, o których mowa wyżej, automatycznie pozbawia członkostwa w KOP oraz udziału w konkursie w roli eksperta lub obserwatora. W sytuacji przywołanej powyżej, Dyrektor CUPT lub osoba przez niego upoważniona może powołać nowego członka KOP, innego eksperta niebędącego członkiem KOP, a IZ POIiŚ może wyznaczyć innego obserwatora.

**§ 7**

**Uzupełnianie braków w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek**

**oraz ocena wniosków o dofinansowanie projektów**

1. Po powołaniu KOP, Przewodniczący KOP wyznacza co najmniej po dwóch Członków KOP do oceny danego wniosku o dofinasowanie (ZOP), ze wskazaniem koordynatora oceny oraz zapewniając reprezentację merytoryczną w zakresie wymaganym do oceny spełnienia kryteriów oceny projektów. Osoby wchodzące w skład ZOP są zaangażowane w proces weryfikacji warunków formalnych oraz oceny przypisanego im projektu pod kątem spełniania kryteriów formalnych oraz merytorycznych I i II stopnia.
2. Wyznaczony ZOP dokonuje weryfikacji spełnienia warunków formalnych wszystkich wersji wniosku o dofinansowanie, niezwłocznie po wpływie dokumentacji do IOK.
3. W przypadku stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych, KOP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni od daty otrzymania pisma z IOK, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia (zgodnie z § 5 ust. 3 Regulaminu konkursu).
4. W przypadku powołania na członków KOP ekspertów, dokonują oni oceny w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, zgodnie z art. 44 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. a) ustawy wdrożeniowej. Każdy ekspert zobowiązany jest do zajęcia pisemnego stanowiska w zakresie spełnienia lub braku spełnienia kryterium/ów, do którego/ych oceny został wyznaczony.
5. Przeprowadzone czynności sprawdzające członkowie KOP odnotowują na wspólnych listach sprawdzających, stanowiących załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu. **Wypełnienie list sprawdzających członkowie KOP potwierdzają akceptacją dokumentu w systemie Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją (dalej: EZD**).
6. Korespondencja w sprawie oceny wniosków o dofinansowanie jest przeprowadzana zgodnie z § 6 Regulaminu konkursu.
7. Ocena końcowa poszczególnych wniosków o dofinansowanie projektów stanowi wynik uzgodnienia wspólnego stanowiska wszystkich członków ZOP - po przeprowadzonej ocenie formalnej, merytorycznej I stopnia oraz merytorycznej II stopnia.
8. W przypadku rozbieżności w ocenie danego projektu, decyzja jest podejmowana w drodze konsensusu lub głosowania w trakcie spotkania (osobiście lub on-line) z udziałem przynajmniej połowy wszystkich członków wyznaczonego ZOP. W przypadku braku możliwości uzgodnienia jednoznacznego stanowiska w sprawie spełnienia przez projekt kryteriów wyboru, koordynator oceny przekazuje Przewodniczącemu KOP informację o konieczności wykonania dodatkowej oceny przez członka KOP lub członków KOP spoza zespołu.
9. Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie pod względem kryteriów wyboru projektów, KOP tworzy listę wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, zawierającą przyznane oceny, na której projekty zostają uszeregowane zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w toku oceny kryteriami merytorycznymi   
   I stopnia (w tym z uwzględnieniem sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów).
10. Przewodniczący KOP przedstawia Kierownikowi IOK lub osobie przez niego upoważnionej rekomendację, wraz z projektem listy ocenionych projektów, dotyczącą oceny wszystkich projektów w zakresie spełnienia warunków formalnych oraz kryteriów wyboru, a także przyznania im dofinansowania.

**§ 8**

**Protokół**

1. Z przeprowadzonych czynności, o których mowa w § 7, KOP sporządza protokół oceny, który zawiera w szczególności:
2. informacje o Regulaminie konkursu i jego zmianach, zawierające co najmniej datę zatwierdzenia Regulaminu konkursu oraz jego zmian (o ile dotyczy);
3. skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań, podjętych decyzji oraz ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności ekspertów;
4. listę ocenionych projektów z przyznanymi ocenami, opracowaną przez sekretarza KOP;
5. wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (listy sprawdzające, oświadczenia dotyczące bezstronności itp.);
6. Regulamin pracy KOP.
7. Protokół z oceny jest podpisywany przez Sekretarza i Przewodniczącego KOP
8. Protokół z oceny jest przechowywany przez IOK wraz z:
9. listami sprawdzającymi oraz deklaracjami bezstronności i poufności złożonymi przez członków KOP, którzy przeprowadzali ocenę wniosków;
10. deklaracjami poufności złożonymi przez ekspertów i obserwatorów uczestniczących w pracach KOP.

**§ 9**

**Weryfikacja wniosku w ramach protestu**

1. W przypadku wniesienia protestu spełniającego wymogi formalne, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, Przewodniczący KOP wyznacza jednego członka KOP lub zespół składający się z członków KOP (w zależności od zakresu wniesionego protestu), który przeprowadza weryfikację dokonanej oceny projektu w zakresie kryteriów, których dotyczy protest - oraz zarzutów o charakterze proceduralnym, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdrożeniowej.[[1]](#footnote-1).
2. Członek KOP lub zespół składający się z członków KOP, o których mowa w pkt 5, powinien zostać wyznaczony spośród członków KOP niebiorących wcześniej udziału w ocenie projektu.
3. Członek KOP/zespół wyznaczony do weryfikacji dokonanej oceny powinien zapoznać się   
   z wynikiem wcześniejszej oceny oraz z treścią protestu. Po weryfikacji sporządzana jest opinia   
   z dokonanej weryfikacji. W przypadku, gdy dla przeprowadzenia weryfikacji dokonanej oceny został powołany zespół, opinię na podstawie opinii wydanych przez poszczególnych członków zespołu sporządza członek KOP wskazany przez Przewodniczącego KOP.
4. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji, o której mowa powyżej, oraz podtrzymania rozstrzygnięcia podjętego przez KOP, wniosek o dofinansowanie wraz z opinią kierowany jest do IZ POIiŚ celem rozpatrzenia protestu.
5. Propozycja opinii jest przygotowana przez wyznaczonego członka KOP, a następnie podpisana przez kierownika IOK i kierowana do IZ POIiŚ
6. W przypadku pozytywnego wyniku weryfikacji, o której mowa powyżej, dokonywana jest zmiana rozstrzygnięcia podjętego przez KOP. Członek KOP/zespół wyznaczony do weryfikacji dokonanej oceny sporządza zbiorcze listy sprawdzające biorąc pod uwagę swoją opinię w punktach, których dotyczył protest oraz pozostałe oceny wg kryteriów, które nie były kwestionowane. KOP aktualizuję listę projektów, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej. Następnie, , IOK zatwierdza tę listę i rozstrzyga konkurs, a następnie zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

**§ 10**

**Ponowna ocena projektu w ramach protestu**

Ponowna ocena projektu przeprowadzana jest zgodnie z zasadami opisanymi w § 7 przez członków KOP, którzy nie brali udziału we wcześniejszej ocenie projektu.

**Spis załączników:**

Załącznik nr 1 – Deklaracja bezstronności i poufności składana przez członka KOP niebędącego ekspertem

Załącznik nr 2 – Oświadczenie eksperta o braku okoliczności powodujących jego wyłączenie

Załącznik nr 3 – Deklaracja poufności eksperta / obserwatora

**Załącznik nr 1**

**Deklaracja bezstronności i poufności członka komisji oceny projektu (KOP)**

**niebędącego ekspertem**

Ja, niżej podpisana / podpisany…………………….., niniejszym deklaruję, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektu ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałam się / zapoznałem się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami, dotyczącymi oceny i wyboru projektów.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny lub wyboru projektu zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranego projektu z mojej strony, ze względu na mój stopień pokrewieństwa lub służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt niezwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego projektu i zgłoszę ten fakt przewodniczącemu komisji oceny projektu/kierownikowi instytucji oceniającej.

Zobowiązuję się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosku lub wynikające z procesu oceny i rekomendacji projektu ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny projektu zgłoszonego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura   
i Środowisko 2014-2020 oraz kontroli upoważnionych instytucji realizowanych w ramach Programu.

Ponadto oświadczam również, że nie zachodzi wobec mnie żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektu, ustalonych zgodnie art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko |  |
| Podpis |  |
| Data |  |
| Nazwa i numer projektu, którego dotyczy deklaracja, albo numer naboru wniosków |  |

**Załącznik nr 2**

**Oświadczenie eksperta o braku okoliczności powodujących jego wyłączenie**

Ja, niżej podpisana / podpisany ………………………………………………………….., oświadczam, że nie zachodzi wobec mnie żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów, ustalonych zgodnie z art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. ).

Ponadto oświadczam, że składam to oświadczenie będąc świadomą / świadomym, że jest ono składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 68a ust. 9 zd. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) w związku z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. 2019 poz. 1950 z późn. zm.) - o czym zostałam pouczona / zostałem pouczony przed złożeniem oświadczenia.

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko |  |
| Podpis |  |
| Data |  |
| Nazwa i numer projektu, którego dotyczy oświadczenie, albo numer naboru wniosków |  |

**Załącznik nr 3**

**Deklaracja poufności eksperta/obserwatora**

Ja, niżej podpisana / podpisany …………………………., niniejszym deklaruję, że zobowiązuję się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny i rekomendacji projektów zgłoszonych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz kontroli realizowanych w ramach Programu przez upoważnione instytucje.

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko |  |
| Podpis |  |
| Data |  |
| Nazwa i numer projektu, którego dotyczy deklaracja, albo numer naboru wniosków |  |

1. Zgodnie z art. 18 ust. 2 specustawy funduszowej. [↑](#footnote-ref-1)