

## XVII POSIEDZENIE KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

WARSZAWA, 26 MARCA 2018 ROKU

### 1. OTWARCIE XVII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020 (KM POLiŚ 2014-2020), PRZEDSTAWIENIE I PRZYJĘCIE AGENDY

**Pan Jarosław Orlński**, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, otworzył XVII posiedzenie KM POLiŚ 2014-2020, przywitał wszystkich uczestników i przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że w trakcie posiedzenia zaprezentowana i poddana pod głosowanie będzie zmiana Regulaminu Komitetu. W dalszej kolejności przedstawione zostaną propozycje aktualizacji Wykazu Dużych Projektów, a także zmian horyzontalnych kryteriów oraz kryteriów wyboru projektów w sektorach środowiska, zdrowia i transportu. Wyjaśnił, że zaproponowane aktualizacje mają na celu usprawnienie wdrażania programu oraz zapewnienie większej dynamiki tego procesu poprzez dostosowanie do bieżących uwarunkowań wdrażania poszczególnych działań. Dodatkowo, Przedstawiciel Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju przedstawi informacje dotyczące Programu „Dostępność Plus”. Poinformował również, że w punkcie dotyczącym Spraw różnych, na prośbę Członka KM Pana Radomira Matczaka przedstawione zostaną informacje na temat projektów złożonych i wybranych do dofinansowania w ramach IV naboru w Działaniu 8.1. Przedstawiona będzie także prezentacja dot. upraszczania języka w Funduszach Europejskich, jak również planowanych w 2018 r. szkoleń dla członków KM oraz finansowania Komitetu w ubiegłym roku. Następnie Pan Tobiasz Adamczewski, Przewodniczący Grupy roboczej ds. energetyki i efektywności energetycznej zaprezentuje informacje na temat działalności Grupy. Na zakończenie, na prośbę Komisji Europejskiej poruszony zostanie temat oceny efektów projektów realizowanych w sektorze transportu miejskiego.

### 2. PRZEDSTAWIENIE GŁÓWNYCH ZAŁOŻEŃ REGULAMINU KOMITETU MONITORUJĄCEGO POLiŚ 2014-2020

**Pani Anna Tołubińska**, **Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Infrastrukturalnych w MliR**, zaprezentowała najważniejsze zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego POLiŚ 2014-2020. Wyjaśniła, że wprowadzone zmiany wynikają z konieczności dostosowania dokumentu do zmienionych *Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020*.

Główne zmiany w zmienionym *Regulaminie Komitetu* polegają na:

- ↳ wprowadzeniu możliwości pisemnego upoważniania przez podmiot delegujący innego (niż członek i zastępca członka KM) przedstawiciela do udziału w posiedzeniu KM;
- ↳ zapewnieniu minimalnego czasu na efektywne zapoznanie się z dokumentami będącymi przedmiotem obrad - 10 dni roboczych (ewentualne wyznaczanie krótszych terminów na zgłaszanie uwag może mieć jedynie charakter prośby IZ POLiŚ);
- ↳ dopuszczeniu możliwości skrócenia terminu przekazania dokumentów będących przedmiotem obrad KM do 5 dni roboczych przed posiedzeniem KM, w przypadku gdy dokumenty poddano wcześniej konsultacjom trwającym co najmniej 5 dni roboczych, przewidującym możliwość zgłoszenia uwag przez każdą osobę ze składu KM;
- ↳ skróceniu terminu na oddanie głosu w procedurze obiegowej z 4 do 3 dni roboczych;

- ↳ wprowadzeniu możliwości skrócenia terminu na oddanie głosu w procedurze obiegowej, w sytuacji gdy za przyjęciem albo odrzuceniem uchwały zostanie oddana bezwzględna większość głosów;
- ↳ dodaniu możliwości pełnej lub częściowej refundacji kosztów udziału zastępcy członka KM w posiedzeniu KM, mimo uczestnictwa w nim także członka KM;
- ↳ wprowadzeniu wymogu przekazywania, do 15 grudnia każdego roku, członkom KM, zastępcom członków KM, obserwatorom w KM, przedstawicielom KE indykatywnego harmonogramu posiedzeń KM na kolejny rok;
- ↳ dodaniu obowiązku sporządzania notatek lub protokołów z posiedzeń grup roboczych i udostępniania ich wszystkim osobom ze składu KM;
- ↳ wydłużeniu terminu na sporządzanie protokołu z posiedzeń KM z 21 do 30 dni roboczych.

Prezentacja na temat zmiany Regulaminu Komitetu stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

## 2.1. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY REGULAMINU KOMITETU MONITORUJĄCEGO POLIŚ 2014-2020

---

**Dyrektor Orliński** przeprowadził głosowanie nad **uchwałą nr 4/2018** w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Uchwała nr 4/2018 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

## 3. PRZEDSTAWIENIE INFORMACJI NT. STANU REALIZACJI PROGRAMU ORAZ OMÓWIENIE ZMIANY POLIŚ 2014-2020

---

W pierwszej części prezentacji **Dyrektor Orliński** podsumował bieżącą realizację Programu w zakresie postępu finansowego, ogłoszonych i planowanych konkursów, *Wykazu projektów zidentyfikowanych*, jak również projektów zakończonych rzeczowo.

W drugiej części prezentacji Dyrektor Orliński skoncentrował się na procesie zmian Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Poinformował, że 22 marca 2018 r., Komisja Europejska wydała pozytywną decyzję w sprawie modyfikacji zapisów Programu Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Wyjaśnił, że modyfikacje dotyczyły głównie kwestii wynikających z dostosowania zapisów Programu do dokumentów strategicznych, tj. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) i Umowy Partnerstwa. Zmiana obejmowała również kwestie finansowe i wdrożeniowe np. tryb wyboru projektów, podział interwencji między POLiŚ a Regionalne Programy Operacyjne, dostosowanie form wsparcia uwzględniając wyniki przeprowadzonych analiz rynku oraz realokację środków na obszary o wysokim potencjale absorpcyjnym.

Prezentacja na temat stanu realizacji POLiŚ oraz procesu zmiany programu stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał **Pan Przemysław Kalinka, Przedstawiciel KE**, który pogratulował uzyskanych wyników w realizacji Programu. Podkreślił, że Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, ze względu na swoją skalę, ma kluczowe znaczenie dla przyszłości polityki spójności, a jego tempo wdrażania oraz osiągnięte rezultaty mają wpływ na planowany budżet polityki spójności. Pogratulował również otrzymania pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej w sprawie modyfikacji Programu.

Następnie **Pan Radomir Matczak**, Przedstawiciel Związków Województw RP, który również pogratulował osiągniętych rezultatów, zapytał, czy przewidywany jest kolejny konkurs dotyczący

wparcia kolei miejskiej oraz zachęcił do przeprowadzenia ewaluacji dotyczącej wpływu koncentracji zamówień finansowanych ze środków UE na rynek budowlany w Polsce, w szczególności na wzrost cen i ograniczenie liczby wykonawców gotowych do realizacji inwestycji. Postawił tezę, że potężny strumień funduszy unijnych skondensowany w zbyt krótkim czasie negatywnie wpływa na rynek usług budowlanych w Polsce.

W odniesieniu do przedmówcy **Pan Krzysztof Kawczyński z Krajowej Izby Gospodarczej** określił sytuację na wolnym rynku jako zupełnie normalną i wynikającą z normalizacji cen. Podkreślił, że wzrost cen wynika z tego, że dotychczas ceny usług na rynku budowlanym były na zaniżonym poziomie. Wyraził jednak przekonanie, że sytuacja na rynku budowlanym ustabilizuje się. Zachęcił do obserwacji tego zjawiska i jednocześnie skoncentrowania się na szukaniu sposobów powiększenia rynku wykonawców działających w Polsce.

**Pani Joanna Furmaga, Przedstawicielka Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć**, zapytała, w jakim zakresie zmiana Programu zaakceptowana przez Komisję Europejską jest zbieżna z projektem zmiany przyjętej przez Komitet Monitorujący w kwietniu 2017 r. oraz poprosiła o udostępnienie przyjętej modyfikacji.

**Pan Dyrektor Orlński** zapewnił, że tekst zmienionego Programu Operacyjnego zostanie w możliwie szybkim czasie umieszczony na stronach internetowych, a Członkowie Komitetu zostaną poinformowani o dokonanych zmianach.

Odnosnie konkursów, **Pani Monika Stopa, Przedstawicielka IZ POLiŚ**, poinformowała o liście rankingowej zawierającej wybrane do dofinansowania projekty kolei miejskiej i o planach ogłoszenia kolejnego naboru w III kwartale 2018 roku. Dodała, że konkurs będzie wymagał wcześniejszej zmiany kryteriów wyboru projektów podczas planowanego w maju br. Komitetu Monitorującego, w celu uwzględnienia elementów związanych z systemami informacji pasażerskiej i systemami biletowymi.

**Pan Dyrektor Orlński** wskazał, że w jego opinii w przypadku sektora transportu beneficjenci nie odczuwają wskazanej przez Dyrektora Matczaka zmiany sytuacji rynkowej. Natomiast w sektorze środowiska, kultury i w pewnej mierze zdrowia, występują podobne symptomy jak w przypadku Regionalnych Programów Operacyjnych. Kwestia ta ze względu na swój charakter będzie podnoszona przez Komitet Umowy Partnerstwa, a w przypadku kolei ww. kwestia była omawiana na początku bieżącego roku na spotkaniu High Level Group, podczas którego ustalono, że PKP PLK S.A. będzie przygotowywało analizę w tym zakresie. Dodał, że omawiana sytuacja nie wpłynie na osiągnięcie zakładanych przez IZ POLiŚ celów w prognozach certyfikacji środków UE.

**Pan Szymon Kawa, Przedstawiciel Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego**, przyznał, że omawiany problem dotyczy również sektora energetyki, gdzie ceny oferowane w przetargach są dużo wyższe niż wcześniej zakładane.

#### 4. PRZEDSTAWIENIE PROJEKTU AKTUALIZACJI ZAŁĄCZNIKA 12.2 WYKAZ DUŻYCH PROJEKTÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

---

**Pan Jarosław Orlński** przedstawił prezentację nt. aktualizacji Wykazu Dużych Projektów (załącznik nr 12.2 do POLiŚ 2014-2020). Zakres proponowanych zmian obejmował:

- ↳ w ramach sektora transportu: usunięto 3 projekty (po jednym drogowym, kolejowym i transportu miejskiego), przy czym usunięcie spowodowane jest jedynie utratą statusu dużego projektu w rozumieniu przepisów UE; dodano 8 projektów (po 4 projekty drogowe i kolejowe) oraz zaktualizowano dane 58 projektów (34 projektów drogowych, 11 projektów kolejowych, 4 projektów morskich oraz 9 projektów transportu miejskiego) w zakresie terminu przedłożenia wniosku do KE, terminu rozpoczęcia oraz zakończenia realizacji projektu;

- ↳ w ramach sektora energii: usunięto i dodano odpowiednio po 1 projekcie oraz zaktualizowano harmonogramy przekazania wniosków do KE oraz rozpoczęcia realizacji projektu;
- ↳ w ramach sektora środowiska: dla 4 projektów zaktualizowano planowany termin przedłożenia wniosku do KE.

Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### 4.1. DYSKUSJA NA TEMAT PROJEKTU AKTUALIZACJI WYKAZU DUŻYCH PROJEKTÓW

**Pan Radomir Matczak**, reprezentujący Związek Województw RP, zapytał o przyczynę braku umieszczenia na Wykazie drugiego z projektów wyodrębnionego po podziale na dwie części projektu „Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto”. Zgłosił również uwagę dotyczącą ujęcia drogi ekspresowej S6 w Dokumencie Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu, który jako jedyny tej rangi dokument strategiczny podlegający negocjacjom z Komisją Europejską nie jest teraz aktualizowany, a „zastępowany” przez inne dokumenty. Zwrócił się także z prośbą do IZ POLiŚ o odniesienie się do uwagi GDDKiA dotyczącej całej grupy projektów poza limitem finansowym Programu Budowy Dróg Krajowych.

**Pan Jarosław Waszkiewicz, Dyrektor Departamentu Dróg Publicznych w Ministerstwie Infrastruktury**, wskazał na uporządkowanie PBDK uchwałą Rady Ministrów przyjętą w lipcu 2017 roku, w wyniku której wprowadzono listę projektów podstawowych i rezerwowych. W przypadku oszczędności przy realizacji inwestycji, projekty z listy rezerwowej mogą być przenoszone na listę podstawową.

**Pan Jarosław Orlński** wyjaśnił, że projekt kolejowy po podziale na dwie części jest finansowany z alokacji przyporządkowanej do dwóch priorytetów inwestycyjnych, dotyczących kolei i transportu morskiego. Przedmiotowy projekt, który nie znalazł się na Wykazie Dużych Projektów, nie jest projektem dużym w rozumieniu przepisów UE i tylko z tego powodu nie ma go na liście, natomiast jest realizowany w ramach III osi POLiŚ. W odniesieniu do grupy projektów drogowych wskazał na zapis POLiŚ informujący o realizacji projektów wynikających z PBDK.

**Pani Joanna Furmaga** z Fundacji Polska Zielona Sieć poprosiła o doprecyzowanie informacji dotyczącej planów realizacji drogi ekspresowej S6 oraz o informację na temat stanu przygotowania projektów spalarniowych (*Budowa instalacji termicznego przekształcania frakcji energetycznej z odpadów pochodzących z odpadów komunalnych, z odzyskiem energii elektrycznej i ciepłej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Olsztynie, Budowa zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych w Gdańsku*), dla których zmieniono w obecnej aktualizacji terminy przekazania wniosku w KE (w obu przypadkach zmiana z 2018 I/II kw. na 2018 III kw.), jak również o informację w zakresie planowania kolejnych projektów tego typu.

Jako pierwsza odpowiedziała **Pani Joanna Książek-Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w MŚ**, w zakresie projektów spalarniowych. Poinformowała, że w obu projektach trwają prace związane z przygotowaniem dokumentacji aplikacyjnej. Inicjatywa Jaspers analizuje dokumenty przygotowane przez beneficjentów. Oba projekty trafią w tym roku zgodnie z harmonogramem do oceny KE. Oba beneficjenci przygotowują się do działań inwestycyjnych, w tym do wyboru partnera prywatnego. Umowy o dofinansowanie nie są jeszcze zawarte, jednak trwają prace zmierzające do ich podpisania. Umowa dla projektu realizowanego w Olsztynie zostanie podpisana prawdopodobnie w momencie uzyskania przez beneficjenta decyzji KE w zakresie pomocy publicznej. MŚ nie identyfikuje innych projektów spalarniowych.

**Pan Jarosław Orlński** przypomniał, że obecna alokacja (zmniejszona decyzją KM POLiŚ, Rady Ministrów i KE) nie pozwala na realizację kolejnych projektów spalarniowych w działaniu 2.2.

Następnie **Pan Jarosław Waszkiewicz** omówił sytuację w zakresie realizacji wszystkich odcinków ciągu S6 Szczecin – Gdańsk. W przypadku odcinka Sianów – Bożepole sposób realizacji zależy

od oszczędności generowanych w projektach drogowych. Ww. odcinek i obwodnica Trójmiasta są aktualnie przedmiotem analizy MI i MliR w zakresie adekwatności wykorzystania formuły partnerstwa publiczno-prywatnego. W kwietniu br. Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów określi, które z tych projektów znajdują się na dalszej ścieżce przygotowania do realizacji w ww. formule.

#### 4.2. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY ZATWIERDZAJĄCEJ AKTUALIZACJĘ ZAŁĄCZNIKA 12.2 WYKAZ DUŻYCH PROJEKTÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

**Dyrektor Orlński** przeprowadził głosowanie nad **uchwałą nr 5/2018** w sprawie aktualizacji załącznika 12.2 Wykaz dużych projektów POLiŚ 2014-2020.

Uchwała nr 5/2018 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### 5. PREZENTACJA NT. PROGRAMU „DOSTĘPNOŚĆ PLUS – PRZYJAZNA POLSKA”

Na zaproszenie IZ POLiŚ, Pani Paulina Pietrasik z DZF w MliR dokonała prezentacji i omówienia założeń programu rządowego „Dostępność plus – Przyjazna Polska”, której elementami są m.in. działania MliR dotyczące opracowania standardów dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

#### 6. PRZEDSTAWIENIE PROJEKTU ZMIANY HORYZONTALNYCH KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POLiŚ 2014-2020

**Pani Barbara Baka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Infrastrukturalnych w MliR**, przedstawiła prezentację dotyczącą zmiany kryteriów horyzontalnych wyboru projektów odnoszących się do kryteriów merytorycznych II stopnia, tj:

- ↳ *Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska (nr 8)*
- ↳ *Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (nr 10)*

W przypadku pierwszego kryterium, zmiana miała charakter redakcyjno-formalny i wynikała z konieczności aktualizacji zapisów uwzględniających wejście w życie nowej ustawy *Prawo wodne*.

Natomiast zmiana w drugim kryterium polegała na dodaniu wymogu zgodności projektu ze standardami dostępności zawartymi w załączniku nr 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

#### 6.1. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY ZATWIERDZAJĄCEJ HORYZONTALNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Ze względu na brak dyskusji nad propozycjami zmian kryteriów wyboru projektów **Przewodniczący Komitetu** przeprowadził głosowanie nad **uchwałą nr 6/2017** w sprawie zmiany horyzontalnych kryteriów wyboru projektów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Uchwała nr 6/2017 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

## 7. PRZEDSTAWIENIE PROJEKTU ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POIiŚ 2014-2020 (SEKTOR ŚRODOWISKA)

---

**Pani Joanna Książek-Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w MŚ,** przedstawiła proponowane zmiany kryteriów wyboru projektów w działaniu 2.2. *Gospodarka odpadami*.

Zakres proponowanych zmian dotyczy typu projektu 2.2.2 *Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów*. Projekty tego typu służą realizacji celu określonego w 6.I POIiŚ: *Mniejsza ilość odpadów komunalnych podlegających składowaniu*. Zaproponowane zmiany przyczynią się do silniejszego wsparcia tego celu poprzez premiowanie projektów związanych z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym zwłaszcza z:

- ↳ zapobieganiem powstawaniu odpadów,
- ↳ przygotowaniem do ponownego użycia i ponownym wykorzystaniem,
- ↳ selektywnym zbieraniem odpadów komunalnych,
- ↳ recyklingiem.

Oczekiwanym efektem proponowanych zmian jest również wsparcie realizacji wskaźnika POIiŚ *Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów*.

Zapewniła, że jeśli Komitet Monitorujący przychyli się do przedłożonej propozycji zmian w kryteriach, znajdą one zastosowanie w najbliższym konkursie, który zostanie ogłoszony pod koniec kwietnia br. z alokacją 200 mln PLN.

Podstawą do opracowania przedłożonych zmian są dotychczasowe doświadczenia IW – NFOŚiGW oraz konieczność wdrożenia rekomendacji z badania ewaluacyjnego: „Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach II osi priorytetowej *Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020”.

Prezentowane zmiany obejmują:

- ↳ usunięcie dwóch kryteriów merytorycznych I stopnia,
- ↳ dodanie dwóch kryteriów merytorycznych I stopnia,
- ↳ dodanie jednego kryterium merytorycznego II stopnia,
- ↳ modyfikację dziesięciu kryteriów merytorycznych I stopnia,
- ↳ modyfikację jednego dodatkowego kryterium formalnego,
- ↳ modyfikację jednego kryterium merytorycznego II stopnia.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

### 7.1. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY ZATWIERDZAJĄCEJ ZMIANĘ KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW W SEKTORZE ŚRODOWISKA

---

W związku z brakiem dyskusji nad propozycjami zmian kryteriów wyboru projektów przeprowadzono głosowanie nad **Uchwałą nr 7/2017** Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.2 *Gospodarka odpadami komunalnymi* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Uchwała została przyjęta większością głosów i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

## 8. PRZEDSTAWIENIE PROJEKTU ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POIiŚ 2014-2020 (SEKTOR ZDROWIA)

---

**Pani Anna Goławska, Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy Europejskich i e-Zdrowia** w Ministerstwie Zdrowia, przedstawiła propozycję wprowadzenia jednej zmiany kryteriów dla działania 9.1 *Infrastruktura ratownictwa medycznego*, polegającej na dodaniu możliwości wyboru projektów w trybie pozakonkursowym dla typu projektu *Wsparcie istniejących Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych (SOR), ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej intensywnej terapii (roboty budowlane, doposażenie)*. Wyjaśniła, że zmiana pozwoli na wprowadzenie analogicznych zasad wyboru projektów, co w pozostałych typach projektów wspieranych w ramach ww. działania, dzięki czemu powinno nastąpić przyspieszenie wdrażania projektów.

**Pan Przemysław Kalinka** zauważył, że nie wszystkie doświadczenia z wdrażania projektów potwierdzają, że wprowadzenie trybu pozakonkursowego przekłada się na przyspieszenie i usprawnienie procesu wdrażania. W jego opinii beneficjenci, mając poczucie pewności zagwarantowanych środków, zwlekają z terminowym przygotowaniem dokumentacji projektowej. Dodał jednak, że w tym zakresie polega na wiedzy i doświadczeniu pracowników MZ.

Jednocześnie w kwestii proceduralnej **Pan Przemysław Kalinka** poprosił o skonsultowanie wprowadzonej zmiany z Instytucją Koordynującą UP, która powinna wypowiedzieć się na temat zgodności proponowanej zmiany z postanowieniami Umowy Partnerstwa.

**Pani Dyrektor Barbara Baka** zauważyła, że w zapisach IX osi Programu Operacyjnego nie znalazły się wskazania co do konkretnego trybu wyboru projektu, jaki powinien być zastosowany w przypadku tej osi priorytetowej, cedując decyzję w tym względzie na władze państwa członkowskiego. Jednocześnie zwróciła uwagę, że zarówno pozostała alokacja, jak również brak planów odnośnie uruchamiania postępowań konkursowych czynią zasadnym umożliwienie wyboru projektów w trybie pozakonkursowym. Odnośnie akceptacji zmiany kryterium w ramach Komitetu Sterującego, poinformowała, że przewidziana jest standardowa ścieżka uzgodnień. Wyjaśniła, że jeżeli zmiana kryteriów nie uzyska zgody Komitetu Sterującego, żaden projekt w tym trybie nie będzie mógł zostać wybrany do dofinansowania z POIiŚ 2014-2020.

### 8.1. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY ZATWIERDZAJĄCEJ ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW W SEKTORZE ZDROWIA

---

Przewodniczący Komitetu przeprowadził głosowanie nad **Uchwałą nr 8/2018** w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru dla typu projektu *Wsparcie istniejących Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych (SOR), ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej intensywnej terapii (roboty budowlane, doposażenie)* w ramach działania 9.1 *Infrastruktura ratownictwa medycznego* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Uchwała nr 8/2018 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

## 9. PRZEDSTAWIENIE PROJEKTU ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POIiŚ 2014-2020 (SEKTOR TRANSPORTU)

---

**Pani Joanna Świdorska, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Projektów w Centrum Unijnych Projektów Transportowych**, zaprezentowała propozycję zmian kryteriów wyboru projektów w sektorze transportu miejskiego, w odniesieniu do projektów w działaniu 6.1 *Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach*.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

## 9.1. DYSKUSJA NA TEMAT PROJEKTU ZMIAN KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW W SEKTORZE TRANSPORTU

---

**Pani Joanna Furmaga** zapytała o dostępną alokację w planowanym konkursie oraz o liczbę projektów możliwych do wsparcia. Zwróciła się również z prośbą o informacje na temat zastosowania zmiany POLiŚ dopuszczającej miasta średnie oraz odnośnie efektu zachęty w kryterium dotyczącym kompleksowości polityki państwa w obszarze gospodarki niskoemisyjnej.

**Pani Dyrektor Świdarska** z CUPT wyjaśniła, że alokacja na konkurs wyniesie 300 mln PLN, a orientacyjny koszt autobusu elektrycznego to 2,5 mln PLN. Dodała, że dodatkowym kosztem jest stworzenie infrastruktury zasilania (ładowania). Dofinansowanie będzie wynosić 85% kosztów kwalifikowalnych projektu.

W uzupełnieniu, **Pani Małgorzata Kubiszewska**, Przedstawicielka IZ POLiŚ, potwierdziła, że konkurs jest kontynuacją zmiany Programu i jest otwarty także na tzw. miasta średnie. Ogłaszanie kolejnych konkursów jest uzależnione od dostępności alokacji.

Ponadto **Pani Małgorzata Zielińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Infrastrukturalnych w MliR**, poinformowała o planowanych przez CUPT warsztatach dla potencjalnych beneficjentów.

Następnie **Pan Radomir Matczak** powtórzył zgłoszoną przed Komitetem Monitorującym uwagę dotyczącą metody ustalania liczby osób (mieszkańców) narażonych na emisję w bezpośrednim otoczeniu projektu. Wskazał, że niektóre gminy nie stosują deklaracji dotyczących wywozu odpadów komunalnych, a swoje szacunki opierają na podstawie zużytej wody w gospodarstwie domowym. Ponadto zwrócił uwagę na kryterium dotyczące polityki biletowej, które jego zdaniem prowokuje do wprowadzania sztucznych narzędzi prowadzenia tej polityki. Zawniósł także o usunięcie kryteriów dotyczących zgodności z lokalnym programem rewitalizacji oraz ponadregionalności projektów, jako nieadekwatnych dla projektów taborowych.

**Pani Małgorzata Kubiszewska** wskazała na horyzontalny charakter ww. kryteriów, obligujący ich stosowanie. Ponadto wyjaśniła, że projekty te nie mają charakteru czysto taborowego, a komponent infrastrukturalny określa jego lokalizację. Wykorzystanie deklaracji dot. wywozu odpadów komunalnych do określania liczby osób narażonych na emisję wynika ze stosowanych powszechnie w gminach praktyk. W przypadku tego kryterium o punktacji, jaką otrzyma projekt decyduje wpisywanie się w określone przedziały.

**Pani Barbara Baka** wyjaśniła ponadto, że kryterium ponadregionalności projektu, „wymusza” na beneficjentach podejmowanie działań komplementarnych w ramach sektora transportu.

**Pan Roman Wójcik, Przedstawiciel Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**, zaproponował pomoc Funduszu przy ustaleniu optymalnej metodologii liczenia ludności dla potrzeb omawianego kryterium.

**Pan Krzysztof Kawczyński, Przedstawiciel Krajowej Izby Gospodarczej** wskazał na śladowy udział gmin (ok. 2%), które swoje szacunki w zakresie ustalania liczby mieszkańców narażonych na emisję w bezpośrednim otoczeniu projektu opierają na podstawie wielkości zużycia wody w gospodarstwach domowych.

**Pani Małgorzata Kubiszewska** zapewniła również, że kwestia ryzyka wykluczenia gmin nie stosujących metodologii liczenia osób zgodnie z opisaną w kryterium wyboru projektów zostanie zbadana w ramach planowanych warsztatów i rozesłanych ankiet dla potencjalnych beneficjentów.

Ustalono także, że kryterium dotyczące zgodności z gminnym programem rewitalizacji zostanie przeformułowane zgodnie z wnioskiem **Pana Radomira Matczaka**. Kryterium będzie brzmieć w następujący sposób: *Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do*

*kompleksowej rewitalizacji obszaru objętego programem rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 lub projekt znajduje się w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale rady gminy, zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (z późn. zm.). Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Za spełnienie ww. kryterium projekt może otrzymać 1 punkt.*

## 9.2. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY ZATWIERDZAJĄCEJ ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW W SEKTORZE TRANSPORTU

---

Dyrektor Orliński przeprowadził głosowanie nad **Uchwałą nr 9/2018** w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru dla typu projektu Inwestycje taborowe w ramach działania 6.1 *Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Uchwała nr 9/2018 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

## 10. SPRAWY RÓŻNE

---

**Pan Radomir Matczak** zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji nt. projektów złożonych i wybranych do dofinansowania w ramach czwartego naboru w działaniu 8.1.

W odpowiedzi, **Pani Monika Smoleń-Bromska, Dyrektor Funduszy i Spraw Europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego**, poinformowała, że czwarty nabór wniosków w ramach działania 8.1 zakończył się w maju 2017 r., natomiast wyniki konkursu zostały ogłoszone 7 listopada br. na stronie internetowej MKiDN. Dotychczas był to największy nabór wniosków zarówno pod względem dedykowanej alokacji, jak też liczby złożonych wniosków. Łącznie złożonych zostało 170 wniosków, spośród których do dofinansowania wybrane zostały 42 wnioski (ze względu na wyczerpanie alokacji), w tym 33 projekty znajdujące się w kontraktach terytorialnych. W grupie wybranych projektów największą liczbę stanowiły projekty z zakresu dziedzictwa kulturowego (25 projektów), na drugim miejscu uplasowały się projekty z infrastruktury kultury (10 projektów), a pozostałe projekty dotyczyły zakupu sprzętu i wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej (7 projektów). Poinformowała, że dotychczas zostało podpisanych 41 umów o dofinansowanie. Dodała również, że w konkursie wzięły udział prawie wszystkie typy beneficjentów. Najwięcej projektów złożyły instytucje kultury (99 projektów), następnie szkoły i uczelnie artystyczne (32 projekty), oraz kościoły i związki wyznaniowe (31 projektów).

Następnie **Pani Ewa Buczkowska, Przedstawicielka IZ POLiŚ**, przedstawiła wyniki badania potrzeb szkoleniowych członków KM i propozycji ekspertyz oraz poinformowała o szkoleniach/ekspertyzach planowanych w 2018 roku. Zaprezentowała również informację na temat finansowania KM POLiŚ 2014-2020 w 2017 roku. Prezentacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

W dalszej kolejności **Pani Anna Szybalska-Idzik z Departamentu Informacji i Promocji w MliR** przedstawiła prezentację „Prosty język w Funduszach Europejskich”. Prezentacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Kolejną kwestią poruszaną w punkcie dotyczącym Spraw różnych była informacja na temat działalności Grupy roboczej ds. energetyki i efektywności energetycznej, którą przedstawił **Pan Tobiasz Adamczewski, Przewodniczący Grypy roboczej**. Poinformował, że w 2017 roku Grupa robocza spotykała się dwukrotnie (w marcu oraz w czerwcu). Czas pracy Grupy roboczej poświęcony był głównie na konsultowanie kryteriów wyboru projektów wchodzących w zakres kompetencji Grupy roboczej.

Następnie **Pan Radomir Matczak** przedstawił swoje obawy odnośnie powodzenia stosowania instrumentów zwrotnych w ramach POLiŚ. Zwrócił się z prośbą o przekazanie na kolejnym posiedzeniu

Komitetu informacji nt. funkcjonowania instrumentów zwrotnych i sposobów na usunięcie występujących barier. **Pan Przemysław Kalinka** również wystąpił z wnioskiem o przedstawienie informacji w zakresie wdrażania instrumentów zwrotnych w POLiŚ i w programach regionalnych.

**Dyrektor Orliński** zobowiązał się, że wspólnie z Panem Piotrem Zygadło, Dyrektorem Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych w MliR, na następnym posiedzeniu Komitetu Monitorującego IZ POLiŚ przekaze informacje na temat stanu wdrażania instrumentów zwrotnych w POLiŚ oraz w RPO.

W odniesieniu do kwestii oceny efektów projektów w transporcie miejskim, **Pani Barbara Adamczyk-Zielonka, Przedstawicielka Komisji Europejskiej**, zwróciła się z prośbą o przekazanie informacji na temat działań komplementarnych dla projektów miejskich, aby można było zainicjować dyskusję w obecnej i w kolejnej perspektywie finansowej funduszy UE. Dodała, że szczególne znaczenie ma wybór odpowiedniego sposobu obliczania tzw. *modal split*.

**Pani Małgorzata Kubiszewska** przyznała, że ocena efektów projektów transportowych jest istotna także dla Instytucji Zarządzającej. Poinformowała, że planowane jest spotkanie z Komisją Europejską w celu przedyskutowania ich oceny i zachęciła członków KM do podzielenia się swoimi propozycjami ujęcia tego tematu w drodze korespondencji mailowej.

## 11. PODSUMOWANIE XVII POSIEDZENIA KM POLiŚ 2014-2020

**Pan Dyrektor Jarosław Orliński** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu. Poinformował, że kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego odbędzie się 22 maja br. we Wrocławiu. Dyrektor Orliński dodał, że obrady będą połączone z wizytacją w Panoramie Racławickiej, Oddziale Muzeum Narodowego we Wrocławiu, która jest beneficjentem POLiŚ.

### LISTA CZŁONKÓW, ZASTĘPCÓW CZŁONKÓW, PRZEDSTAWICIELI KE ORAZ OBSERWATORÓW, KTÓRZY UCZESTNICZYLI W XVII POSIEDZENIU KM POLiŚ 2014-2020:

Członkowie oraz Zastępcy Członków KM		
Strona rządowa		
1	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Jarosław Orliński
2	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Barbara Baka
3	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Magdalena Jasińska
4	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Elżbieta Pietraszko
5	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Daniel Kotkowski
6	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Piotr Zygadło
7	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Anna Sulińska-Wójcik
8	Ministerstwo Finansów	Barbara Styczeń
9	Ministerstwo Finansów	Magdalena Rudnicka
10	Ministerstwo Energii	Michał Godlewski
11	Ministerstwo Energii	Marcin Janiak
12	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Monika Smoleń-Bromska
13	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Przemysław Niedźwiecki
14	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Jarosław Wiśniewski
15	Ministerstwo Środowiska	Joanna Książek-Wieder
16	Ministerstwo Zdrowia	Anna Goławska
17	Ministerstwo Infrastruktury	Monika Michalska
18	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	Katarzyna Krzywda
19	Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych	Karolina Paulewicz-Bazała
20	Centrum Unijnych Projektów Transportowych	z up. Paweł Engel

21	Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy	Szymon Kawa
22	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Artur Szymon Michalski
23	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Roman Wójcik
24	Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania, Kancelaria Premiera	Barbara Szymborska
25	Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Michał Pelczarski
26	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach	Mariola Orlik
<b>Strona pozarządowa</b>		
27	Centrum Zrównoważonego Transportu	Marta Wiśniewska
28	Fundacja WWF Polska	Tobiasz Adamczewski
29	Konfederacja Lewiatan	Marzena Chmielewska
30	Konfederacja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	Anna Dobrowolska
31	Krajowa Izba Gospodarcza	Krzysztof Kawczyński
32	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	Małgorzata Kołodziej-Nowakowska
33	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Joanna Furmaga
<b>Strona samorządowa</b>		
34	Związek Gmin Wiejskich RP	Edward Trojanowski
35	Związek Powiatów Polskich	Krzysztof Nosal
36	Związek Województw RP	Radomir Matczak
<b>Przedstawiciele Komisji Europejskiej</b>		
1	Komisja Europejska	Przemysław Kalinka
2	Komisja Europejska	Barbara Adamczyk-Zielonka
<b>Obserwatorzy</b>		
1	Ministerstwo Finansów	Agata Adamowicz
2	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji	Marek Bąkowski
3	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Marta Czartoryska-Ostrowska
4	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Karina Kalisz
5	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Paweł Szymański
6	Ministerstwo Infrastruktury	Jarosław Waszkiewicz

#### **ZAŁĄCZNIKI:**

1. Prezentacja nt. zmiany Regulaminu Komitetu Monitorującego POLiŚ 2014-2020;
2. **Uchwała nr 4/2018** w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020;
3. Prezentacja na temat stanu realizacji POLiŚ oraz zmiany Programu Operacyjnego;
4. Prezentacja nt. aktualizacji Wykazu Dużych Projektów (załącznik nr 12.2 do POLiŚ 2014-2020);
5. **Uchwała nr 5/2018** w sprawie aktualizacji załącznika 12.2 Wykaz dużych projektów POLiŚ 2014-2020;
6. Prezentacja nt. programu „Dostępność plus – Przyjazna Polska”;
7. Prezentacja dotycząca zmiany horyzontalnych kryteriów wyboru projektów POLiŚ 2014-2020;
8. **Uchwała nr 6/2017** w sprawie zmiany horyzontalnych kryteriów wyboru projektów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020;
9. Prezentacja nt. zmiany kryteriów wyboru projektów w sektorze środowiska;
10. **Uchwała nr 7/2017** Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.2 *Gospodarka odpadami komunalnymi* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020;

11. **Uchwała nr 8/2018** w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru dla typu projektu *Wsparcie istniejących Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych (SOR), ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej intensywnej terapii (roboty budowlane, doposażenie)* w ramach działania 9.1 *Infrastruktura ratownictwa medycznego* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020;
12. Prezentacja nt. wprowadzenia nowych kryteriów wyborów projektów w sektorze transportu miejskiego;
13. **Uchwała nr 9/2018** w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru dla typu projektu *Inwestycje taborowe w ramach działania 6.1 Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020;
14. Prezentacja wyników badania potrzeb szkoleniowych członków KM i propozycji ekspertyz oraz informacja na temat finansowania KM POLiŚ 2014-2020 w 2017 roku;
15. Prezentacja „Prosty język w Funduszach Europejskich”.