

Załącznik do Uchwały nr 41/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru projektów dla wybranych typów projektów w ramach poddziałania 1.3.2 Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

#### Dodatkowe kryteria formalne

Nr	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante <sup>1</sup> oraz zgodność wnioskowanego przedsięwzięcia z tym audytem	Przedłożony obowiązkowy audyt ex-ante, określający zakres inwestycji. Zgodność wnioskowanego przedsięwzięcia z treścią audytu, wynikającego z wytycznych dotyczących przygotowania audytu energetycznego. Dokument ten stanowi załącznik do regulaminu konkursu.	
12	Obowiązkowy audyt ex-post <sup>2</sup>	Złożenie deklaracji o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post	
13	Zwiększenie efektywności energetycznej budynków o co najmniej 25%	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej budynków objętych projektem o min. 25% (w przeliczeniu na energię końcową).	
14	Zgodność zakresu projektu z tzw. planem gospodarki niskoemisyjnej oraz strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych lub miast subregionalnych (z wyłączeniem Strategii ZIT Subregionu Centralnego województwa śląskiego)	Zakres projektu wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej oraz strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych lub miast subregionalnych (z wyłączeniem Strategii ZIT Subregionu Centralnego województwa śląskiego)	
15	Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń	Dotyczy wyłącznie projektów, które jako element inwestycji zawierają wymianę źródła ciepła. Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły <sup>3</sup> spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe <sup>4</sup> , ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności	

<sup>1</sup> opracowany zgodnie z wytycznymi do tworzenia audytów, określonymi w dokumentacji konkursowej

<sup>2</sup> opracowany zgodnie z wytycznymi do tworzenia audytów, określonymi w dokumentacji konkursowej

<sup>3</sup> Wymiana źródła ciepła kwalifikuje się do wsparcia pod warunkiem zapewnienia znacznej redukcji CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa). Ze względu na to, że inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter, powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.

<sup>4</sup> Kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.

		energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Wsparcie kotłów zużywających węgiel stanowi wydatek niekwalifikowany.	
--	--	---	--

### Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu	Posiadanie dokumentacji technicznej niezbędnej do realizacji zakresu rzeczowego projektu	Przyznawana liczba punktów: 2 pkt – Projekt posiada pełną dokumentację techniczną niezbędną do realizacji całego zakresu rzeczowego (dla 100% kosztów całkowitych) 1 pkt – Projekt posiada dokumentację techniczną niezbędną do realizacji zakresu rzeczowego odpowiadającego minimum 60% kosztów całkowitych	1	2
2.	Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok)	Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.  Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:  5 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$ 4 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$ 3 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$ 2 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$	3	15

			1 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$		
3.	Podwyższenie standardu energetycznego budynku, wyrażona wskaźnikiem $EP_{h+w}$	Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym	Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie wskaźnika $EP_h + w$ w wysokości: 5 pkt – jeżeli $EP_h + w \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 3 pkt – jeżeli $65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < EP_h + w \leq 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 2 pkt – jeżeli $85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < EP_h + w \leq 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 0 pkt - jeżeli $EP_h + w > 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$	2	10
4.	Zwiększenie efektywności energetycznej budynków	Wartość wynikająca z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny).	Punkty zostaną przyznane za zwiększenie efektywności energetycznej (w przeliczeniu na energię końcową): 5 pkt – 60% i więcej 2 pkt – 40% i więcej, ale mniej niż 60% 1 pkt – powyżej 25%, ale mniej niż 40%	2	10
5	Zmniejszenie emisji $CO_2$	Wartość wynikająca z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny).	Punkty zostaną przyznane za zmniejszenie emisji $CO_2$ : 3 pkt – 60% i więcej 2 pkt – 40% i więcej, ale mniej niż 60% 1 pkt – poniżej 40%	1	3
6	Wskaźnik wykorzystania energii z OZE i/lub z instalacji mikrogeneracji i/lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne	Stosunek energii wytworzonej przez jednostki wytwarzania ciepła i/lub energii elektrycznej ze źródeł OZE i/lub instalacji mikrogeneracji i/lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne, do zapotrzebowania na energię końcową	Wartość wskaźnika w % 4 pkt – $>15$ 3 pkt – (10-15) 2 pkt – (5-10) 1 pkt – (0-5) 0 pkt – 0	1	4
7	Dodatkowa oszczędność energii pierwotnej osiągnięta dzięki wymianie oświetlenia wynikającej z audytu na energooszczędne (w częściach wspólnych budynków)	Punkty przyznawane za obniżenie wskaźnika $\Delta EP_L$ obliczonego zgodnie z aktualnym rozporządzeniem dotyczącym charakterystyki energetycznej budynków	2 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik $\Delta EP_L$ zostanie dodatkowo obniżony o minimum $5 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 1 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik $\Delta EP_L$ zostanie dodatkowo obniżony o minimum $2 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ ale mniej niż $5 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$	1	2
8	Dodatkowe prace wynikające z audytu podnoszące standard techniczny budynku	Punkty przyznawane za dodatkowe prace związane z podwyższeniem standardu budynku	1 pkt – jeżeli projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku	1	2

			1 pkt – jeżeli projekt przewiduje tworzenie „zielonych dachów” lub „żyjących zielonych ścian”		
9	Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	Punkt przyznawany za szczególne wymagania w stosunku do budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	1 pkt – co najmniej jeden budynek objęty projektem wpisany jest do rejestru zabytków lub podlega ochronie konserwatorskiej	1	1
10	Zastosowanie technologii zapewniającej znaczną redukcję emisji zanieczyszczeń powietrza	Punkt przyznawany za szczególne wymagania technologiczne przyczyniające się do znacznej redukcji <sup>5</sup> emisji zanieczyszczeń powietrza (w tym, o ile to technicznie możliwe oraz ekonomicznie zasadne, instalację pieców na biomasę lub zastosowanie nowoczesnych rozwiązań jak np. ściany akumulujące ciepło)	1 pkt – jeżeli projekt przewiduje zastosowanie technologii przyczyniającej się do znacznej redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza	1	1
11	Ponadregionalność projektu <sup>6</sup>	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów: 1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020, Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030), lub 2. projekt realizowany jest w <b>partnerstwie</b> z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego	1	1

<sup>5</sup> Jako znaczna redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza rozumie się zmniejszenie emisji minimalnie o 5% skumulowanego wolumenu dotychczasowych emisji w zakresie CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> lub wpływ na zmniejszenie innych zanieczyszczeń takich jak m.in. pyły (PM 10 PM 2,5), LZO i inne.

<sup>6</sup> Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 41/2015 KM POIiŚ przyjmującej kryteria dla poddziałania 1.3.2.

			<p>strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146),</p> <p>lub</p> <p>3. Projekt realizowany jest na <b>terenie więcej niż jednego województwa</b>, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>4. Projekt jest <b>komplementarny</b> z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej.</p>		
12	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) <sup>7</sup>	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1	2
13	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji <sup>8</sup>	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1	1
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>54</b>

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.**

<sup>7</sup> Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnia (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 41/2015 KM POIiŚ przyjmującej kryteria dla poddziałania 1.3.2.

<sup>8</sup> Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnia (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 41/2015 KM POIiŚ przyjmującej kryteria dla poddziałania 1.3.2.