

Załącznik do Uchwały nr 2/2016 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru projektów dla wybranych typów projektów w ramach działania 5.2 Rozwój transportu kolejowego poza TEN-T Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

**Typ projektu:**

**Modernizacja lub przebudowa dworców kolejowych**

**Tryb wyboru: pozakonkursowy**

Projekty oceniane są kryteriami:

- Horyzontalne kryteria formalne
- Dodatkowe kryteria formalne
- Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)
- Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia
- Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

**Dodatkowe kryteria formalne**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11	Położenie poza siecią TEN-T	Lokalizacja projektu przy linii/liniach leżących poza siecią TEN-T określoną w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE.	
12.	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest funkcjonujący bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji.	
13.	Spójność z dokumentami strategicznymi	Ujęcie dworca w <i>Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w zakresie sieci komunikacyjnej w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym</i> lub innych dokumentach ministra ds. transportu, w Strategii Rozwoju Transportu, w strategiach regionalnych, strategiach ZIT lub w dokumentach planistycznych/strategicznymi miast.	
14.	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)	Projekt realizowany zgodnie z wymaganiami odpowiednich TSI. Projekt realizowany zgodnie z wymaganiami TSI (z przewidzianymi wyłączeniami) zawartymi w rozporządzeniach KE 1299/2014 oraz 1300/2014 z dn. 18 listopada 2008 r. oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie	

		(przekształcenie).	
15.	Zakres wsparcia	Zgodność z przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej - np. właściwym aktem prawa UE, programem pomocowym (jeśli dotyczy).	

### Kryteria merytoryczne I stopnia

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Rozwój połączeń z siecią TEN-T	Ocena wpływu projektu na polepszenie usług na liniach, stanowiących połączenie z siecią TEN-T	<p>(max 2 pkt)</p> <p><b>2 pkt</b> – dworzec jest zlokalizowany przy zmodernizowanej linii kolejowej, stanowiącej bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T i stanowi kolejny element przebudowy systemu kolejowego</p> <p><b>1 pkt</b> – dworzec jest zlokalizowany przy linii kolejowej, która stanowi połączenie z siecią TEN-T planowanej do modernizacji</p> <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden dworzec i są one zlokalizowane przy liniach o różnym stanie technicznym projekt otrzymuje 2 punkty jeśli co najmniej jeden dworzec leży przy zmodernizowanej linii kolejowej.</p>	4	8
2.	Kompleksowość przedsięwzięcia	Ocena projektu pod kątem poprawy parametrów technicznych pozostałych elementów kolejowej infrastruktury przystankowej/stacyjnej mających wpływ na podniesienie jakości przewozów pasażerskich	<p>(max 2 pkt)</p> <p><b>2 pkt</b> – poza inwestycją obejmującą dworzec/dworce zakres projektu obejmuje unowocześnienie pozostałej części stacyjnej/przystankowej, na której zlokalizowany jest dworzec/dworce lub</p> <p><b>2 pkt</b> - poza inwestycją obejmującą dworzec/dworce zakres projektu obejmuje poprawę elementów infrastruktury dworcowej oraz montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług (typu SDIP, system sprzedaży biletów, przechowywania bagażu, integracji z innymi środkami transportu, itp.)</p>	4	8
3.	Realizowanie celów osi	Ocena skali przewozów obsługiwanych przez dany dworzec	<p>(max 4 pkt)</p> <p>Projekt dotyczy dworca/dworców, na których odbywa się:</p> <p><b>1 pkt</b> – obsługa przewozów międzyregionalnych</p> <p><b>1 pkt</b> - obsługa przewozów regionalnych</p>	2	8

			<p><b>1 pkt</b> – obsługa przewozów aglomeracyjnych</p> <p><b>1 pkt</b> – obsługa ruchu turystycznego</p>		
4.	Funkcja dworca w układzie miejskim	Ocena wkładu inwestycji w rozwój publicznego transportu zbiorowego w mieście i w regionie	<p>(max. <b>2 pkt</b>)</p> <p><b>1 pkt</b> – przebudowywany dworzec jest elementem istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch międzyregionalny lub regionalny lub podstawą do utworzenia nowego takiego węzła</p> <p><b>1 pkt</b> – dworzec jest elementem istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch aglomeracyjny lub turystyczny lub podstawą do utworzenia nowego takiego węzła</p>	<b>2</b>	<b>4</b>
5.	Przepustowość dworca (dworców)	Ocena przepustowości dworca/-ów poprzez spodziewany roczny przepływ podróżnych	<p>(max <b>4 pkt</b>)</p> <p>Przepływ podróżnych (w mln pasażerów/ rok)</p> <p><b>4 pkt</b> – gdy przepływ podróżnych <math>\geq 1,5</math>mln</p> <p><b>3 pkt</b> – gdy <math>0,75</math>mln <math>\leq</math> przepływ podróżnych <math>&lt; 1,5</math> mln</p> <p><b>2 pkt</b> – gdy <math>0,3</math> mln <math>\leq</math> przepływ podróżnych <math>&lt; 0,75</math> mln</p> <p><b>1 pkt</b> – gdy przepływ podróżnych <math>&lt; 0,3</math> mln</p>	<b>1</b>	<b>4</b>
6.	Zastosowanie w ramach przygotowania projektu formuły konkursu architektonicznego	Ocenię będzie poddane, czy w ramach projektu rozpisano konkurs na optymalne rozwiązanie architektoniczne	<b>1 pkt</b> – w ramach projektu zastosowano formułę konkursu architektonicznego	<b>1</b>	<b>1</b>
7.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) <sup>1</sup>	Ocena zgodności i/lub komplementarności projektu z celami Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego	<p><b>2 pkt</b> – projekt posiada status flagowego w ramach SUE RMB;</p> <p><b>1 pkt</b> - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów (wskaźników), o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Maksymalna liczba punktów dla dworców</b>					<b>35</b>

<sup>1</sup> Horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnia (przyjęte uchwałą KM 3/2015)

## Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	OCENA
14.	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stopnia przygotowania projektu do realizacji	Projekt zostanie uznany za „dojrzały” gdy spełnione zostaną <u>łącznie</u> następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowano studium wykonalności wraz z AKK,</li> <li>– wydano niezbędne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach (jeśli dotyczy),</li> <li>– przygotowano szczegółowy harmonogram realizacji, obrazujący planowane procedury przetargowe i procedury pozyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, których zaawansowanie pozwala na dotrzymanie planowanych terminów realizacji przedsięwzięcia.</li> </ul>	<b>0/1</b>
15.	Komplementarność	Ocena komplementarności realizowanego projektu w stosunku do innych projektów w sektorze transportu (zrealizowanych, w trakcie realizacji lub zatwierdzonych do realizacji)	Projekt jest komplementarny w stosunku do projektów w ramach tego samego rodzaju transportu lub w ramach różnych rodzajów transportu (komplementarność międzygałęziowa) <ul style="list-style-type: none"> <li>– zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 lub w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, realizowanych równoległe lub zatwierdzonych do realizacji</li> </ul>	<b>0/1</b>
16.	Efektywność ekonomiczna	Ocena ekonomicznej bieżącej wartości netto	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0.	<b>0/1</b>
17.	Efektywność energetyczna	Ocena poprawy efektywności energetycznej dworca	W wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej budynku dworcowego.	<b>0/1</b>