

Załącznik do Uchwały nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru dla projektu w ramach poddziałania 1.3.3., pn. „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	<u>NAZWA KRYTERIUM</u>	<u>OPIS KRYTERIUM</u>	0/1
1	Działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu przyczynią się do osiągnięcia jego założonych celów.	Realizacja projektu przyczyni się do wypełnienia Art. 17 Dyrektywy 2012/27/UE i art. 14 ust. 6 Dyrektywy 2009/28/WE. Założone w ramach projektu działania przyczynią się w szczególności do zwiększenia świadomości społecznej w obszarze efektywności energetycznej i stosowania działań przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej w budownictwie wielorodzinnym, w budynkach użyteczności publicznej oraz sektorze przedsiębiorstw.	
2	Realizacja projektu przyczyni się do realizacji celów programu operacyjnego.	Projekt przyczynia się do realizacji celów PO IiŚ, w tym w szczególności przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej w budownictwie wielorodzinnym, w budynkach użyteczności publicznej oraz sektorze przedsiębiorstw.	
3	W ramach projektu zaplanowano działania dotyczące współpracy z jst w sprawie przygotowania i realizacji zadań wynikających z PGN.	W zakresie projektu przewidziano monitorowanie wyników realizacji PGN-ów, na które jst otrzymały wsparcie w ramach konkursu z działania 9.3 PO IiŚ 2007-2013.	
4	Wskaźniki produktu i rezultatu są: obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.	
5	Planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.	
6	Sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali oraz gwarantuje stabilne zarządzanie projektem.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali oraz gwarantuje stabilne zarządzanie projektem.	
7	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i kadrową do realizacji projektu.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy Wnioskodawca przewidział utworzenie/zmianę swojej struktury tak, by zapewnić zdolność instytucjonalną, techniczną i kadrową do realizacji projektu.	
8	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.	
9	Projekt będzie realizowany w partnerstwie	Wnioskodawca posiada porozumienia lub promesy porozumień/listy intencyjne w zakresie współpracy z Partnerami w wszystkich województwach.	