

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
1.	Działanie 2.2, I, II i III typ projektów	Dodatkowe kryterium formalne nr 11 <i>Zgodność z linią demarkacyjną</i>	<p>Opis kryterium:</p> <p>Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt zlokalizowany będzie w regionie gospodarki odpadami, w którym w celu zapewnienia kompleksowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, w WPGO uwzględniono komponent dotyczący termicznego przekształcania odpadów. Dotyczy to zarówno regionów gospodarki odpadami, w których już funkcjonuje instalacja do termicznego przekształcania odpadów jak i regionów, w których budowa takiego typu instalacji jest dopiero planowana.</p>	Proponuje się usunięcie niniejszego kryterium.	<p>Weryfikacja i ewentualne odrzucenie projektów nie respektujących zapisów linii demarkacyjnej będzie możliwe na podstawie Horyzontalnego kryterium formalnego nr 6 <i>Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, SzOOP POIiŚ oraz regulaminem konkursu (w przypadku projektów wybieranych w trybie konkursowym).</i></p> <p>Zastosowanie powyższego rozwiązania znacznie uelastyczni pracę ekspertów oceniających wnioski (w tej chwili następuje de facto podwójne sprawdzanie zgodności z linią demarkacyjną) Ponadto w związku z trwającymi pracami nad zmianą zapisów linii demarkacyjnej dzięki zastosowaniu postulowanego rozwiązania nie będzie konieczna aktualizacja kryteriów w przypadku zmiany linii demarkacyjnej.</p>
2.	Działanie 2.2, I i III typ projektów	Dodatkowe kryterium formalne nr 12 <i>Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami</i>	<p>Opis kryterium:</p> <p>Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami (oba warunki muszą być spełnione łącznie) oraz został uwzględniony w planie inwestycyjnym zatwierdzonym* przez Ministra</p>	Proponuje się usunięcie niniejszego kryterium spośród kryteriów formalnych, jednakże jego uwzględnienie wśród Dodatkowych kryteriów merytorycznych II stopnia	Ocena projektu pod kątem zgodności z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami oraz uwzględnienia w planie inwestycyjnym wymaga wiedzy eksperckiej, więc bardziej właściwe jest uwzględnienie niniejszego kryterium wśród Dodatkowych

			<p>Środowiska.</p> <p>Zgodność projektu z planami ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w ww. dokumentach.</p> <p>* (przypis dolny)</p> <p>Zasadność inwestycji w obszarze gospodarki odpadami musi zostać potwierdzona przez Ministra Środowiska w ramach planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Przedmiotowy warunek wynika z zapisów Umowy Partnerstwa zawartej z Komisją Europejską (która mówi o zatwierdzaniu planów inwestycyjnych) oraz ustawy o odpadach (która mówi o uzgadnianiu planów inwestycyjnych).</p>		kryteriów merytorycznych II stopnia.
3.	<p>Działanie 2.2, II typ projektów</p>	<p>Dodatkowe kryterium formalne nr 12 <i>Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami *</i></p> <p>*(przypis dolny)</p> <p>Do czasu uchwalenia i uzgodnienia planów inwestycyjnych kryterium nie dotyczy inwestycji w obszarze zapobiegania powstawaniu odpadów</p>	<p>Opis kryterium:</p> <p>Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami (oba warunki muszą być spełnione łącznie) oraz został uwzględniony w planie inwestycyjnym zatwierdzonym** przez Ministra Środowiska.</p> <p>Zgodność projektu z planami ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w ww. dokumentach.</p> <p>** (przypis dolny)</p> <p>Zasadność inwestycji w obszarze gospodarki odpadami musi zostać potwierdzona przez Ministra Środowiska w</p>	<p>Proponuje się usunięcie niniejszego kryterium spośród kryteriów formalnych, jednakże jego uwzględnienie wśród Dodatkowych kryteriów merytorycznych II stopnia</p>	<p>Ocena projektu pod kątem zgodności z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami oraz uwzględnienia w planie inwestycyjnym wymaga wiedzy eksperckiej, więc bardziej właściwe jest uwzględnienie niniejszego kryterium wśród Dodatkowych kryteriów merytorycznych II stopnia.</p>

		komunalnych, selektywnej zbiórki, przygotowania do ponownego użycia oraz recyklingu planowanych do realizacji w regionach gospodarki odpadami, w których już funkcjonują instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych lub będą funkcjonować instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych sfinansowane ze środków PO IiŚ 2007 – 2013.	ramach planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Przedmiotowy warunek wynika z zapisów Umowy Partnerstwa zawartej z Komisją Europejską (która mówi o zatwierdzeniu planów inwestycyjnych) oraz ustawy o odpadach (która mówi o uzgadnianiu planów inwestycyjnych).		
4.	Działanie 2.2, I i III typ projektów	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 16 <i>Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami</i>	Opis kryterium: Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami (oba warunki muszą być spełnione łącznie) oraz został uwzględniony w planie inwestycyjnym zatwierdzonym* przez Ministra Środowiska. Zgodność projektu z planami ma na celu	Biorąc pod uwagę usunięcie Dodatkowego kryterium formalnego nr 12, proponuje się jego dodanie wśród Dodatkowych kryteriów merytorycznych II stopnia	Ocena projektu pod kątem zgodności z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami oraz uwzględnienia w planie inwestycyjnym wymaga wiedzy eksperckiej, więc bardziej właściwe jest uwzględnienie niniejszego kryterium wśród Dodatkowych kryteriów merytorycznych II stopnia.

			<p>zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w ww. dokumentach.</p> <p>*(przypis dolny)</p> <p>Zasadność inwestycji w obszarze gospodarki odpadami musi zostać potwierdzona przez Ministra Środowiska w ramach planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Przedmiotowy warunek wynika z zapisów Umowy Partnerstwa zawartej z Komisją Europejską (która mówi o zatwierdzaniu planów inwestycyjnych) oraz ustawy o odpadach (która mówi o uzgadnianiu planów inwestycyjnych).</p>		
5.	<p>Działanie 2.2, II typ projektów</p>	<p>Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 16 Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami*</p> <p>*(przypis dolny)</p> <p>Do czasu uchwalenia właściwego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i uzgodnienia (zatwierdzenia) planu</p>	<p>Opis kryterium:</p> <p>Ocenię podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami (oba warunki muszą być spełnione łącznie) oraz został uwzględniony w planie inwestycyjnym zatwierdzonym** przez Ministra Środowiska.</p> <p>Zgodność projektu z planami ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w ww. dokumentach.</p> <p>** (przypis dolny)</p> <p>Zasadność inwestycji w obszarze gospodarki odpadami musi zostać potwierdzona przez Ministra Środowiska w</p>	<p>Biorąc pod uwagę usunięcie Dodatkowego kryterium formalnego nr 12, proponuje się jego dodanie wśród Dodatkowych kryteriów merytorycznych II stopnia</p>	<p>Ocena projektu pod kątem zgodności z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami oraz uwzględnienia w planie inwestycyjnym wymaga wiedzy eksperckiej, więc bardziej właściwe jest uwzględnienie niniejszego kryterium wśród Dodatkowych kryteriów merytorycznych II stopnia.</p>

		inwestycyjnego kryterium nie dotyczy projektów z zakresu PSZOK.	ramach planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Przedmiotowy warunek wynika z zapisów Umowy Partnerstwa zawartej z Komisją Europejską (która mówi o zatwierdzaniu planów inwestycyjnych) oraz ustawy o odpadach (która mówi o uzgadnianiu planów inwestycyjnych).		
6.	Działanie 2.2, I, II i III typ projektów	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (%)	Opis kryterium: Iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesach przetwarzania odpadów komunalnych i będą kierowane na składowiska odpadów oraz masy odpadów komunalnych, które były poddane przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu).	Opis kryterium: Iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesach przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach objętych projektem i będą kierowane na składowiska odpadów oraz masy odpadów komunalnych, które były poddane w nich przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu).	Redakcyjne doprecyzowanie kryterium.
7.	Działanie 2.2, I, II i III typ projektów	Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	Zasady oceny kryterium: Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów: 4 p. – powyżej 13 frakcji; 3 p. – od 11 do 13 frakcji; 2 p. – od 8 do 10 frakcji; 1 p. – 7 frakcji; 0 p. – poniżej 7 frakcji. Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów liczba punktów jest średnią ważoną punktów zdobytych przez poszczególne PSZOK-i, gdzie wagą jest	Zasady oceny kryterium: Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów: 4 p. – powyżej 13 frakcji; 3 p. – od 11 do 13 frakcji; 2 p. – od 8 do 10 frakcji; 1 p. – 7 frakcji; 0 p. – poniżej 7 frakcji. Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów jest średnią ważoną punktów zdobytych przez poszczególne PSZOK-i, gdzie wagą jest liczba obsługiwanych	Doprecyzowanie kryterium poprzez uwzględnienie rezultatów wcześniej zrealizowanych działań na rzecz zapewnienia poprawnego systemu gospodarki odpadami. Brak zmian w przedziałach punktacji.

			liczba obsługiwanych mieszkańców przez dany PSZOK.	mieszkańców przez dany PSZOK.	
8.	Działanie 2.2, II typ projektów	Obsługiwana liczba mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi	Opis kryterium: Udział liczby mieszkańców objętych instalacjami zrealizowanymi w projekcie w stosunku do wszystkich mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi.	Opis kryterium: Udział liczby mieszkańców objętych instalacjami zrealizowanymi w projekcie w stosunku do liczby wszystkich mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi.	Redakcyjne doprecyzowanie kryterium.
9.	Działanie 2.2, II typ projektów	Obsługiwana liczba mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi	Zasady oceny kryterium: 4 p. – powyżej 80 %; 3 p. – powyżej 50 % do 80 % (włącznie); 2 p. – powyżej 20 % do 50 % (włącznie); 1 p. – od 5 do 20 % (włącznie); 0 p. – poniżej 5 %.	Zasady oceny kryterium: Dla projektów w naborach innych niż dedykowane wyłącznie PSZOK: 4 p. – powyżej 80 %; 3 p. – powyżej 50 % do 80 % (włącznie); 2 p. – powyżej 20 % do 50 % (włącznie); 1 p. – od 5 do 20 % (włącznie); 0 p. – poniżej 5 %. Dla projektów w naborach dedykowanych wyłącznie PSZOK: 4 p. – powyżej 30%; 3 p. – powyżej 20% do 30% (włącznie); 2 p. – powyżej 10% do 20% (włącznie); 1 p. – od 5% do 10% (włącznie); 0 p. – poniżej 5%.	Propozycja korekty kryteriów wyboru wynika przede wszystkim z dokonanej w terminie wcześniejszym zmiany linii demarkacyjnej pomiędzy POIiŚ a RPO w zakresie projektów dotyczących PSZOK. W związku z odmienną linią demarkacyjną, dla projektów z zakresu PSZOK niezbędne będzie ogłaszanie naborów dedykowanych wsparciu jedynie dla tego rodzaju inwestycji. W związku z czym, aby zapewnić miarodajność oceny i równe traktowanie wnioskodawców, należy uwzględnić to w stosowny sposób w kryteriach wyboru. Proponowane zmiany wynikają również z dotychczasowych doświadczeń w zainteresowaniu potencjalnych wnioskodawców projektami PSZOK oraz rezultatów ich oceny. Biorąc pod uwagę znaczenie szeroko rozumianych projektów PSZOK dla poprawnej realizacji zasad

Załącznik do Uchwały nr 20/2016 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru w ramach działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

						hierarchii sposobów postępowania z odpadami, przyjęcie proponowanych zmian będzie miało istotne znaczenia dla możliwości wypełnienia wymogów z zakresu gospodarki odpadami wynikających wobec Polski z członkostwa w UE.
10.	Działanie 2.2,	Masa	Zasady oceny kryterium:	Zasady oceny kryterium:		Jak wyżej.

	II typ projektów	<p>zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu</p> <p>a) Sumaryczna masa odpadów zebranych w sposób selektywny w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu.</p>	<p>a)</p> <p>4 p. – powyżej 100 tys. Mg;</p> <p>3 p. – powyżej 70 do 100 tys. Mg (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 40 do 70 tys. Mg (włącznie);</p> <p>1 p. – od 10 do 40 tys. Mg (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 10 tys. Mg.</p> <p>Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające.</p>	<p>Dla projektów w naborach innych niż dedykowane wyłącznie PSZOK:</p> <p>a)</p> <p>4 p. – powyżej 100 tys. Mg;</p> <p>3 p. – powyżej 70 do 100 tys. Mg (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 40 do 70 tys. Mg (włącznie);</p> <p>1 p. – od 10 do 40 tys. Mg (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 10 tys. Mg.</p> <p>Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające.</p>	<p>Dla projektów w naborach dedykowanych wyłącznie PSZOK:</p> <p>a)</p> <p>4 p. – powyżej 10 tys. Mg;</p> <p>3 p. – powyżej 7 do 10 tys. Mg (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 4 do 7 tys. Mg (włącznie);</p> <p>1 p. – od 1 do 4 tys. Mg (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 1 tys. Mg.</p> <p>Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające.</p>	
11.	Działanie 2.2,	Metody przetwarzania	<p>Zasady oceny kryterium:</p> <p>5 p. – recykling, w tym recykling</p>	<p>Zasady oceny kryterium:</p> <p>5 p. – recykling, w tym recykling organiczny</p>		Proponuje się pominąć w tym kryterium „selektywne zbieranie”,

	II typ projektów	odpadów	<p>organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;</p> <p>3 p. – selektywne zbieranie lub odzysk energii w formie kogeneracji;</p> <p>1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;</p> <p>0 p. – żadne z powyższych.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmują się moc przerobową instalacji.</p>	<p>(fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;</p> <p>3 p. – odzysk energii w formie kogeneracji;</p> <p>1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;</p> <p>0 p. – żadne z powyższych.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmują się moc przerobową instalacji.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów w naborach dedykowanych wyłącznie inwestycjom w obszarze PSZOK.</p>	<p>gdyż przyjęcie odmiennej linii demarkacyjnej dla projektów dotyczących wyłącznie inwestycji z obszaru PSZOK uniemożliwia ich miarodajną i porównywalną ocenę wspólnie z innymi rodzajami inwestycji odpadowych.</p> <p>Należy wskazać, że nie jest to metoda przetwarzania odpadów sensu stricto, natomiast zapis zawarto poprzednio w kryteriach, aby umiejscowić PSZOKi w ogólnej skali punktacji oceny. W obecnym założeniu projekty z obszaru PSZOK będą mogły aplikować o środki w oddzielnych naborach – kryterium nie powinno zatem dotyczyć PSZOKów.</p> <p>II typ projektów, w ramach którego można wspierać wszystkie rodzaje przedsięwzięć poza ITPOK, będzie nadal posiadał jeden katalog kryteriów. Zakłada się możliwość wyboru właściwych progów i punktacji dla danego naboru/rodzaju inwestycji – zakres wspieranych inwestycji zostanie określony w regulaminie każdego konkursu.</p>
12.	Działanie 2.2, II typ projektów	Liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych	<p>Opis kryterium:</p> <p>Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych.</p>	<p>Opis kryterium:</p> <p>Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane w przypadku prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych (dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza</p>	<p>Premiowanie (brak dyskryminacji) domykania systemów, które już mają ten aspekt częściowo zrealizowany lub zrealizowany.</p>

			W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1926).	projektem). W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1926).	
13.	Działanie 2.2, II typ projektów	Realizacja wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów	Zasady oceny kryterium: 1 p. – projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika; 0 p. – projekt nie obejmuje instalacji, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika.	Zasady oceny kryterium: 1 p. – projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika; 0 p. – projekt nie obejmuje instalacji, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika. * Kryterium nie dotyczy projektów w naborach dedykowanych wyłącznie inwestycjom w obszarze PSZOK.	W związku z przyjęciem odmiennej linii demarkacyjnej pomiędzy POIiŚ a RPO dla projektów dotyczących wyłącznie inwestycji z obszaru PSZOK, kryterium nie powinno dotyczyć projektów PSZOK, które jedynie pośrednio będą miały wpływ na recykling. Pozostawienie tego kryterium w dotychczasowym kształcie będzie powodowało „automatyczną utratę” 1 pkt przez wszystkie projekty w naborach dedykowanych wyłącznie dla PSZOK, co będzie mogło mieć istotne znaczenie przy 60% progu wymaganym do uzyskania w ramach oceny punktowej.
14.	Działanie 2.2, II typ projektów	Dodatkowe funkcje spełniane przez PSZOK	Zasady oceny kryterium: 1 p. – zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom przedmiotów używanych; 0 p. – brak dodatkowych funkcji w PSZOK; Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów liczba punktów jest średnią ważoną punktów zdobytych przez	Zasady oceny kryterium: 1 p. – zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom przedmiotów używanych; 0 p. – brak dodatkowych funkcji w PSZOK; Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów jest średnią ważoną	Doprecyzowanie kryterium poprzez uwzględnienie rezultatów wcześniejszych działań na rzecz zapewnienia poprawnego systemu gospodarki odpadami. Brak zmian w przedziałach punktacji.

			poszczególne PSZOK-i, gdzie wagą jest liczba obsługiwanych mieszkańców przez dany PSZOK.	punktów zdobytych przez poszczególne PSZOK-i, gdzie wagą jest liczba obsługiwanych mieszkańców przez dany PSZOK.	
--	--	--	--	--	--