

Załącznik do Uchwały nr 16/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 19 maja 2015 w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru projektów dla wybranych typów projektów w ramach działania 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Typ projektu: Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów

Tryb wyboru: Konkursowy

Dodatkowe kryteria formalne

Nr	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Teren objęty projektem znajduje się mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta ¹	Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli teren rekultywowany lub oczyszczany w ramach projektu znajduje się w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta.	
12.	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie na powierzchni co najmniej 70 % terenem biologicznie czynnym ² z ewentualnymi całorocznymi akwenami lub z geoparkiem	Ocenie podlega, docelowe przeznaczenie terenu po wykonaniu rekultywacji bądź remediacji (spełnienie celu środowiskowego). W przypadku gdy na terenie objętym projektem powstanie geopark, cała jego powierzchnia jest uznawana za teren biologicznie czynny.	
13.	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa	Ocenie podlega docelowe przeznaczenie terenu po wykonaniu rekultywacji bądź remediacji.	
14.	Uregulowana stan własności gruntów	Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli uregulowany jest stan własności gruntów.	
15.	Wnioskodawca posiada decyzje administracyjne warunkujące rozpoczęcie realizacji podstawowego zakresu projektu.	Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada decyzje administracyjne warunkujące rozpoczęcie realizacji podstawowego zakresu projektu (o ile istnieje obowiązek uzyskania konkretnej decyzji). W przypadku, gdy projekt obejmuje remediację wymóg dotyczy decyzji ustalającej (-ych) plan remediacji. W innych sytuacjach wymóg obejmuje decyzję (lub decyzje) uzgadniającą/-e warunki rekultywacji lub pozwolenie (-a) na budowę.	

¹ Definicja obszarów funkcjonalnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.

² Definicja terenów biologicznie czynnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.

Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja
1.	Powierzchnia terenu objętego projektem	Ocenie podlega wielkość powierzchni objętej rekultywacją/remediacją.	7 pkt ≥ 15 ha; 6 pkt ≥ 12 ha i < 15 ha; 5 pkt ≥ 9 ha i < 12 ha; 4 pkt ≥ 6 ha i < 9 ha; 3 pkt ≥ 3 ha i < 6 ha; 2 pkt ≥ 1 ha i < 3 ha; 0 pkt < 1ha.	2	14
2.	Rodzaj substancji powodującej zanieczyszczenie terenu	Przyznana liczba punktów zależy od rodzaju/-ów substancji zanieczyszczającej teren objęty projektem. W przypadku występowania zanieczyszczenia więcej niż jednym rodzajem substancji projekt otrzymuje więcej punktów. Rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska wydanym na podstawie art. 101a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (do czasu wydania przedmiotowego rozporządzenia – w utrzymanym czasowo w mocy rozporządzeniu Ministra Środowiska ³ wydanym na podstawie art. 105 ust. 1 tej ustawy).	Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 12 pkt). Substancja zanieczyszczająca teren objęty projektem: 2 pkt – metale; 2 pkt – związki nieorganiczne inne niż metale; 2 pkt – węglowodory; 2 pkt – węglowodory chlorowane; 2 pkt – środki ochrony roślin; 2 pkt – inne.	1	12
3.	Występowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska	Ocenie podlega stopień zagrożenia, jaki dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja terenu planowanego do rekultywacji lub remediacji.	Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 6 pkt). 2 pkt – charakter zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia; 2 pkt – na terenie zdegradowanym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody, budynki mieszkalne, ogrody, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły; 2 pkt – na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie	1	6

³ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r, Nr 165, poz. 1359).

			(działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują formy ochrony przyrody.		
4.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	<p>a) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt;</p> <p>b) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu⁴;</p>	<p>Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – b) sumują się (max. 10 pkt).</p> <p>a) powołanie jednostki realizującej projekt 4 pkt – tak;</p> <p>b) zaokrąglając do pełnego procenta: 6 pkt – 86 – 100 %; 4 pkt – 71 – 85 %; 3 pkt – 56 – 70 %; 2 pkt – 40 – 55 %;</p>	1	10
5.	Zgodność projektu z lokalnym programem ochrony środowiska i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wynika z programu ochrony środowiska i jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	<p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 pkt).</p> <p>2 pkt – projekt wynika z gminnego programu ochrony środowiska; 2 pkt – projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>	1	4
6.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji ⁵	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1	1
7	Ponadregionalność projektu ⁶	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla	<p>1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <p>1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-</p>	1	1

⁴ Ocena na podstawie oświadczenia Beneficjenta o stanie dokumentacji wraz z jego zobowiązaniem, że może ją okazać komisji oceniającej projekt i zachowa tę dokumentację do kontroli również w okresie trwałości projektu.

⁵ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

⁶ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

		rozwoju na szerszym obszarze.	<p>gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)</p> <p>lub</p> <p>2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);</p> <p>lub</p> <p>3. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>Projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p>		
8	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) ⁷	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1	2
Maksymalna liczba punktów				50	

⁷ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

<u>I.p.</u>	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
14.	Poprawność przyjętych rozwiązań technicznych w zakresie remediacji i rekultywacji	Wykazano, że zaplanowana metoda rekultywacji bądź remediacji jest optymalna z punktu widzenia celów projektu i jest efektywna kosztowo, na co wskazuje analiza kosztów i korzyści przeprowadzona dla kilku wariantów sposobu przeprowadzenia rekultywacji lub remediacji. Wykazano, że działania są kompleksowe, tj. nie pozostawiają gruntów skażonych chemicznie lub biologicznie bez remediacji, jeśli jej zaniechanie nie jest dopuszczone przez organ ochrony środowiska zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.	
15.	Zgodność projektu z zasadą zanieczyszczający płaci	Wykazano zgodność z zasadą zanieczyszczający płaci, w szczególności zgodność z zasadami odpowiedzialności określonymi w odpowiednio w: art. 101h-101i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska lub art. 2-3, art. 9 i art. 16 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art. 129 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze.	

Typ projektu: Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Tryb wyboru: Konkursowy

Dodatkowe kryteria formalne

<u>Nr</u>	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Teren objęty projektem znajduje się w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta ⁸	Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projekt jest zlokalizowany w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta.	
12.	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie na powierzchni co najmniej 70 % pokryty zielenią	Ocenie podlega, czy przewidziany docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego projektem zakłada, że będzie w minimum 70 % pokryty zielenią.	
13.	Kompensacja ubytków zieleni	Ocenie podlega czy w projekcie przewidziano, że wszelkie ubytki w zieleni, które wystąpią w trakcie realizacji projektu zostaną naprawione lub skompensowane przez nowe nasadzenia i w projekcie przewidziano monitoring ich żywotności i uzupełnienia ubytków w okresie trwałości projektu.	

⁸ Definicja obszarów funkcjonalnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.

14.	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa	Ocenie podlega czy teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa. Wymóg nie dotyczy zielonych dachów, dla których publiczny dostęp nie jest możliwy (np. dachy ekstensywne).	
15.	Wnioskodawca posiada dokumentację projektową określającą sposób zagospodarowania terenu /terenów zieleni objętych projektem.	Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada dokumentację projektową określającą sposób zagospodarowania terenu /terenów zieleni objętych projektem (np. koncepcję programowo-przestrzenną lub inny dokument równoważny).	

Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Max. punktacja</u>
1.	Powierzchnia terenu objętego projektem	Ocenie podlega wielkość powierzchni objętej projektem.	8 pkt \geq 5 ha ; 6 pkt \geq 3 ha i $<$ 5 ha; 4 pkt \geq 1 ha i $<$ 3 ha; 0 pkt $<$ 1 ha.	1	8
2.	Wpływ projektu na ochronę różnorodności biologicznej	Ocenie podlegają rozwiązania poprawiające różnorodność biologiczną terenów zieleni uwzględnione w projekcie.	Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max.8 pkt). 2 pkt – realizacja projektu przyczyni się do ograniczenia występowania roślin należących do inwazyjnych gatunków obcych (poprzez ich usuwanie z terenu lub stosowanie Kodeksu dobrych praktyk „Ogrodnictwo wobec roślin inwazyjnych obcego pochodzenia”); 2 pkt – w przypadku, gdy zostaną zachowane istniejące cenne drzewa o znacznych rozmiarach; 2 pkt – w przypadku, gdy tworzone będą wielopiętrowe i wielogatunkowe założenia zieleni, oparte na gatunkach rodzimych, tworzących dogodne i atrakcyjne warunki dla rodzimych ptaków, owadów i drobnych ssaków, a także zawierające obszary ukształtowane w sposób naturalny, zbliżony do dzikiego, istotnie podnoszący różnorodność biologiczną; 1 pkt – do nasadzeń zastosowano głównie rodzime gatunki roślin; 1 pkt – w projekcie wprowadzono rozwiązania korzystne dla ochrony przyrody (np. karmniki, poidła lub budki dla ptaków (w tym na wodzie), domki dla owadów zapylających, wielogatunkowe mieszanki traw,	2	16

			niewykaszone powierzchnie (łąki kwietne zamiast trawników).		
3.	Wpływ projektu na zwiększenie powierzchni terenów zieleni	Ocenię podlega powierzchnia utworzonych nowych terenów zieleni.	8 pkt \geq 5 ha; 6 pkt \geq 3 ha i $<$ 5 ha; 4 pkt \geq 1 ha i $<$ 3 ha; 1 pkt $<$ 1 ha.	1	8
4.	Wpływ projektu na zmniejszenie spływu powierzchniowego wody	W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty.	2 pkt – w przypadku gdy realizacja projektu przyczynia się do zatrzymania bądź zmniejszenia spływu powierzchniowego wody.	1	2
5.	Wpływ projektu na poprawę stateczności zboczy i skarp	W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty.	2 pkt – w przypadku gdy realizacja projektu przyczynia się do zatrzymania osuwisk.	1	2
6.	Wpływ projektu na ograniczenie hałasu	W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty.	2 pkt – w przypadku gdy realizacja projektu przyczynia się do ograniczenia hałasu.	1	2
7.	Wpływ projektu na poprawę jakości powietrza	W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty.	2 pkt – w przypadku, gdy planowana strefa/strefy przewietrzania miasta (przebiegająca przez miasto strefa niskiej zieleni) jest udokumentowana mapą wykazującą istnienie uprzywilejowanej trasy/tras wiatrów w mieście lub innymi analizami.	1	2
8.	Lokalizacja w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza – zgodnie z wynikami klasyfikacji stref, przeprowadzonej w ramach wojewódzkiej rocznej oceny jakości powietrza za rok poprzedni, wykonanej przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska	W przypadku spełnienia kryterium we wskazanym stopniu projekt otrzymuje dodatkowe punkty.	4 pkt – w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie więcej niż 1 zanieczyszczenie; 2 pkt – w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie 1 zanieczyszczenia.	1	4
9.	Projekt zlokalizowany na obszarze strefy dla której obowiązuje Program ochrony powietrza	W przypadku spełnienia kryterium we wskazanym stopniu projekt otrzymuje dodatkowe punkty.	2 pkt – w przypadku, gdy istnieje obowiązujący Program Ochrony Powietrza; 1 pkt – gdy projekt Programu Ochrony Powietrza został złożony do akceptacji sejmiku województwa.	1	2

10.	Lokalizacja projektu w dzielnicach w których występują nasilone problemy społeczno–ekonomiczne	W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty.	2 pkt – realizacja projektu na obszarze miasta charakteryzującym się występowaniem problemów społeczno–ekonomicznych takich jak niskie dochody mieszkańców, wysokie bezrobocie.	1	2
11.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji	<p>a) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt;</p> <p>b) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu⁹;</p> <p>c) posiadanie decyzji administracyjnych warunkujących rozpoczęcie realizacji projektu (o ile istnieje obowiązek uzyskania konkretnej decyzji) np.: decyzji uzgadniającej warunki rekultywacji lub decyzji ustalającej plan remediacji lub pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p>	<p>Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – c) sumują się (max. 9 pkt).</p> <p>a) powołanie jednostki realizującej projekt 2 pkt – tak;</p> <p>b) zaokrąglając do pełnego procenta: 6 pkt – 86 – 100 %; 4 pkt – 71 – 85 %; 3 pkt – 56 – 70 %; 2 pkt – 40 – 55 %;</p> <p>c) Wnioskodawca posiada niezbędne decyzje administracyjne 1 pkt – tak.</p>	1	9
12	Struktura użytkowania terenu objętego projektem	Ocenie podlega lokalizacja projektu pod kątem istniejącego udziału powierzchni zieleni.	1 pkt – projekt dotyczy rejonu (jednoznacznie wyodrębnionego obszaru, np. dzielnicy, osiedla lub terenu ograniczonego wyznaczonymi ulicami), który cechuje się niskim udziałem terenów zieleni w strukturze użytkowania gruntów, lub projekt realizowany jest w rejonie charakteryzującym się znacznym stopniem degradacji zieleni istniejącej	2	2
13	Zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	2 pkt – projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	2	4

⁹ Ocena na podstawie oświadczenia Beneficjenta o stanie dokumentacji wraz z jego zobowiązaniem, że może ją okazać komisji oceniającej projekt i zachowa tę dokumentację do kontroli również w okresie trwałości projektu.

14.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji ¹⁰	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1	1
15.	Ponadregionalność projektu ¹¹	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów: 1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030) lub 2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146); lub 3. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa , przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej, lub Projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej	1	1
16.	Zgodność projektu ze Strategią	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest	Ocena zgodnie z następującą punktacją:	1	2

¹⁰ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

¹¹ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) ¹²	zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR; 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.		
Maksymalna liczba punktów				67

Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

<u>Nr</u>	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
14.	Zasadność realizacji projektu	Projekt odpowiada na potrzeby związane z - brakami / problemami terenów zieleni występującymi w danym rejonie (np. brak terenów zieleni urządzonej w dzielnicy/mieście, zły stan zieleni przyulicznej itp.) lub - występującymi w danym rejonie problemami środowiskowymi, które są spowodowane niskim udziałem terenów zielonych w strukturze użytkowania gruntów.	
15.	Utrzymanie efektów projektu	Beneficjent uwzględnił koszty utrzymania zieleni po zakończeniu realizacji projektu, w tym ochrony przed dewastacją, uwzględnił ryzyka związane z powodzią, erozją powodowaną sptywem powierzchniowym, osuwiskami i ewentualnymi innymi zjawiskami, specyficznymi dla danego terenu, które mogą zwiększyć koszty utrzymania efektów projektu.	

¹² horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

Typ projektu: Inwentaryzacja terenów zdegradowanych i terenów zanieczyszczonych

Tryb wyboru: konkursowy

Dodatkowe kryteria formalne

<u>I.p.</u>	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Teren objęty projektem znajduje się mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta ¹³	Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli teren, na którym dokonywana jest inwentaryzacja, znajduje się w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta.	
12.	Teren objęty projektem zostanie przeznaczony na cele środowiskowe	Ocenie podlega, czy przewidziany docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego projektem zakłada, że będzie on w min. 70 % stanowić teren biologicznie czynny ¹⁴ . W przypadku gdy na terenie objętym projektem powstanie geopark, cała jego powierzchnia jest uznawana za teren biologicznie czynny.	
13.	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa	Ocenie podlega czy docelowy sposób zagospodarowania terenu, którego dotyczy projekt, przewiduje jego bezpłatny dostęp dla społeczeństwa.	

Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Max. punktacja</u>
1.	Powierzchnia terenu objętego projektem	Ocenie podlega wielkość powierzchni objętej inwentaryzacją.	7 pkt ≥ 15 ha; 6 pkt ≥ 12 ha i < 15 ha; 5 pkt ≥ 9 ha i < 12 ha; 4 pkt ≥ 6 ha i < 9 ha; 3 pkt ≥ 3 ha i < 6 ha; 2 pkt ≥ 1 ha i < 3 ha; 0 pkt < 1ha.	2	14
2.	Ocena zanieczyszczenia	<u>Ocena istniejącego zanieczyszczenia:</u> W ramach kryterium przyznawane są punkty w przypadku, gdy dotychczasowe badania przeprowadzane na terenie, którego dotyczyć	Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 6 pkt). Substancja zanieczyszczająca teren objęty projektem:	2 - Ocena istniejącego zanieczyszczenia	12

¹³ Definicja obszarów funkcjonalnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.

¹⁴ Definicja terenów biologicznie czynnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.

		<p>będzie projekt, potwierdzają występowanie zanieczyszczenia powierzchni ziemi (badania wykonane w okresie ostatnich dziesięciu lat przed złożeniem wniosku).</p> <p>LUB</p> <p><u>Ocena potencjalnego zanieczyszczenia:</u> Ocena ekspercka potencjalnego zanieczyszczenia terenu na podstawie informacji o dotychczasowym sposobie zagospodarowania terenu/prowadzonej działalności, na terenie którego dotyczy będzie projekt.</p> <p>Dla obu ww. przypadków rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia powierzchni ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska wydanym na podstawie art. 101a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (do czasu wydania przedmiotowego rozporządzenia – w utrzymanym czasowo w mocy rozporządzeniu Ministra Środowiska¹⁵ wydanym na podstawie art. 105 ust. 1 tej ustawy).</p>	<p>1 pkt – metale;</p> <p>1 pkt – związki nieorganiczne inne niż metale;</p> <p>1 pkt – węglowodory;</p> <p>1 pkt – węglowodory chlorowane;</p> <p>1 pkt – środki ochrony roślin;</p> <p>1 pkt – inne.</p>	<p>enia</p> <p>1 - Ocena potencjalnego zanieczyszczenia</p>	
3.	Ocena degradacji terenu	W ramach kryterium przyznawane są punkty ze względu na rodzaj degradacji terenu, którego dotyczy będą prace przygotowawcze.	1 pkt – na terenie, którego dotyczy będą prace przygotowawcze znajdują się hałdy, urwiska, zapadliska, lub tzw. „dzikie wysypiska”, budynki przeznaczone do rozbiórki lub grożące zawaleniem.	1	1
4.	Występowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska	Ocenie podlega stopień potencjalnego zagrożenia jaki dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja terenu, którego dotyczy projekt.	<p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 pkt):</p> <p>2 pkt – na terenie zdegradowanym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody, budynki mieszkalne, ogrody, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły;</p> <p>2 pkt – na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują formy ochrony przyrody.</p>	1	4
5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji projektu	W ramach kryterium oceniany będzie stopień przygotowania projektu do rozpoczęcia realizacji ¹⁶ .	<p>3 pkt – wybrany wykonawca;</p> <p>2 pkt – ogłoszony przetarg na wykonawcę;</p>	1	3

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r, Nr 165, poz. 1359).

¹⁶ Ocena na podstawie oświadczenia Beneficjenta o stanie dokumentacji wraz z jego zobowiązaniem, że może ją okazać komisji oceniającej projekt i zachowa tę dokumentację do kontroli również w okresie trwałości projektu.

			1 pkt – przygotowany SIWZ na wybór wykonawcy.		
6.	Zgodność projektu z lokalnym programem ochrony środowiska i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wynika z programu ochrony środowiska i jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 pkt) 2 pkt – projekt wynika z lokalnego programu ochrony środowiska; 2 pkt – projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	1	4
7.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji ¹⁷	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1	1
8.	Ponadregionalność projektu ¹⁸	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów: 1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030) lub 2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146); lub 3. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa , przy czym co najmniej jedno z województw	1	1

¹⁷ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

¹⁸ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5

			<p>objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>Projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p>		
9.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) ¹⁹	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1	2
Maksymalna liczba punktów				42	

Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak

¹⁹ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 16/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.5