

PPROPOZYCJA ZMIAN W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

Stosownie do art. 30 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS, FS, EFRROW oraz EFMiR (dalej: rozporządzenie ogólne), Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (działając na wniosek i w porozumieniu z właściwymi Instytucjami Pośredniczącymi) występuje z wnioskiem o dokonanie zmian w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (dalej: POliŚ).

Przepis art. 96 rozporządzenia ogólnego przewiduje dwa tryby postępowania w przypadku zmiany programu operacyjnego. Co do zasady, Komisja Europejska przyjmuje decyzję dotyczącą wszystkich elementów objętych regulacją art. 96 ust. 10 rozporządzenia ogólnego (w tym również przyszłych zmian programu operacyjnego) w drodze aktów wykonawczych. Niemniej w przypadku kilku enumeratywnie wyliczonych elementów programu operacyjnego (ust. 10 wspomnianego powyżej przepisu), które pozostają w gestii państwa członkowskiego i z tego powodu nie są objęte decyzją KE, cała procedura sprowadza się jedynie do poinformowania Komisji przez Instytucję Zarządzającą o decyzji zmieniającej program w ciągu 1 miesiąca od dnia jej przyjęcia.

Stosownie do art. 2 ust 17 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 POliŚ jest krajowym program operacyjnym, służącym realizacji Umowy Partnerstwa (dalej: UP) w zakresie polityki spójności (w rozumieniu art. 5 pkt 7a lit. a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju), uchwalony przez Radę Ministrów i przyjęty przez Komisję Europejską. Odzwierciedla on cele zawarte we Wspólnych Ramach Strategicznych stanowiących załącznik I do rozporządzenia ogólnego oraz w UP, które mają być osiągnięte za pomocą funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności, będący podstawą realizacji działań w nim określonych.

Instytucja Zarządzająca POliŚ wszczyna procedurę zmiany dokumentu z uwzględnieniem regulacji zawartych w art. 19 wspomnianej ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. Przedkładany wniosek dotyczący zmiany POliŚ podlegał zaopiniowaniu przez Instytucję Koordynującą UP. Stosownie do art. 110 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, przed jego przekazaniem do przyjęcia przez Radę Ministrów, powinien zostać rozpatrzony i przyjęty przez właściwy Komitet Monitorujący.

Proponowane zmiany POliŚ zostały oparte na następujących założeniach:

- zaniechanie reprogramowania (zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej);
- uwzględnieniem oczekiwań wyrażonych przez Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), wspomnianą również poniżej;
- uwzględnienie aktualnej rzeczywistości zmienionej od etapu diagnozy programowania (formułowanych w latach 2013/2014) wyłącznie w zakresie, który został uznany za niezbędny.

W tabeli poniżej zaprezentowane zostały wyniki analizy wskazującej szczegółowo rodzaj oraz zakres koniecznych i uzasadnionych zmian POliŚ, które można podzielić na następujące grupy:

- zmiany horyzontalne, międzysektorowe, wynikające z dokumentów strategicznych:
 - przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 roku średniookresowej strategii rozwoju kraju *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* i realizacją projektu strategicznego SOR: *Efektywne Fundusze*;
 - zmian w Umowie Partnerstwa (w dużej mierze uwarunkowanych również SOR);
- zmiany o charakterze finansowym – realokacja środków wewnątrz sektora środowiska (pomiędzy obszarami gospodarki odpadami oraz wodno-kanalizacyjnym);
- zmiany o charakterze wdrożeniowym, uwzględniające zmieniającą się rzeczywistość, wychodząc naprzeciw aktualnym potrzebom, w tym:
 - odnośnie do trybu wyboru projektów, z uwzględnieniem wymiaru strategicznego (uzupełnienie o tryb konkursowy bądź pozakonkursowy);
 - koordynacji oraz podziału interwencji między PO IiŚ oraz Regionalnymi Programami Operacyjnymi (dalej: RPO), na podstawie prowadzonego dialogu zainteresowanych;
 - dotyczących zastosowania form finansowania innych niż dotacja (w szczególności pomocy zwrotnej), uwzględniając wyniki przeprowadzonych analiz rynku, zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego;
- zmiany w opisach poszczególnych osi priorytetowych (w bardzo ograniczonym zakresie);
- zmiany we wskaźnikach:
 - rewizja pierwotnie szacowanych wartości;
 - dodanie nowych, adekwatnych wskaźników;
 - redefinicja wskaźników, z uwzględnieniem adekwatnych wartości docelowych.

Jednocześnie część z proponowanych zmian to zmiany o charakterze doprecyzującym (w tym korekta oczywistych omyłek) oraz aktualizacyjnym (głównie w związku z aktualizacją otoczenia prawnego oraz stosownych sektorowych dokumentów strategicznych/planistycznych i wykonawczych dotyczących obszarów, w których interwencje podejmuje POIiŚ).

Główną przesłanką dla niniejszego wniosku było przyjęcie przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. średniookresowej strategii rozwoju kraju SOR. Przyjęcie ww. dokumentu spowodowało konieczność uwypuklenia wymiaru terytorialnego o część poświęconą miastom tracącym funkcje społeczno-gospodarze. SOR podkreśla znaczenie tych miast dla wzmacniania rozwoju zrównoważonego terytorialnie. Miasta te, wśród których jest duża liczba ośrodków o znaczeniu lokalnym, pełnią ważną rolę w strukturze systemu osadniczego kraju. Funkcje tych ośrodków powinny być zachowane i rozwijane również ze względu na występujące deficyty i problemy rozwojowe powodujące utratę dotychczas pełnionych funkcji społeczno-gospodarczych tych miast.

Propozycja zmian finansowych obejmuje wyłącznie sektor środowiska, oś priorytetową II *Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu*. Realokacja pierwotnie przyznanych środków UE pomiędzy priorytetem inwestycyjnym 6i gospodarka odpadami komunalnymi oraz 6ii gospodarka wodno-ściekowa w kwocie 120 000 000 euro. O kierunku proponowanej realokacji środków UE zdecydowało w szczególności (sygnalizowane już na etapie programowania) przeszacowanie zapotrzebowania ze środków UE na obszar gospodarki odpadami, biorąc pod uwagę reżim czasowy wdrażania funduszy UE oraz

opóźnienia w przygotowaniu regionalnych dokumentów strategicznych, stwarzając poważne ryzyko niewykorzystania postawionych do dyspozycji środków. Istotne znaczenie miało również dążenie do maksymalizacji wpływu interwencji POliŚ na stopień wypełnienia określonych zobowiązań akcesyjnych Polski (realokacji dokonuje się na obszar objęty takimi zobowiązaniami (tj. gospodarka wodno-ściekowa), który w dalszym ciągu wykazuje zapotrzebowanie istotnie wyższe niż dotychczas przeznaczona pula środków. Pod uwagę wzięto również aspekty wdrożeniowe, w tym potencjał absorpcyjny poszczególnych typów projektów rozpatrywany z punktu widzenia głównie stopnia przygotowania, przeciętnego tempa realizacji oraz przeciętnej wartości finansowej.

Zapisy Programu zostały uzupełnione w stosownych przypadkach o możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym (dotyczy obszarów gospodarki odpadami komunalnymi, kultury oraz produkcji energii z odnawialnych źródeł, szczególnie eksponując formułę realizacji, która w Polsce dotychczas nie była praktykowana). Tryb pozakonkursowy jest szczególnie pożądany, gdy dostrzega się wymiar strategiczny inwestycji nie tylko z punktu widzenia danego programu operacyjnego, ale również kraju. Dostrzega się również fakt, że projekty realizowane w trybie pozakonkursowym podlegają ściślejszemu monitoringowi, co umożliwi odpowiednio wczesną reakcję na ewentualne problemy i znacznie usprawnia osiągnięcie celów, które są oczekiwane w stosunku do programu operacyjnego.

Doprecyzowano zapisy dotyczące koordynacji oraz podziału interwencji między PO liŚ i RPO. Zmiana polega na ujęciu dotychczas rozproszonych zapisów w ramach generalnej formuły określającej możliwość elastycznego podejścia do podziału interwencji w sytuacji na przykład wyczerpania dostępnej alokacji i wypełnianiu luk wynikających z braku dostępności środków (pod warunkiem istnienia przedmiotowej tożsamości wsparcia udzielanego przez POliŚ i programy realizowane z poziomu regionalnego).

Zdecydowano się na objęcie wsparciem projektów przygotowawczych w sektorze transportu (przyjmując jako cezurę czasową obecną perspektywę) poprzez dofinansowanie dokumentacji projektowej, co jest kluczowe z punktu widzenia zapewnienia gotowości realizacyjnej projektów inwestycyjnych i ograniczenia ryzyka niewykorzystania dostępnej alokacji. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia braku przygotowania inwestycji skutkujące opóźnieniem we wdrażaniu procesów inwestycyjnych, szczególnie w obszarze sektora transportu kolejowego zasadne jest wprowadzenie stosownych zapisów do POliŚ. Należy wskazać na pozytywne doświadczenia z realizacji tego typu projektów w perspektywie finansowej 2007-2013.

W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano również wewnętrznej realokacji środków finansowych z obszaru infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, dotychczasowe fragmenty opisu POliŚ wskazujące na możliwość dofinansowania projektów w zakresie magazynowania gazu zostały usunięte (również wskaźniki). Dodatkowo wskaźniki dotyczące długości gazociągów przesyłowych i dystrybucyjnych zostały odpowiednio podwyższone.

Z uwagi na trudności interpretacyjne i zgłaszane wątpliwości, a także w związku z wnioskami wypływającymi z analizy dokumentów strategicznych dokonano również redefinicji wskaźników (dotyczy sektora gospodarki odpadami) bądź dokonano stosownych uzupełnień (dotyczy obszaru ochrony przeciwpowodziowej). Pierwsze lata wdrażania wykazały, że wybrane wskaźniki mogą być wyższe niż planowano (dotyczy gospodarki morkiej oraz, jak wyżej wspomniano, rozwoju przesyłu gazu ziemnego).

Wraz z postępowaniem prac nad przygotowaniem propozycji zmian POliŚ, prowadzone były równoległe działania na rzecz rozstrzygnięcia o potrzebie (bądź jej braku) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ). Po opracowaniu koncepcji zmian Instytucja Zarządzająca POliŚ, zgodnie z art. 57 oraz 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* wystąpiła odpowiednio do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ), Głównego Inspektora

sanitarnego (GIS) oraz Dyrektorów Urzędów Morskich (W szczecinie, Słupsku i Gdyni) z wnioskiem o odstąpienie od konieczności przeprowadzenia ponownej SOOŚ.

Uzyskano stanowiska od wszystkich właściwych organów. GDOŚ wyraził stanowisko, że przewidywane zmiany POLiŚ nie powodują konieczności przeprowadzenia SEA pod warunkiem, że zmiany te w żadnej mierze nie wpłyną na priorytety, kierunki działań ani rekomendacje dla inwestycji, które zostały określone w pierwotnej, poddanej SEA wersji Programu. Ponadto wprowadzone do POLiŚ zmiany nie mogą w żadnym wypadku skutkować działaniami i oddziaływaniami (w tym oddziaływaniami o charakterze transgranicznym), które pierwotnie nie zostały objęte SEA.

Szczegółowe informacje na temat poszczególnych zmian proponowanych w ramach POLiŚ zawarte zostały w poniższej tabeli. Propozycje zmian (tożsame ze wskazanymi w tabeli) zostały również wprowadzone do tekstu POLiŚ, który przekłada się równocześnie (dodatkowo, dla ułatwienia analizy zmian, przedłożona zostaje również robocza wersja dokumentu przygotowana w wersji „rejestrz zmiany”).

Wprowadzone zmiany

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	1.1 STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU [...] Diagnoza potrzeb i wyzwań Str. 6	Z tego też powodu obiektywną potrzebą jest dywersyfikacja źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego , co powinno być związane z rozbudową i modernizacją systemu sieci przesyłowych i dystrybucyjnych oraz zwiększeniem i modernizacją pojemności magazynowych tych surowców i rozbudową terminala LNG.	Z tego też powodu obiektywną potrzebą jest dywersyfikacja źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego , co powinno być związane z rozbudową i modernizacją systemu sieci przesyłowych i dystrybucyjnych oraz zwiększeniem i modernizacją pojemności magazynowych tych surowców i rozbudową terminala LNG.	W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano realokacji środków finansowych z obszaru infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, dotychczasowe fragmenty opisu POLiŚ wskazujące na możliwość dofinansowania projektów w zakresie magazynowania gazu zostają usunięte.
2.	1.2 UZASADNIENIE ALOKACJI FINANSOWEJ Str. 22	Zmiana podejścia znajduje swoje odzwierciedlenie również w zdecydowanie mocniejszym zaakcentowaniu w programie wymiaru terytorialnego. Wsparcie kierowane jest zarówno do miast wojewódzkich i	Zmiana podejścia znajduje swoje odzwierciedlenie również w zdecydowanie mocniejszym zaakcentowaniu w programie wymiaru terytorialnego. Wsparcie kierowane jest zarówno do	Korekta redakcyjna.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie, tj. mniejszych miast i obszarów wiejskich je otaczających, jak i innych miast regionalnych i subregionalnych, które stoją przed poważnymi wyzwaniami rozwojowymi związanymi z przywróceniem ich znaczenia w procesach rozwojowych.	miast wojewódzkich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie, tj. mniejszych miast i obszarów wiejskich je otaczających, jak i innych miast regionalnych i subregionalnych,	
3.	2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI /ZAKRES INTERWENCJI/ Str. 28-29	<p>[...] Wsparcie w ramach POIiŚ 2014-2020 przewiduje w szczególności budowę jednostek o większej mocy wytwarzania energii wykorzystujących energię wiatru, a także biomasę i biogaz. Inwestycje te w dużym stopniu przyczynią się do wypełnienia zobowiązań wynikających z tzw. pakietu energetyczno-klimatycznego. Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek OZE wykorzystujących energię słońca, geotermii oraz wody(wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej). (...)</p> <p>Wsparcie w ramach RPO będzie koncentrowało się przede wszystkim na inwestycjach o zasięgu regionalnym i lokalnym, bazujących na istniejącym potencjale regionu (na przykład wsparcie produkcji urządzeń OZE, budowa instalacji do produkcji biokomponentów, biopaliw).</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie na budowę i przebudowę:</p>	<p>[...] Wsparcie w ramach POIiŚ 2014-2020 przewiduje w szczególności budowę jednostek o większej mocy wytwarzania energii wykorzystujących energię wiatru, a także biomasę, i biogaz oraz . Inwestycje te w dużym stopniu przyczynią się do wypełnienia zobowiązań wynikających z tzw. pakietu energetyczno-klimatycznego. Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek OZE wykorzystujących energię słońca, geotermii oraz wody (wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej). (...)</p> <p>Wsparcie w ramach RPO będzie koncentrowało się przede wszystkim na inwestycjach o zasięgu regionalnym i lokalnym, bazujących na istniejącym potencjale regionu (na przykład wsparcie produkcji urządzeń OZE, budowa instalacji do produkcji biokomponentów, biopaliw).</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje</p>	<p>Zgodnie ze zmienioną koncepcją wspierania instalacji OZE należy wykreślić wszystkie ograniczenia świadczące o marginalizacji wsparcia dla słońca, geotermii i wody.</p> <p>Zapis wynika ze Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, zgodnie z którą przewidziane jest zwiększenie wykorzystania potencjału hydroenergetycznego – wzrost produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w elektrowniach wodnych (osiągnięcie wykorzystania technicznego potencjału hydroenergetycznego na poziomie średniej UE) poprzez rozwój zarówno małych instalacji, jak również dużych elektrowni wodnych.”.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<ul style="list-style-type: none"> - lądowych farm wiatrowych; - instalacji na biomasę; - instalacji na biogaz; - w ograniczonym zakresie jednostek wytwarzania energii wykorzystującej wodę i słońce oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej; [...] 	<p>się wsparcie na budowę i przebudowę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lądowych farm wiatrowych; - instalacji na biomasę; - instalacji na biogaz; - w ograniczonym zakresie jednostek wytwarzania energii wykorzystującej wodę i słońce oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej; [...] 	
4.	2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI / ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA/ STR. 30	<p>W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Podstawowym trybem wyboru będzie tryb konkursowy.</p> <p>Trybem pozakonkursowym objęte zostaną projekty przygotowane w tzw. formule project pipeline. Dotyczyć to będzie projektów z zakresu promowania produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii w ramach inwestycji w obszarze sieci elektroenergetycznej</p>	<p>W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Zastosowanie konkretnego trybu będzie uzależnione od rodzaju projektów, które będą podlegały dofinansowaniu. Podstawowym trybem wyboru będzie tryb konkursowy.</p> <p>Trybem pozakonkursowym objęte zostaną zarówno projekty przygotowane w tzw. formule <i>project pipeline</i>, które to dotyczyć będą projektów z zakresu promowania produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii w ramach inwestycji w obszarze sieci elektroenergetycznej oraz projekty dotyczące wytwarzania energii z OZE (w szczególności projekty mające charakter pilotażowy lub o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju). [...]</p>	<p>Zmiana wynika z propozycji IP odnośnie do dwuetapowego wyboru projektów w ramach porozumień klastrowych oraz w związku z możliwością finansowania inwestycji planowanych do realizacji w ramach porozumień klastrowych, ujętych w kontraktach terytorialnych, ze środków regionalnych programów operacyjnych, które są przewidziane w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Planowana przez Ministerstwo Energii struktura i rola, jaką mają odgrywać klastry energii, sprawia, że w celu wyłonienia inicjatyw w tym zakresie - w realnym stopniu przyczyniających się do budowy bezpieczeństwa energetycznego w wymiarze lokalnym - wymagana powinna być strategia, która byłaby podstawą rozwoju takiego klastra energii.</p> <p>Mając więc na względzie kluczową rolę strategii klastra energii, w</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
				<p>kontekście planowanego do spełnienia przez niego roli, zasadne jest umożliwienie wyłonienia projektów w ramach klastrów energii, które wynikałyby z zaakceptowanej przez właściwą instytucję (np. Ministerstwo Energii) strategii klastra energii. Wówczas, tryb pozakonkursowy odnosiłby się do projektów, planowanych do realizacji, w ramach klastrów, których strategie zostały zaakceptowane przez właściwy organ.</p> <p>Wyłonienie takich projektów poprzez zaakceptowane strategii klastrów energii, pozwoliłoby również na wyłonienie projektów, które kwalifikowałyby się do wsparcia w ramach RPO”</p>
5.	<p>2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 4.I.</p> <p>/ ZAKRES WYKORZYSTANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, STR. 30</p>	<p>W odniesieniu do wybranych obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się wsparcie w formie instrumentów finansowych. Ostateczne rozstrzygnięcie o zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.</p>	<p>W odniesieniu do wybranych obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego (dla poszczególnych typów projektów) przewiduje się wsparcie w formie instrumentów finansowych</p> <p>pomocy zwrotnej udzielanej na podstawie art. 66 i 67 rozporządzenia ogólnego. Z uwagi na potrzebę stosowania jak najbardziej efektywnych form wsparcia, analizowane będą możliwości stosowania w szerszym zakresie (zarówno kwotowym, jak i przedmiotowym) zwrotnych form wsparcia. W sytuacji, w której w toku wdrażania zostanie zidentyfikowane</p>	<p>Przeformułowanie wsparcia w kierunku pomocy zwrotnej w celu lepszego dostosowania oferowanego produktu finansowego do możliwości absorpcyjnych potencjalnych beneficjentów przy równoczesnym zachowaniu możliwości wdrożenia instrumentów finansowych w przypadku identyfikacji popytu na tego typu finansowanie.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			<p>zapotrzebowanie rynkowe na inne formy finansowania o charakterze zwrotnym, nie jest wykluczone ewentualne wykorzystanie instrumentów finansowych w rozumieniu art. 37 rozporządzenia ogólnego. Ostateczne rozstrzygnięcie o zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.</p>	
6.	<p>2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIĘSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 4.II.</p> <p>/ ZAKRES WYKORZYSTANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, STR. 32</p>	<p>Pierwszy audyt energetyczny dużych przedsiębiorstw ma zostać przeprowadzony do 5 grudnia 2015 r.</p>	<p>Pierwszy audyt energetyczny dużych przedsiębiorstw ma zostać przeprowadzony do 5 grudnia 2015 r.</p> <p>Zasady przeprowadzenia audytu energetycznego dużego przedsiębiorstwa określa ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 831).</p>	<p>Aktualizacja zapisów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w przedmiotowym zakresie.</p>
7.	<p>2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIĘSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 4.II.</p> <p>/ ZAKRES</p>	<p>W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, przewiduje się wsparcie w formie instrumentów finansowych. Ostateczne rozstrzygnięcie o zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.</p>	<p>W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, przewiduje się wsparcie w formie pomocy zwrotnej udzielanej na podstawie art. 66 i 67 rozporządzenia ogólnego. Z uwagi na potrzebę stosowania jak najbardziej efektywnych form wsparcia, analizowane będą możliwości</p>	<p>Przeformułowanie wsparcia w kierunku pomocy zwrotnej w celu lepszego dostosowania oferowanego produktu finansowego do możliwości absorpcyjnych potencjalnych beneficjentów przy równoczesnym zachowaniu możliwości wdrożenia instrumentów finansowych w przypadku identyfikacji popytu na tego</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	WYKORZYSTANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, STR. 33		<p>stosowania w szerszym zakresie (zarówno kwotowym, jak i przedmiotowym) zwrotnych form wsparcia. W sytuacji, w której w toku wdrażania zostanie zidentyfikowane zapotrzebowanie rynkowe na inne formy finansowania o charakterze zwrotnym, nie jest wykluczone ewentualne wykorzystanie instrumentów finansowych w rozumieniu art. 37 rozporządzenia ogólnego. instrumentów finansowych.</p> <p>Ostateczne rozstrzygnięcie o zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.</p>	typu finansowanie..
8.	2.2.1.OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI PI 4.iii TERYTORYALNY OBSZAR REALIZACJI Str. 37	Wsparcie ma charakter horyzontalny i dotyczy całego kraju. Inwestycje realizowane w ramach priorytetu będą w istotnej mierze zlokalizowane na terenach miejskich, przede wszystkim wojewódzkich (i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie). Zakresem interwencji mogą być również objęte miasta regionalne oraz subregionalne.	Wsparcie ma charakter horyzontalny i dotyczy całego kraju. Inwestycje realizowane w ramach priorytetu będą w istotnej mierze zlokalizowane na terenach miejskich, przede wszystkim wojewódzkich (i obszar ów achów powiązanych z nimi funkcjonalnie). Zakresem interwencji mogą być również objęte miasta regionalne, subregionalne. Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w rozdziale 3.1.2 Umowy Partnerstwa.	Uwzględniono potrzeby wzmocnienia potencjału rozwojowego miast. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
9.	2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI PRIORYTET INWESTYCYJNY 4.III. / ZAKRES WYKORZYSTANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, STR. 38	W odniesieniu do wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach priorytetu przewiduje się wsparcie w formie instrumentów finansowych. Ostateczne rozstrzygnięcie o zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy, zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.	W odniesieniu do wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach priorytetu przewiduje się wsparcie w formie pomocy zwrotnej udzielanej na podstawie art. 66 i 67 rozporządzenia ogólnego. Z uwagi na potrzebę stosowania jak najbardziej efektywnych form wsparcia, analizowane będą możliwości stosowania w szerszym zakresie (zarówno kwotowym, jak i przedmiotowym) zwrotnych form wsparcia. W sytuacji, w której w toku wdrażania zostanie zidentyfikowane zapotrzebowanie rynkowe na inne formy finansowania o charakterze zwrotnym, nie jest wykluczone ewentualne wykorzystanie instrumentów finansowych w rozumieniu art. 37 rozporządzenia ogólnego. instrumentów finansowych. Ostateczne rozstrzygnięcie o zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy, zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.	Przeformułowanie wsparcia w kierunku pomocy zwrotnej w celu lepszego dostosowania oferowanego produktu finansowego do możliwości absorpcyjnych potencjalnych beneficjentów przy równoczesnym zachowaniu możliwości wdrożenia instrumentów finansowych w przypadku identyfikacji popytu na tego typu finansowanie..
10.	2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI PRIORYTET INWESTYCYJNY 4.IV	Na potrzeby realizacji priorytetu inwestycyjnego przyjmuje się, że smart grid to sieć elektroenergetyczna, która może w sposób efektywny kosztowo i funkcjonalnie integrować zachowania i działania wszystkich przyłączonych do niej użytkowników – w tym również wytwórców, odbiorców oraz użytkowników, będących za razem wytwórcami i odbiorcami – w celu	Na potrzeby realizacji priorytetu inwestycyjnego przyjmuje się, że <i>smart grid</i> to sieć elektroenergetyczna, która może w sposób efektywny kosztowo i funkcjonalnie integrować zachowania i działania wszystkich przyłączonych do niej użytkowników – w tym również wytwórców, podmiotów magazynujących energię elektryczną,	W ramach opisu osi I osi POIiŚ wymienione zostały inteligentne funkcjonalności infrastruktury energetycznej. Wśród wymienionych 15 inteligentnych funkcjonalności znajdują się m.in. funkcja kontroli przepływu mocy czynnej i biernej, funkcja planowania rozwoju sieci dystrybucyjnych z uwzględnieniem

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	<p>Zakres interwencji</p> <p>Str. 34</p>	<p>zapewnienia efektywnego i zrównoważonego pod względem ekonomicznym systemu energetycznego, o niskim poziomie strat oraz wysokim poziomie jakości oraz bezpieczeństwa dostaw i ochrony.</p> <p>Smart grid w ramach priorytetu inwestycyjnego to linie, stacje, rozdzielnie, transformatory, łączniki, automatyka i zabezpieczenia, systemy pomiarowe, systemy komunikacji i systemy IT.</p>	<p>odbiorców oraz użytkowników, będących za razem wytwórcami i odbiorcami – w celu zapewnienia efektywnego i zrównoważonego pod względem ekonomicznym systemu energetycznego, o niskim poziomie strat oraz wysokim poziomie jakości oraz bezpieczeństwa dostaw i ochrony.</p> <p>Smart grid w ramach priorytetu inwestycyjnego to linie, stacje, rozdzielnie, transformatory, magazyny energii elektrycznej, łączniki, automatyka i zabezpieczenia, systemy pomiarowe, systemy komunikacji i systemy IT.</p>	<p>źródeł generacji rozproszonej, funkcja automatycznej dostawy usług systemowych, funkcja optymalizacji rozdziału mocy oraz funkcja agregacji zarządzania źródłami rozproszonymi. Szczegółowy opis wszystkich wskazanych w POLiŚ inteligentnych funkcjonalności jest zawarty w raporcie przygotowanym przez inicjatywę JASPERS pn. Smart grids investment support strategy for the EU funding period 2014-2020. W ramach przedmiotowych opisów każdej inteligentnej funkcjonalności przypisano także inteligentne aktywa, które mogą daną funkcjonalność realizować. Dla pięciu wyżej wymienionych funkcjonalności, zawartych w POLiŚ, jednym z aktywów, które może je realizować jest: distributed electricity storage for energy and power applications, czyli urządzenia magazynowania energii elektrycznej przyłączone do sieci dystrybucyjnej, których zadaniem jest przesuwanie wolumenu produkcji/konsumpcji energii elektrycznej w czasie w celu ułatwienia bilansowania na poziomie rynku hurtowego lub na poziomie lokalnym (opis na podstawie ww. raportu JASPERS).</p> <p>Z ubiegania się o wsparcie wyłączone są elektrownie szczytowo-pompowe oraz magazyny gazu.”</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
11.	2.2.1. OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI PRIORYTET INWESTYCYJNY 4.VI Zakres interwencji Str. 45	Poprzez równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej, w trakcie tego samego procesu technologicznego (w jednostkach kogeneracji o zainstalowanej mocy elektrycznej powyżej 1 MW), zapewnia się oszczędność energii pierwotnej w wysokości ponad 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych.	Poprzez równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej, w trakcie tego samego procesu technologicznego (w jednostkach kogeneracji o zainstalowanej mocy elektrycznej powyżej 1 MW), zapewnia się oszczędność energii pierwotnej w wysokości ponad 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych.	Uwzględnienie uwagi zgłoszonej na forum Komitetu Monitorującego.
12.	2.2.1.OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI PRIORYTET INWESTYCYJNY 4.V TERYTORIALNY OBSZAR REALIZACJI STR. 44	Zakresem interwencji mogą być również objęte miasta regionalne oraz subregionalne.	Zakresem interwencji mogą być również objęte miasta regionalne, subregionalne. Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w rozdziale 3.1.2 Umowy Partnerstwa.	Uwzględniono potrzeby wzmocnienia potencjału rozwojowego miast. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów..
13.	2.2.1 OŚ I PI 4.v ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA	Tryb pozakonkursowy będzie stosowany w przypadku miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych, posiadających Strategie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Wybór takich projektów będzie uzależniony od wpisania ich do ZIT.	Tryb pozakonkursowy będzie stosowany przede wszystkim w przypadku miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych, posiadających Strategie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Wybór takich projektów będzie	Dodatkowo uwzględniono możliwość wsparcia istotnych projektów poza obszarem ZIT, np. w ramach klastrów energii. Dodatkowo uwzględniono potrzebę wzmocnienia potencjału rozwojowego

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	Str. 47		uzależniony od wpisania ich do ZIT. Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich.	miast Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów.
14.	2.2.1 OŚ I PI 4.vi TERYTORYALNY OBSZAR REALIZACJI Str. 48	Wsparcie ma charakter horyzontalny i dotyczy całego kraju. Inwestycje realizowane w ramach priorytetu mają istotny wpływ dla wszystkich obszarów gospodarki i będą w istotnej mierze zlokalizowane na terenach miejskich.	Wsparcie ma charakter horyzontalny i dotyczy całego kraju. Inwestycje realizowane w ramach priorytetu mają istotny wpływ dla wszystkich obszarów gospodarki i będą w istotnej mierze zlokalizowane na terenach miejskich. Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w rozdziale 3.1.2 Umowy Partnerstwa.	Uwzględniono potrzeby wzmocnienia potencjału rozwojowego miast. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów.
15.	2.2.1 OŚ I PI 4.vi	W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym oraz	W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym oraz	Uwzględniono możliwość wsparcia istotnych projektów poza obszarem ZIT, np. w ramach klastrów energii.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA Str. 48	<p>pozakonkursowym. Podstawowym trybem wyboru będzie tryb konkursowy. Projekty dotyczące jednostek wysokosprawnej kogeneracji wyłaniane będą wyłącznie w trybie konkursowym.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących sieci dystrybucji ciepła i/lub chodu, tryb pozakonkursowy stosowany będzie w odniesieniu do miast wojewódzkich i ich obszarów, posiadających Strategie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).</p>	<p>pozakonkursowym. Podstawowym trybem wyboru będzie tryb konkursowy. Projekty dotyczące jednostek wysokosprawnej kogeneracji wyłaniane będą wyłącznie w trybie konkursowym.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących sieci dystrybucji ciepła i/lub chodu, tryb pozakonkursowy stosowany będzie w odniesieniu do miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych, posiadających Strategie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).</p> <p>Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich.</p>	<p>Dodatkowo uwzględniono potrzeby wzmocnienia potencjału rozwojowego miast. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów..</p>
16.	2.2.1.OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI/RAMY WYKONANIA STR. 49	Forma finansowania Kod 01 04 Kwota 1 257 087 014 571 343 964 Razem 571 343 964	Forma finansowania Kod 01 04 02 Kwota 1 257 087 014 571 343 964 Razem 571 343 964	Zmiana kodu finansowania wynikająca z przeformułowania modelu wsparcia z instrumentów finansowych w kierunku pomocy zwrotnej
17.	2.2.1.OŚ PRIORYTETOWA I: ZMNIEJSZENIE	01 1 257 087 014 02 571 343 964	01 1 272 087 014 04 556 343 964	Zmiana kodu finansowania wynikająca z przeformułowania modelu wsparcia z instrumentów finansowych w kierunku

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	EMISYJNOŚCI GOSPODARKI/ KATEGORIE INTERWENCJI (EUR), STR. 49	Razem 1 828 430 978	Razem 1 828 430 978	pomocy zwrotnej
18.	2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.II ZAKRES INTERWENCJI Str. 56	Wsparcie ma charakter horyzontalny i Uwzględniona zostanie również przygotowana wstępna ocena ryzyka powodziowego dla Polski, określająca obszary, dla których istnieje duże ryzyko powodziowe oraz sporządzone dla tych obszarów mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego. Ww. mapy będą podstawą do opracowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych. Ponadto zostaną wyznaczone obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych.	Wsparcie ma charakter horyzontalny i Uwzględniona zostanie również przygotowana wstępna ocena ryzyka powodziowego dla Polski, określająca obszary, dla których istnieje duże ryzyko powodziowe oraz sporządzone dla tych obszarów mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego. Ww. mapy były podstawą do opracowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych. Ponadto zostały wyznaczone obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych.	Aktualizacja informacji w zakresie dokumentów planistycznych i procedury ich opracowania.
19.	2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.II TERYTORYALNY OBSZAR REALIZACJI	(...) Ponadto zostaną wyznaczone obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych. Wsparcie podejmowane w ramach osi priorytetowej będzie miało charakter komplementarny do inwestycji realizowanych na obszarach wiejskich i zasadniczo nie będzie wprost nakierowane na interwencję na obszarach wiejskich. (...)	(...) Ponadto zostaną wyznaczone obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych. Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w	Uwzględnienie potrzeby wzmocnienia potencjału rozwojowego miast. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	Str. 55		<p>rozdziale 3.1.2 Umowy Partnerstwa.</p> <p>Wsparcie podejmowane w ramach osi priorytetowej będzie miało charakter komplementarny do inwestycji realizowanych na obszarach wiejskich i zasadniczo nie będzie wprost nakierowane na interwencję na obszarach wiejskich. (...)</p>	oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów.
20.	<p>2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.II</p> <p>WSKAŹNIKI TYPU OUTPUT (PRODUKT/ REZULTAT BEZPOŚREDNI), Str. 55</p>	[brak zapisu]	<p>Wskaźnik:</p> <p>Pojemność obiektów dużej retencji</p> <p>Jednostka miary: m³</p> <p>Fundusz: FS</p> <p>Kategoria regionu: n/d</p> <p>Wartość docelowa: 185 000 000</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: Rocznie</p>	Dodanie nowego wskaźnika programowego obejmującego tzw. dużą retencję, zgodnie z definicją z KWO, oszacowanego na podstawie danych dla planowanych do realizacji projektów pozakonkursowych.
21.	<p>2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II:</p> <p>OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.II</p> <p>Str. 55</p>	[brak zapisu]	<p>Wskaźnik:</p> <p>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI)</p> <p>Jednostka miary: osoby</p> <p>Fundusz: FS</p> <p>Kategoria regionu: n/d</p> <p>Wartość docelowa: 280 000</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: Rocznie</p>	Dodanie nowego wskaźnika programowego obejmującego – common indicator, zgodnie z definicją z KWO, oszacowanego na podstawie danych dla planowanych do realizacji projektów pozakonkursowych. .

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
22.	<p>2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.II</p> <p>Str. 55</p>	<p>Na obecnym etapie brak podstaw do wskazania dużych projektów.</p>	<p>Na obecnym etapie brak podstaw do wskazania dużych projektów.</p> <p>Duże projekty, które w znaczący sposób przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych tego priorytetu, są identyfikowane na bieżąco i uwzględniane w ramach cyklicznej aktualizacji Wykazu Dużych Projektów, stanowiącego załącznik do Programu.</p>	<p>Aktualizacja na podstawie przebiegu dotychczasowego wdrażania projektów w PI 5.ii.</p>
23.	<p>2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.i</p> <p>ZAKRES INTERWENCJI, Str. 56</p>	<p>Działania będą podejmowane w tych regionach gospodarki odpadami*, w których w celu zapewnienia kompleksowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi uwzględniono komponent dotyczący termicznego przekształcania odpadów**.</p> <p>Dotyczy to zarówno regionów gospodarki odpadami, w których już funkcjonuje instalacja do termicznego przekształcania odpadów jak i regionów, w których budowa takiego typu instalacji jest dopiero planowana.</p> <p>(Przypis dolny)</p> <p>* Regiony gospodarki odpadami są wyznaczone w wojewódzkich planach gospodarki odpadami (wpgg).</p> <p>** Linia demarkacyjna pomiędzy PO liS a regionalnymi programami operacyjnymi zostanie poddana weryfikacji po zakończeniu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami.</p>	<p>Działania będą podejmowane w tych regionach gospodarki odpadami*, w których w celu zapewnienia kompleksowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi uwzględniono komponent dotyczący termicznego przekształcania odpadów**. Dotyczy to zarówno regionów gospodarki odpadami, w których już funkcjonuje instalacja do termicznego przekształcania odpadów jak i regionów, w których budowa takiego typu instalacji jest dopiero planowana.</p> <p>* Regiony gospodarki odpadami są wyznaczone w wojewódzkich planach gospodarki odpadami (wpgg).</p> <p>** Linia demarkacyjna pomiędzy PO liS a regionalnymi programami operacyjnymi zostanie poddana weryfikacji po zakończeniu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących PSZOK, linia demarkacyjna będzie</p>	<p>Rewizja linii demarkacyjnej przewidziana w pierwotnej wersji programu. Opóźniające się prace nad WPGO i planami inwestycyjnymi powodują konieczność dostosowania zapisów PO. Kwota określająca demarkację została ustalona pomiędzy IZ POLiŚ, IK RPO z uwzględnieniem opinii IZ RPO. Demarkacja w oparciu o tryb wyboru polega na tym, że projekty wybrane dotychczas do wsparcia w ramach RPO w trybie pozakonkursowym będą mogły stanowić wyjątki od demarkacji kwotowej. Każdy taki projekt będzie uzgadniany z IZ POLiŚ.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			<p>przebiegała w oparciu o próg kwotowy, ustalony w poszczególnych dokumentach wdrożeniowych dla programów operacyjnych i liczbę obsługiwanych mieszkańców. W przypadku pozostałych inwestycji podział interwencji pomiędzy poziom krajowy a regionalny będzie przebiegał w oparciu o kwotę lub tryb realizacji inwestycji*.</p> <p>(Przypis dolny)</p> <p>* Poprzez tryb realizacji inwestycji rozumie się m.in. proces uzgadniania projektów przewidzianych do realizacji w ramach mechanizmów określonych w programach operacyjnych, w tym w ramach zawartych na poziomie regionalnym np. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych .</p>	
24.	<p>2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.i</p> <p>Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe, Str. 57</p>	<p>W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparcie przewidziane jest dla jednostek samorządu terytorialnego i ich związków oraz działających w ich imieniu jednostek organizacyjnych, a także podmiotów świadczących usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego</p>	<p>W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparcie przewidziane jest dla jednostek samorządu terytorialnego i ich związków oraz działających w ich imieniu jednostek organizacyjnych, a także podmiotów świadczących usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorcy.</p>	<p>Rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów wynika z analizy uwarunkowań rynkowych w sektorze gospodarki odpadami. Przedsiębiorcy mogą zajmować się w Polsce przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, odzyskiem i recyklingiem odpadów komunalnych. Projekty realizowane przez przedsiębiorców podlegałyby takim samym zasadom co pozostałe (tj. muszą wynikać z Planu inwestycyjnego WPGO itp.)</p>
25.	<p>2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II PRIORYTET</p>	<p>W celu wypełnienia warunkowości ex ante (szczegółowo opisanej w rozdziale 9) zaktualizowany zostanie Krajowy plan gospodarki odpadami oraz wojewódzkie</p>	<p>W celu wypełnienia warunkowości ex ante (szczegółowo opisanej w rozdziale 9) zaktualizowany zostanie Krajowy plan gospodarki odpadami oraz wojewódzkie</p>	<p>Zmiana wynika z propozycji zgłoszonej przez Polską Zieloną Sieć Doprecyzowanie zgodnie z przyjętym</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	INWESTYCYJNY 6.i Zakres interwencji Str. 58	plany gospodarki odpadami, których załącznikami będą plany inwestycyjne (zatwierdzone przez Ministra Środowiska).	plany gospodarki odpadami, których załącznikami będą plany inwestycyjne (uzgodnione z Ministrem Środowiska).	na gruncie prawa krajowego sformulowaniem.
26.	2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.i Zakres interwencji Str. 58	W zależności od zidentyfikowanych potrzeb w danym regionie gospodarki odpadami realizowane będą zarówno projekty kompleksowe obejmujące swoim zakresem wszystkie niezbędne elementy hierarchii jak i projekty obejmujące zakresem tylko wybrane elementy. Promowane będą projekty, które domykają system gospodarki odpadami w danym regionie.	W zależności od zidentyfikowanych potrzeb w danym regionie gospodarki odpadami realizowane będą zarówno projekty kompleksowe obejmujące swoim zakresem wszystkie niezbędne elementy hierarchii, jak i projekty obejmujące zakresem tylko wybrane elementy. Promowane będą projekty spełniające cele stojące najwyżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz projekty, które domykają system gospodarki odpadami w danym regionie.	Zmiana wynika z propozycji zgłoszonej przez Polską Zieloną Sieć Obecne kryteria wyboru premiują zarówno inwestycje stojące wyżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami, jak również projekty domykające systemy regionalnej gospodarki odpadami.
27.	2.2.2 OŚ PRIORYTETOWA II PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.i Zakres interwencji Str. 58	Przewiduje się wsparcie w szczególności następujących obszarów: - infrastruktura w zakresie systemów selektywnego zbierania odpadów; - instalacje do recyklingu i odzysku poszczególnych frakcji materiałowych odpadów; - instalacje do mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów; - instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z odzyskiem energii.	Przewiduje się wsparcie w szczególności następujących obszarów: - infrastruktura związana z przeciwdziałaniem powstawania odpadów - infrastruktura w zakresie systemów selektywnego zbierania odpadów; - instalacje do recyklingu i odzysku poszczególnych frakcji materiałowych odpadów; - instalacje do mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów; - instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z odzyskiem energii.	Zmiana wynika z propozycji zgłoszonej przez Polską Zieloną Sieć Zgodnie z powyższym przeciwdziałanie powstawania odpadów zostało wymienione w obszarze wsparcia POLiŚ.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
28.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.I / PLANOWANE WYKORZYSTANIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, STR. 57	W odniesieniu do wybranych obszarów wsparcia w ramach priorytetu przewiduje się wsparcie w formie instrumentów finansowych. Ostateczne rozstrzygnięcie w tym zakresie zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.	W odniesieniu do wybranych obszarów wsparcia w ramach priorytetu – co do zasady - nie przewiduje się wsparcia w formie instrumentów finansowych. Z uwagi na potrzebę stosowania jak najbardziej efektywnych form wsparcia, analizowane będą możliwości stosowania w szerszym zakresie (zarówno kwotowym, jak i przedmiotowym) zwrotnych form wsparcia. W sytuacji, w której w toku wdrażania zostanie zidentyfikowane zapotrzebowanie rynkowe na inne formy finansowania o charakterze zwrotnym, nie jest wykluczone ewentualne wykorzystanie instrumentów finansowych w rozumieniu art. 37 rozporządzenia ogólnego lub pomocy zwrotnej udzielanej na podstawie art. 66 i 67 rozporządzenia ogólnego. Ostateczne rozstrzygnięcie w tym zakresie zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.	Rezygnacja z planowanych instrumentów finansowych jako wynik rekomendacji z przeprowadzonej na podstawie art. 37 rozporządzenia ogólnej analizy ex- ante przy równoczesnym zachowaniu możliwości wdrożenia zwrotnych form finansowania w przypadku identyfikacji popytu.
29.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.I	W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się wybór projektów w procedurze konkursowej.	W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się wybór projektów w procedurze konkursowej oraz pozakonkursowej (projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju).	Każda inwestycja finansowana z POIiŚ i z RPO w obszarze gospodarki odpadami musi znaleźć się w planie inwestycyjnym uzgodnionym z Ministrem Środowiska. Każda inwestycja musi również zostać oceniona katalogiem kryteriów wyboru, który jest jednakowy dla wszystkich projektów w danym działaniu –

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	Zasady wyboru projektów do dofinansowania, Str. 57			niezależnie czy projekt jest złożony w trybie konkursowym czy pozakonkursowym. Jednocześnie, w obliczu opóźnień związanych z przyjmowaniem WPGO, mogą pojawić się projekty o znaczeniu strategicznym, które stwarzałyby ryzyko niezakończenia do końca 2020 r. Takie projekty w trybie konkursowym, ze względu na brak możliwości objęcia monitoringiem przez instytucje – w szczególności na etapie oceny, mogą wykazywać większe ryzyko opóźnień. Tryb pozakonkursowy z jednej strony pozwoli na szybką interwencję instytucji w przypadku problemów w realizacji, z drugiej strony pozwoli na szybką identyfikację ryzyka niewykorzystania dofinansowania przez beneficjenta, co pozwala na podejmowanie decyzji o dofinansowaniu na bieżąco
30.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.I Zasady wyboru projektów do dofinansowania, Str. 57	Na obecnym etapie brak podstaw do wskazania dużych projektów.	Na obecnym etapie brak podstaw do wskazania dużych projektów. Duże projekty, które w znaczący sposób przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych tego priorytetu, są wyłaniane na bieżąco i uwzględniane w ramach cyklicznej aktualizacji Wykazu Dużych Projektów, stanowiącego załącznik do Programu.	Aktualizacja na podstawie przebiegu dotychczasowego wdrażania projektów w PI 6.I
31.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II:	Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych kompleksowych	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów**	Konieczność doprecyzowania w związku z opóźnieniami w

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	<p>OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU</p> <p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.I</p> <p>/ Wskaźniki typu output (produkt/rezultat bezpośredni), STR. 59</p>	<p>zakładów zagospodarowywania odpadów – 6 szt.*</p> <p>(Przypis dolny)</p> <p>* Wartość docelowa na podstawie zidentyfikowanego zapotrzebowania zgłoszonego przez marszałków województw.</p>	<p>– 15 szt.*</p> <p>(Przypis dolny)</p> <p>*Wartość docelowa na podstawie zidentyfikowanego zapotrzebowania zgłoszonego przez marszałków województw</p> <p>** Przez zakład rozumie się jedną lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami. [Art. 3, pkt 48 ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2001 r., Nr 62, poz. 627 z późn. zm.)].</p>	<p>przygotowaniu WPGO. W proponowanym brzmieniu wskaźnik nie będzie dotyczył wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</p> <p>Wskaźnik będzie oznaczał liczbę wszystkich wspartych w ramach programu zakładów zagospodarowania odpadów, rozumianych jako jedną lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami. Pomiar wskaźnika będzie polegał na zliczeniu liczby wspartych zakładów, w ramach których wybudowano lub zmodernizowano instalacje np. do sortowania, recyklingu, kompostowania, czy termicznego przekształcania odpadów komunalnych.</p> <p>Wskaźnik będzie zasilany przez inwestycje realizowane w ramach kategorii interwencji 017 oraz 018. Na wartość wskaźnika nie będą miały wpływu przedsięwzięcia związane z Punktami Selekttywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, chyba że PSZOK będzie realizowany, nie jako odrębny obiekt alew ramach zakładu zagospodarowania odpadów</p>
32.	2.2.2. OŚ	Wskaźnik produktu:	Wskaźnik produktu:	J.W.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.I Ramy Wykonania, STR. 68	Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych kompleksowych zakładów zagospodarowywania odpadów Wartość docelowa 2023: – 6 szt. Kluczowy etap wdrożeniowy: Liczba budowanych lub modernizowanych kompleksowych zakładów zagospodarowania odpadów wg zawartych umów o dofinansowanie Wartość pośrednia: 3	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów Wartość docelowa 2023: 15 szt. Kluczowy etap wdrożeniowy: Liczba wspieranych zakładów zagospodarowania odpadów wg zawartych umów o dofinansowanie Wartość pośrednia: 5	W szacunkach wzięto pod uwagę planowane przesunięcia środków z PI 6.I i docelową alokację na poziomie ok 663 mln euro, w tym alokację na kategorię interwencji 017 <i>Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu)</i> , wynoszącą 307 mln euro oraz alokacją na kategorię interwencji 018 <i>Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach)</i> , wynoszącą 357 mln euro.
33.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.II Zasady wyboru projektów do dofinansowania, Str. 57	Na obecnym etapie brak podstaw do wskazania dużych projektów.	Na obecnym etapie brak podstaw do wskazania dużych projektów. Duże projekty, które w znaczący sposób przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych tego priorytetu, są wyłaniane na bieżąco i uwzględniane w ramach cyklicznej aktualizacji Wykazu Dużych Projektów, stanowiącego załącznik do Programu.	Aktualizacja na podstawie przebiegu dotychczasowego wdrażania projektów w PI 6.ii.
34.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.II	Długość wybudowanej, rozbudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej	Długość wybudowanej, rozbudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej	Autokorekta oczywistej omyłki. Wskaźnik zasilany przez projekty budowy lub modernizacji.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	Zasady wyboru projektów do dofinansowania, Str. 57			
35.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU POTENCJALNI BENEFICJENCI ORAZ GRUPY DOCELOWE Str. 66	Główną grupą docelową są indywidualni użytkownicy korzystający z zasobów środowiska, w tym przede wszystkim mieszkańcy miast wojewódzkich (i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie) oraz regionalnych i subregionalnych.	Główną grupą docelową są indywidualni użytkownicy korzystający z zasobów środowiska, w tym przede wszystkim mieszkańcy miast wojewódzkich (i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie) oraz regionalnych i subregionalnych. i ich obszarów funkcjonalnych.	Doprecyzowanie.
36.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU PRIORYTET INWESTYCYJNY 6.IV TERYTORYALNY OBSZAR REALIZACJI Str. 66	Inwestycje realizowane w ramach osi będą w istotnej mierze zlokalizowane na terenach zurbanizowanych, przede wszystkim miast wojewódzkich (i ich obszarów funkcjonalnych) oraz regionalnych i subregionalnych.	Inwestycje realizowane w ramach osi będą w istotnej mierze zlokalizowane na terenach zurbanizowanych, przede wszystkim miast. Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w rozdziale 3.1.2 Umowy Partnerstwa.	Uwzględnienie potrzeby wzmocnienia potencjału rozwojowego miast. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów.
37.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA	Wskaźnik Łączna powierzchnia zrekultywowanych	Wskaźnik Łączna powierzchnia zrekultywowanych	Zmiana na wniosek Ministerstwa Środowiska

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU PI. 6.IV WSKAŹNIK TYPU OUTPUT (PRODUKT/REZULTAT BEZPOŚREDNI) Str. 66	gruntów Wartość docelowa 300	gruntów Wartość docelowa 100	
38.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU RAMY WYKONANIA STR. 66	Forma finansowania Kod 01 04 Kwota 3 032 454 798 475 719 368 Razem 3 508 174 166	Forma finansowania Kod 01 04 Kwota 3 032 454 798 475 719 368 3 508 174 166 Razem 3 508 174 166	Zmiana kodu finansowania w wyniku rezygnacji z instrumentów finansowych.
39.	2.2.2. OŚ PRIORYTETOWA II: OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU Kategorie interwencji STR. 66	017 457 063 706 018 475 719 368 020 150 000 000 021 238 000 000 022 1 321 148 040 085 115 938 575	017 457 063 706 018 355 719 368 020 150 000 000 021 238 000 000 022 1 141 148 040 085 115 938 575	Rewizja kwot przyporządkowanych do kategorii interwencji związana z realokacją środków z PI 6.i na 6.ii w wysokości ok. 500 mln zł. (120 000 000 euro). Jest to wstępne wskazanie kwoty, które ma charakter indykatywnego szacunku. Ostateczna wysokość relokacji zależy od potencjalnych

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		086 78 500 000 087 582 710 000 088 29 290 000 089 59 804 477 Razem 3 508 174 166	086 78 500 000 087 582 710 000 088 29 290 000 089 59 804 477 Razem 3 508 174 166	opóźnień w zatwierdzaniu kolejnych WPGO.
40.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO s. 70	brak	ZAKRES INTERWENCJI Ponadto wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji projektowej i przetargowej dla inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych ze środków tego programu.	Objęcie wsparciem projektów przygotowawczych poprzez dofinansowanie dokumentacji projektowej jest kluczowe z punktu widzenia zapewnienia gotowości realizacyjnej projektów inwestycyjnych i zmniejszenia ryzyka niewykorzystania dostępnej alokacji. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia braku przygotowania inwestycji skutkujące opóźnieniem we wdrażaniu procesów inwestycyjnych szczególnie w obszarze sektora transportu kolejowego zasadne jest wprowadzenie stosownych zapisów do Programu. Należy przy tym wskazać na pozytywne doświadczenia z realizacji tego typu projektów w perspektywie finansowej 2007-2013
41.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO	ZAKRES INTERWENCJI W ramach interwencji skierowanych na rzecz rozwoju transportu intermodalnego przewidziane będą projekty dotyczące modernizacji i rozbudowy istniejących terminali wraz z infrastrukturą dostępową, w	ZAKRES INTERWENCJI W ramach interwencji skierowanych na rzecz rozwoju transportu intermodalnego przewidziane będą projekty dotyczące modernizacji i rozbudowy przebudowy istniejących terminali wraz z w tym	Propozycja zmiany wynika z różnic w interpretacji zakresu wsparcia, które pojawiły się na etapie konsultacji rozporządzenia w sprawie pomocy publicznej na realizację projektów w zakresie transportu intermodalnego w ramach POIiŚ. Ze względu na

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	s. 72	szczegółności zlokalizowanych w sieci TEN-T, a także zwiększenia ich liczby, w tym terminali intermodalnych położonych w centrach logistycznych i portach morskich.	infrastruktur ę dostępowęej , w szczególności zlokalizowanych w sieci TEN-T, a także zwiększenia ich liczby, w tym terminali intermodalnych położonych w centrach logistycznych i portach morskich. Wdrażane będą systemy telematyczne i satelitarne, dostarczające użytkownikom informacji w czasie rzeczywistym o aktualnym miejscu przewożonego ładunku, a przez to optymalizujące i sterujące procesami transportowymi, które przyczynią się do skrócenia czasu dostawy oraz ograniczenia zagrożenia dla stanu przewożonych ładunków. Projekty będą dotyczyły również zakupu i modernizacji urządzeń niezbędnych do obsługi terminali intermodalnych , lokomotyw oraz specjalistycznego taboru kolejowego (wagony/platformy) dostosowanego do przewozów ładunków w intermodalnych jednostkach ładunkowych, naczepach lub przewozu ciężarówek w całości	zidentyfikowane potrzeby, zgodnie z założeniem, interwencja ma być szeroka, tj. wsparcie powinno zostać udostępnione również inwestycjom polegającym wyłącznie na dostępie do terminali (np. bocznice). Powyższe doprecyzowanie (zastąpienie słowa "wraz" słowem "w tym") wyeliminuje rozbieżności interpretacyjne w zakresie dopuszczalności realizacji w POIiŚ samodzielnych projektów infrastruktury dostępowej do terminala. W związku z tym, że SzOOP i projekt ww. rozporządzenia mówią o przebudowie terminali (a nie modernizacji) oraz zakupie i modernizacji urządzeń niezbędnych do obsługi terminali, zostały wprowadzone odpowiednie modyfikacje w treści programu.
42.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO s. 72	Interwencja w tym obszarze wynika z krajowej strategii rozwoju portów morskich w Polsce (oraz Dokumentu Implementacyjnego), która opiera się na analizie przepływu towarów i osób, analizach społeczno-ekonomicznych oraz wpływu na środowisko, uwzględniając komplementarność usług świadczonych przez porty.	Interwencja w tym obszarze wynika ze Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), a także z krajowej strategii rozwoju portów morskich w Polsce (oraz Dokumentu Implementacyjnego), która opiera się na analizie przepływu towarów i osób, analizach społeczno-ekonomicznych oraz wpływu na środowisko, uwzględniając komplementarność usług świadczonych	Odwołanie do przyjętej przez RM 14.02.2017 średniookresowej strategii rozwoju kraju, która obejmuje także kwestie rozwoju transportu morskiego, w tym portów. Uzupełnienie zgodnie z projektem zmienionej Umowy Partnerstwa, odwołującej się do ww. strategii w tym obszarze.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			przez porty.	
43.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO s. 73	ZAKRES INTERWENCJI Niezbędne będzie także kontynuowanie programu wdrażania systemu informacji rzecznej (RIS). Interwencja będzie skoncentrowana przede wszystkim na Odrzańskiej Drodze Wodnej, w celu podniesienia jej parametrów na wybranych odcinkach do III klasy drogi wodnej, rozwoju i modernizacji Drogi Wodnej Górnej Wisły, a także na innych rzekach.	ZAKRES INTERWENCJI Niezbędne będzie także kontynuowanie programu wdrażania systemu informacji rzecznej (RIS). Interwencja będzie skoncentrowana przede wszystkim na Odrzańskiej Drodze Wodnej, w celu podniesienia jej parametrów na wybranych odcinkach do co najmniej III klasy drogi wodnej, rozwoju i modernizacji Drogi Wodnej Górnej Wisły, a także na innych rzekach.	1) Zmiana zapisu ma charakter doprecyzowujący i ma za zadanie umożliwić realizację już wskazanych projektów. Należy podkreślić, że wprowadzona zmiana nie wpłynie zasadniczo na projekty POIS dotyczące żeglugi, a w wyniku realizacji projektów, w perspektywie 2014-2020, zmodernizowane drogi wodne nie będą spełniały klasy żeglowności wyższej niż III. Zapis „podniesienie parametrów żeglowności do co najmniej III klasy drogi wodnej” dotyczy elementów punktowych dróg wodnych m.in. śluz. Małe śluzy o znaczeniu regionalnym np. klasy Ib, z racjonalnego i ekonomicznego punktu widzenia zostaną przebudowane aby spełniały parametry żeglowności dla co najmniej III klasy drogi wodnej, w tym przypadku do klasy IV czyli o znaczeniu międzynarodowym. Dodanie zapisu „co najmniej III klasy” rozwieje wątpliwości co do zakresów projektów, w których będą się pojawiały parametry

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
				<p>wyższych klas. Należy wspomnieć, że na Odrzańskiej Drodze Wodnej funkcjonują już śluzy IV klasy, funkcjonują też śluzy, które spełniają część parametrów dla klasy IV, ale nie mogą być w całości zakwalifikowane jako śluzy klasy IV, dlatego modernizacja takich urządzeń do klasy III nie ma racjonalnego uzasadnienia, a zaproponowany zapis ma na celu to wyjaśnić. Urządzenia spełniające parametry IV klasy żeglowności nie są tożsame z drogą wodną IV klasy żeglowności. Zmiana w zapisie Programu ma umożliwić racjonalne wydatkowanie środków i poprawę żeglowności na śródlądowych drogach wodnych uwzględniając parametry istniejącej już infrastruktury.</p> <p>2) Zapewnienie spójności Programu z <i>Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)</i>, gdzie wskazano: „Łączne efekty tych działań umożliwią uzyskanie nieprzerwanego szlaku żeglugowego od Gliwic do ujścia Odry o paramentach co najmniej III klasy drogi wodnej”. W związku z powyższym niezbędne jest wprowadzenie projektowanej zmiany, co umożliwi prawidłową realizację projektów z obecnej perspektywy finansowej w obszarze żeglugi śródlądowej (chodzi o 11 projektów na</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
				<p>Odrzańskiej Drodze Wodnej).</p> <p>3) Zmiana jest również dostosowaniem zapisów Programu do założeń Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Wskazuje ona na konieczność rozwoju śródlądowych dróg wodnych i zwiększenie ich znaczenia w rozwoju gospodarczym na poziomie lokalnym jak i krajowym, a także ich ściślejsze powiązanie z innymi gałęziami transportu.</p> <p>4) Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującym prawem, gdyż w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie <i>klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych</i>, w art. 7 ust. 1 wskazano, że przy rozbudowie śródlądowych dróg wodnych o znaczeniu regionalnym klasy Ia, Ib i II - jako warunki projektowe przyjmuje się wielkości odpowiadające co najmniej maksymalnym wartościom parametrów klasyfikacyjnych i warunków eksploatacyjnych, przewidzianych dla klasy bezpośrednio wyższej.</p>
44.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO s. 73	Brak zapisu	<p>ZAKRES INTERWENCJI</p> <p>Ponadto wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji projektowej i przetargowej dla inwestycji infrastrukturalnych,</p>	<p>Objęcie wsparciem projektów przygotowawczych poprzez dofinansowanie dokumentacji projektowej jest kluczowe z punktu widzenia zapewnienia gotowości realizacyjnej projektów inwestycyjnych i zmniejszenia ryzyka</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			realizowanych ze środków tego programu.	niewykorzystania dostępnej alokacji. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia braku przygotowania inwestycji skutkujące opóźnieniem we wdrażaniu procesów inwestycyjnych szczególnie w obszarze sektora transportu kolejowego zasadne jest wprowadzenie stosownych zapisów do Programu. Należy przy tym wskazać na pozytywne doświadczenia z realizacji tego typu projektów w perspektywie finansowej 2007-2013
45.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO s. 75	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	Usunięcie powtarzającego się zdania.
46.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO. STR. 75	Tabela Wskaźniki typu output (produkt/rezultat bezpośredni) Długość zbudowanych lub zmodernizowanych nabrzeży w portach morskich 4 145 mb	Tabela Wskaźniki typu output (produkt/rezultat bezpośredni) Długość zbudowanych lub zmodernizowanych nabrzeży w portach morskich 8 000 mb	Zwiększenie wartości wskaźnika produktu z wskazanego w Programie 4 145 mb do 8 000 mb, wynikające z dokładniejszego określenia na obecnym etapie zakresu rzeczowego poszczególnych projektów, w stosunku do danych, którymi IZ dysponowało w czasie programowania POLiŚ w 2014 roku.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
47.	2.2.3. OŚ PRIORYTETOWA III: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T I TRANSPORTU MULTIMODALNEGO. STR. 76	KATEGORIE INTERWENCJI (EUR) Tabela Obszar interwencji: Kod 035: 650 000 Kod 039: 432 556 876	KATEGORIE INTERWENCJI (EUR) Tabela Obszar interwencji: Kod 035: 200 000 Kod 039: 882 556 876	Zmiana związana z uporządkowaniem i urealnieniem wynikającym z koniecznością przyporządkowania projektów z alokacji morskiej do jednej kategorii interwencji. Pomimo, iż część projektów morskich w DI ma charakter multimodalny, to poprzez ich realizację w portach morskich należy przypisać je do kat. 39 <i>Porty morskie</i> a nie kat. 35 <i>Transport multimodalny</i> . Dodatkowo podkreślić należy, że projekty te realizują wskaźniki produktu przypisane do portów morskich, a nie projektów typowo multimodalnych.
48.	2.2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV: INFRASTRUKTURA DROGOWA DLA MIAST s. 78	ZAKRES INTERWENCJI W ramach priorytetu inwestycyjnego realizowane będą inwestycje na krajowej sieci drogowej w TEN-T dotyczące powiązania infrastruktury miejskiej z pozamiejską siecią TEN-T (drogi krajowe w miastach będących węzłami miejskimi sieci bazowej TEN-T), odciążenia miast od nadmiernego ruchu drogowego (obwodnice pozamiejskie na drogach krajowych i ekspresowych, drogi krajowe w miastach na prawach powiatu), a także poprawy ich dostępności (trasy wylotowe na drogach krajowych, odcinki dróg ekspresowych przy miastach).	ZAKRES INTERWENCJI W ramach priorytetu inwestycyjnego realizowane będą inwestycje na krajowej sieci drogowej w TEN-T dotyczące powiązania infrastruktury miejskiej z pozamiejską siecią TEN-T (drogi krajowe w miastach będących węzłami miejskimi sieci bazowej TEN-T), odciążenia miast od nadmiernego ruchu drogowego (obwodnice pozamiejskie na drogach krajowych i ekspresowych, drogi krajowe w miastach na prawach powiatu), a także poprawy ich dostępności (trasy wylotowe na drogach krajowych, odcinki dróg ekspresowych przy miastach).	Obecne zapisy zakresu interwencji POIiŚ dla priorytetu inwestycyjnego 7.a. w odniesieniu do obwodnic, definiują je jako obwodnice pozamiejskie. Wykreślenie słowa „pozamiejskie” ma na celu doprecyzowanie zapisów POIiŚ w taki sposób, by nie budziły one wątpliwości co do ewentualnego istnienia dodatkowych ograniczeń w zakresie np. wymaganej lokalizacji w granicach administracyjnych miast. Niejednokrotnie nie jest możliwym – ze względów funkcjonalnych i technicznych - by inwestycja drogowa polegająca na budowie obwodnicy miasta przebiegała w całości poza obszarem administracyjnym miasta lub

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
				<p>terenem zabudowanym. Dokumenty strategiczne, które wskazują obwodnice do realizacji również nie ograniczają zakresu inwestycji polegających na budowie obwodnic tylko do obszarów poza granicami miast. Ponadto, stosowanie interpretacji polegającej na ograniczeniu inwestycji tylko do obszarów poza granicami administracyjnymi miast może znacznie ograniczyć możliwości dokonania inwestycji i w konsekwencji utrudnić lub uniemożliwić realizację założonych celów rocznych ram wykonania, określonych na 2016 i kolejne lata.</p>
49.	<p>2.2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV: INFRASTRUKTURA DROGOWA DLA MIAST s. 78</p>	brak	<p>ZAKRES INTERWENCJI</p> <p>Ponadto wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji projektowej i przetargowej dla inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych ze środków tego programu.</p>	<p>Objęcie wsparciem projektów przygotowawczych poprzez dofinansowanie dokumentacji projektowej jest kluczowe z punktu widzenia zapewnienia gotowości realizacyjnej projektów inwestycyjnych i zmniejszenia ryzyka niewykorzystania dostępnej alokacji.</p> <p>Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia braku przygotowania inwestycji skutkujące opóźnieniem we wdrażaniu procesów inwestycyjnych szczególnie w obszarze sektora transportu kolejowego zasadne jest wprowadzenie stosownych zapisów do Programu. Należy przy tym wskazać na pozytywne doświadczenia</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
				z realizacji tego typu projektów w perspektywie finansowej 2007-2013
50.	2.2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV: INFRASTRUKTURA DROGOWA DLA MIAST s. 79	<p>ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW</p> <p>Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.</p> <p>Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.</p>	<p>ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW</p> <p>Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.</p>	Usunięcie powtarzającego się zdania.
51.	2.2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV: INFRASTRUKTURA DROGOWA DLA MIAST s. 81	<p>ZAKRES INTERWENCJI</p> <p>W ramach priorytetu inwestycyjnego planuje się realizację projektów na krajowej sieci drogowej poza TEN-T, związanych z połączeniem ośrodków miejskich z siecią TEN-T (drogi ekspresowe i drogi krajowe poza TEN-T, pełniące rolę tras wylotowych), powiązaniem miejskiej infrastruktury drogowej z pozamiejską siecią TEN-T (drogi krajowe w miejskich węzłach sieci bazowej*) oraz z odciążeniem miast od nadmiernego ruchu drogowego (obwodnice pozamiejskie, drogi krajowe w miastach na prawach powiatu).</p> <p>* Węzły miejskie sieci bazowej określone w Załączniku II do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013.</p>	<p>ZAKRES INTERWENCJI</p> <p>W ramach priorytetu inwestycyjnego planuje się realizację projektów na krajowej sieci drogowej poza TEN-T, związanych z połączeniem ośrodków miejskich z siecią TEN-T (drogi ekspresowe i drogi krajowe poza TEN-T, pełniące rolę tras wylotowych), powiązaniem miejskiej infrastruktury drogowej z pozamiejską siecią TEN-T (drogi krajowe w miejskich węzłach sieci bazowej*) oraz z odciążeniem miast od nadmiernego ruchu drogowego (obwodnice pozamiejskie, drogi krajowe w miastach na prawach powiatu).</p> <p>* Węzły miejskie sieci bazowej określone w Załączniku II do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013.</p>	<p>Obecne zapisy zakresu interwencji POIiŚ dla priorytetu inwestycyjnego 7.b. w odniesieniu do obwodnic, definiują je jako obwodnice pozamiejskie. Wykreślenie słowa „pozamiejskie” ma na celu doprecyzowanie zapisów POIiŚ w taki sposób, by nie budziły one wątpliwości co do ewentualnego istnienia dodatkowych ograniczeń w zakresie np. wymaganej lokalizacji w granicach administracyjnych miast.</p> <p>Niejednokrotnie nie jest możliwym – ze względów funkcjonalnych i technicznych - by inwestycja drogowa polegająca na budowie obwodnicy miasta przebiegała w całości poza obszarem administracyjnym miasta lub terenem zabudowanym. Dokumenty strategiczne, które wskazują obwodnice do realizacji również nie ograniczają zakresu inwestycji</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
				<p>polegających na budowie obwodnic tylko do obszarów poza granicami miast. Ponadto, stosowanie interpretacji polegającej na ograniczeniu inwestycji tylko do obszarów poza granicami administracyjnymi miast może znacznie ograniczyć możliwości dokonania inwestycji i w konsekwencji utrudnić lub uniemożliwić realizację założonych celów rocznych ram wykonania, określonych na 2016 i kolejne lata.</p>
52.	<p>2.2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV: INFRASTRUKTURA DROGOWA DLA MIAST</p> <p>s. 81</p>	Brak zapisu	<p>ZAKRES INTERWENCJI</p> <p>Ponadto wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji projektowej i przetargowej dla inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych ze środków tego programu.</p>	<p>Objęcie wsparciem projektów przygotowawczych poprzez dofinansowanie dokumentacji projektowej jest kluczowe z punktu widzenia zapewnienia gotowości realizacyjnej projektów inwestycyjnych i zmniejszenia ryzyka niewykorzystania dostępnej alokacji.</p> <p>Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia braku przygotowania inwestycji skutkujące opóźnieniem we wdrażaniu procesów inwestycyjnych szczególnie w obszarze sektora transportu kolejowego zasadne jest wprowadzenie stosownych zapisów do Programu. Należy przy tym wskazać na pozytywne doświadczenia z realizacji tego typu projektów w perspektywie finansowej 2007-2013</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
53.	2.2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV: INFRASTRUKTURA DROGOWA DLA MIAST s. 83	<p>ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW</p> <p>Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.</p>	<p>ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW</p> <p>Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.</p>	Usunięcie powtarzającego się zdania.
54.	2.2.5. OŚ PRIORYTETOWA V: ROZWÓJ TRANSPORTU KOLEJOWEGO W POLSCE s. 88	Brak zapisu	<p>ZAKRES INTERWENCJI</p> <p>Ponadto wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji projektowej i przetargowej dla inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych ze środków tego programu.</p>	<p>Objęcie wsparciem projektów przygotowawczych poprzez dofinansowanie dokumentacji projektowej jest kluczowe z punktu widzenia zapewnienia gotowości realizacyjnej projektów inwestycyjnych i zmniejszenia ryzyka niewykorzystania dostępnej alokacji.</p> <p>Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia braku przygotowania inwestycji skutkujące opóźnieniem we wdrażaniu procesów inwestycyjnych szczególnie w obszarze sektora transportu kolejowego zasadne jest wprowadzenie stosownych zapisów do Programu. Należy przy tym wskazać na pozytywne doświadczenia z realizacji tego typu projektów w perspektywie finansowej 2007-2013</p>
55.	2.2.5. OŚ PRIORYTETOWA V: ROZWÓJ TRANSPORTU	W celu maksymalizacji wykorzystania środków w sektorze kolejowym, do końca 2016 r. powinny się rozpocząć prace dla wszystkich projektów określonych jako	W celu maksymalizacji wykorzystania środków w sektorze kolejowym, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, na czas realizacji programów operacyjnych na lata	Dostosowanie zapisów POliŚ 2014-2020 do aktualnej, uzgodnionej i zaakceptowanej przez KE, formuły monitorowania stanu zaawansowania

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	KOLEJOWEGO W POLSCE s. 89	dojrzałe w Dokumencie Implementacyjnym, a tam gdzie to możliwe, dodatkowe projekty powinny do końca tego roku osiągnąć stopień dojrzałości w przygotowaniu. Dlatego przewiduje się kontynuację działania ustanowionego w poprzednim okresie programowania Task Force'u z udziałem Komisji Europejskiej, w celu zapewnienia odpowiedniego monitorowania stopnia zaawansowania wdrażania projektów kolejowych. Komitet Monitorujący POliŚ będzie regularnie informowany o wynikach posiedzeń Task Force'u.	2014-2020 w zakresie inwestycji kolejowych, w tym inwestycji POliŚ 2014-2020, została powołana Grupa Wysokiego Szczebla ds. Inwestycji Kolejowych. Do zadań Grupy będzie należało identyfikowanie barier systemowych i operacyjnych oraz przedstawianie propozycji działań zaradczych w zakresie sektora kolejowego w Polsce w okresie programowania 2014-2020 w tym w ramach projektów POliŚ 2014-2020. Ponadto celem Grupy jest monitorowanie postępu realizacji inwestycji kolejowych oraz wymiana opinii, informacji oraz doświadczeń. Grupa zastępuje ustanowiony w poprzednim okresie programowania Task Force kolejowy, z udziałem Komisji Europejskiej	realizacji projektów kolejowych.
56.	2.2.5. OŚ PRIORYTETOWA V: ROZWÓJ TRANSPORTU KOLEJOWEGO W POLSCE s. 90	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	Usunięcie powtarzającego się zdania.
57.	2.2.5. OŚ PRIORYTETOWA V: ROZWÓJ TRANSPORTU KOLEJOWEGO W	brak	ZAKRES INTERWENCJI Ponadto wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych	Objęcie wsparciem projektów przygotowawczych poprzez dofinansowanie dokumentacji projektowej jest kluczowe z punktu widzenia zapewnienia gotowości realizacyjnej projektów inwestycyjnych

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	POLSCE s. 91		dokumentacji projektowej i przetargowej dla inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych ze środków tego programu.	i zmniejszenia ryzyka niewykorzystania dostępnej alokacji. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia braku przygotowania inwestycji skutkujące opóźnieniem we wdrażaniu procesów inwestycyjnych szczególnie w obszarze sektora transportu kolejowego zasadne jest wprowadzenie stosownych zapisów do Programu. Należy przy tym wskazać na pozytywne doświadczenia z realizacji tego typu projektów w perspektywie finansowej 2007-2013
58.	2.2.5. OŚ PRIORYTETOWA V: ROZWÓJ TRANSPORTU KOLEJOWEGO W POLSCE s. 93	W celu maksymalizacji wykorzystania środków w sektorze kolejowym, do końca 2016 r. powinny się rozpocząć prace dla wszystkich projektów określonych jako dojrzałe w Dokumencie Implementacyjnym, a tam gdzie to możliwe, dodatkowe projekty powinny do końca tego roku osiągnąć stopień dojrzałości w przygotowaniu. Dlatego przewiduje się kontynuację działania ustanowionego w poprzednim okresie programowania Task Force'u z udziałem Komisji Europejskiej, w celu zapewnienia odpowiedniego monitorowania stopnia zaawansowania wdrażania projektów kolejowych. Komitet Monitorujący POLiŚ będzie regularnie informowany o wynikach posiedzeń Task Force'u.	W celu maksymalizacji wykorzystania środków w sektorze kolejowym, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, na czas realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 w zakresie inwestycji kolejowych, w tym inwestycji POLiŚ 2014-2020, została powołana Grupa Wysokiego Szczebla ds. Inwestycji Kolejowych. Do zadań Grupy będzie należało identyfikowanie barier systemowych i operacyjnych oraz przedstawianie propozycji działań zaradczych w zakresie sektora kolejowego w Polsce w okresie programowania 2014-2020 w tym w ramach projektów POLiŚ 2014-2020. Ponadto celem Grupy jest monitorowanie postępu realizacji inwestycji kolejowych oraz wymiana opinii, informacji oraz doświadczeń. Grupa zastępuje ustanowiony w poprzednim okresie programowania Task Force kolejowy, z	Dostosowanie zapisów POLiŚ 2014-2020 do aktualnej, uzgodnionej i zaakceptowanej przez KE, formuły monitorowania stanu zaawansowania realizacji projektów kolejowych.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie																
			udziałem Komisji Europejskiej.																	
59.	2.2.5. OŚ PRIORYTETOWA V: ROZWÓJ TRANSPORTU KOLEJOWEGO W POLSCE s. 93	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	Usunięcie powtarzającego się zdania.																
60.	2.2.5. OŚ PRIORYTETOWA V: ROZWÓJ TRANSPORTU KOLEJOWEGO W POLSCE s. 95	Kategorie interwencji (eur) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">OBSZAR INTERWENCJI</th> </tr> <tr> <th>KOD</th> <th>KWOTA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>024</td> <td>834 144 100 €</td> </tr> <tr> <td>025</td> <td>2 535 163 380 €</td> </tr> </tbody> </table>	OBSZAR INTERWENCJI		KOD	KWOTA	024	834 144 100 €	025	2 535 163 380 €	Kategorie interwencji (eur) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">OBSZAR INTERWENCJI</th> </tr> <tr> <th>KOD</th> <th>KWOTA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>024</td> <td>1 184 144 100 €</td> </tr> <tr> <td>025</td> <td>2 185 163 380 €</td> </tr> </tbody> </table>	OBSZAR INTERWENCJI		KOD	KWOTA	024	1 184 144 100 €	025	2 185 163 380 €	Przesunięcie 350 mln euro z kategorii interwencji 025 (sieć kompleksowa) do kategorii interwencji 024 (sieć bazowa). Zmiana związana jest z urealnieniem listy projektów realizowanych ze środków POIŚ. Na etapie uzgadniania zapisów programu nie była znana lista wszystkich projektów fazowanych, z których aż 7 znajduje się w sieci bazowej. Konieczne jest zatem przesunięcie środków tak, by zapewnić alokację na priorytetowe projekty. Powyższa zmiana nie ma wpływu na wskaźniki planowane do realizacji w ramach programu, które obejmują łącznie sieć TEN-T bazową i kompleksową.
OBSZAR INTERWENCJI																				
KOD	KWOTA																			
024	834 144 100 €																			
025	2 535 163 380 €																			
OBSZAR INTERWENCJI																				
KOD	KWOTA																			
024	1 184 144 100 €																			
025	2 185 163 380 €																			
61.	2.2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI: ROZWÓJ	W miastach posiadających transport szynowy (tramwaje) preferowany będzie rozwój tej gałęzi transportu zbiorowego, w	W miastach posiadających transport szynowy (tramwaje) preferowany będzie rozwój tej gałęzi transportu zbiorowego, w	Dostosowanie zapisów POIiŚ do treści Umowy Partnerstwa.																

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	<p>NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH</p> <p>s. 97</p>	<p>pierwszym rządzie poprzez inwestycje w infrastrukturę szynową. Natomiast w pozostałych miastach finansowane będą inne niskoemisyjne formy transportu miejskiego spełniające normę co najmniej EURO 6.</p>	<p>pierwszym rządzie poprzez inwestycje w infrastrukturę szynową. Natomiast w pozostałych miastach finansowane będą inne niskoemisyjne formy transportu miejskiego spełniające normę co najmniej EURO 6.*</p> <p>* Od momentu wejścia w życie zmienionej Umowy Partnerstwa oraz zmienionych programów operacyjnych nie jest możliwe ogłaszanie nowych naborów wniosków dopuszczających pojazdy z silnikiem diesla.</p>	
62.	<p>2.2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI: ROZWÓJ NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH</p> <p>s. 97</p>	<p>Inwestycje te nie będą obejmowały prac remontowych, jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania infrastruktury”.</p>	<p>Inwestycje te nie będą obejmowały prac remontowych, gdzie remont będzie głównym celem projektu, jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania infrastruktury. Dopuszczalne będą prace remontowe tylko w ramach projektu modernizacyjnego, gdy jest to uzasadnione względami ekonomicznymi lub technologicznymi i jest niezbędne do osiągnięcia celów projektu.*.[...]</p> <p>(Przypis dolny)</p> <p>* Wykluczenie z dofinansowania UE dotyczy projektów polegających na bieżących pracach konserwacyjnych, nie przynoszących wartości dodanej w postaci poprawy parametrów i będących obowiązkiem zarządcy infrastruktury. W polskim prawie budowlanym przez remont rozumie się "wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się</p>	<p>Obecne zapisy POliŚ (opis osi VI) mają w swoim zamyśle wykluczyć z dofinansowania UE prostych prac remontowych, które nie zawierają w sobie wartości dodanej, tj. poprawy parametrów infrastruktury, a jedynie przywracają do stanu poprzedniego. Tym niemniej z uwagi na to, że termin ten ("remont") występuje także w przypadku opisu zakresu prac niektórych projektów o charakterze modernizacyjnym, a nie remontowym, co może utrudnić/ uniemożliwić ich realizację (z uwagi na generalny zapis POliŚ), IZ POliŚ proponuje doprecyzowanie w opisie programu operacyjnego (poprzez dodanie przypisu) charakteru prac remontowych, tak by KE i strona polska miały wspólne rozumienie w tym obszarze.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			<p>stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym". Tym samym prace prowadzone na infrastrukturze, realizowane z zastosowaniem nowoczesnych materiałów i poprawiające jakość podróży (zmniejszenie drgań, hałasu) - a więc mające charakter istotnej modernizacji - zgodnie z prawem budowlanym również mogą zostać zaliczone jako prace remontowe, co nie wyklucza możliwości ich sfinansowania w ramach VI osi POIiŚ. Jednocześnie prawne pojęcie "remontu" wyklucza bieżącą konserwację., która pozostaje również niekwalifikowalna w ramach POIiŚ</p>	
63.	<p>2.2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI: ROZWÓJ NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH</p> <p>s. 97</p>	<p>POTENCJALNI BENEFICJENCI ORAZ GRUPY DOCELOWE</p> <p>W obszarze transportu miejskiego beneficjentami będą jednostki samorządu terytorialnego (w tym ich związki i porozumienia) - miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne oraz działające w ich imieniu jednostki organizacyjne i spółki specjalnego przeznaczenia, a także zarządcy infrastruktury służącej transportowi miejskiemu oraz operatorzy publicznego transportu zbiorowego.</p> <p>Z uwagi na to, że interwencja będzie miała charakter horyzontalny i dotyczyła miast i ich obszarów funkcjonalnych, grupami docelowymi wsparcia będą użytkownicy indywidualni i przedsiębiorcy korzystający z miejskiej infrastruktury transportowej i środków transportu zbiorowego dofinansowanych ze środków</p>	<p>POTENCJALNI BENEFICJENCI ORAZ GRUPY DOCELOWE</p> <p>W obszarze transportu miejskiego beneficjentami będą jednostki samorządu terytorialnego (w tym ich związki i porozumienia) - miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne, miasta średnie oraz działające w ich imieniu jednostki organizacyjne i spółki specjalnego przeznaczenia, a także zarządcy infrastruktury służącej transportowi miejskiemu, oraz operatorzy publicznego transportu zbiorowego oraz spółki powołane specjalnie w celu prowadzenia działalności polegającej na udostępnianiu taboru (np. wynajmowaniu albo oddawaniu w leasing) służącego świadczeniu usług publicznych w ramach wykonywania zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w zakresie publicznego</p>	<p>Rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spółki powołane specjalnie w celu prowadzenia działalności polegającej na udostępnianiu taboru. - tzw. miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze; <p>Zmiana rozszerzająca katalog miast dostosowuje obszar wsparcia POIiŚ do zapisów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		UE.	<p>transportu zbiorowego.</p> <p>Z uwagi na to, że interwencja będzie miała charakter horyzontalny i dotyczyła miast i ich obszarów funkcjonalnych, grupami docelowymi wsparcia będą użytkownicy indywidualni i przedsiębiorcy korzystający z miejskiej infrastruktury transportowej i środków transportu zbiorowego dofinansowanych ze środków UE.</p>	
64.	2.2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI: ROZWÓJ NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH s. 97	<p>TERYTORIALNY OBSZAR REALIZACJI</p> <p>W ramach POIiŚ w przypadku transportu miejskiego finansowane będą projekty wynikające ze Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla 13 miast wojewódzkich (z wyłączeniem miast Polski Wschodniej). Zgodnie z tak wyznaczoną demarkacją, realizacja projektów transportu aglomeracyjnego w innych miastach finansowana będzie ze środków PO Polska Wschodnia (5 miast wojewódzkich Polski Wschodniej) oraz ze środków RPO (pozostałe miasta).</p>	<p>TERYTORIALNY OBSZAR REALIZACJI</p> <p>W ramach POIiŚ w przypadku transportu miejskiego finansowane będą projekty wynikające ze Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla 13 miast wojewódzkich (z wyłączeniem miast Polski Wschodniej). Dodatkowo wsparcie realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego może zostać ukierunkowane również na wzmocnienie potencjału rozwojowego miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w rozdziale 3.1.2 Umowy Partnerstwa. Zgodnie z tak wyznaczoną demarkacją, realizacja projektów transportu aglomeracyjnego w innych miastach finansowana będzie ze środków PO Polska Wschodnia (5 miast wojewódzkich Polski Wschodniej) oraz ze środków RPO (pozostałe miasta).</p>	<p>J.w.</p> <p>Rozszerzenie terytorialnego obszaru realizacji o miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wsparciem będzie można również objąć miasta średnie, w tym tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe. Jest to ważne zadanie z uwagi na duże znaczenie tych ośrodków dla zrównoważonego rozwoju kraju w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów.</p>
65.	2.2.6. OŚ	ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO	ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO	Wprowadzenie możliwości podziału na

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	PRIORYTETOWA VI: ROZWÓJ NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH s. 97	DOFINANSOWANIA Wybór projektów do dofinansowania w ramach priorytetu inwestycyjnego nastąpi w trybie pozakonkursowym, który będzie stosowany wobec 13 miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych posiadających Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Dofinansowanie uzyskają uprzednio zidentyfikowane w Strategii ZIT projekty, których beneficjentami będą podmioty objęte prawnym obowiązkiem realizacji określonych zadań, stanowiące główną inwestycję w transporcie miejskim i komplementarne do pozostałych projektów, realizowanych w regionalnych programach operacyjnych, a których realizacja w znaczny sposób wpływa na realizację celu priorytetu inwestycyjnego (...)	DOFINANSOWANIA Wybór projektów do dofinansowania w ramach priorytetu inwestycyjnego nastąpi w trybie pozakonkursowym i konkursowym. Zastosowanie konkretnego trybu będzie uzależnione od rodzaju projektów, które będą podlegały dofinansowaniu. Tryb pozakonkursowy który będzie stosowany wobec 13 miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych , posiadających Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Tryb konkursowy może mieć zastosowanie do rezerw alokacji UE i będzie skierowany wobec ww. miast, a także do miast średnich. Dofinansowanie uzyskają uprzednio zidentyfikowane w Strategii ZIT projekty*, których beneficjentami będą podmioty objęte prawnym obowiązkiem realizacji określonych zadań, stanowiące główną inwestycję w transporcie miejskim i komplementarne do pozostałych projektów, realizowanych w regionalnych programach operacyjnych, a których realizacja w znaczny sposób wpływa na realizację celu priorytetu inwestycyjnego (...) <i>* W przypadku trybu pozakonkursowego, projekty uprzednio zidentyfikowane w Strategii ZIT.</i>	konkurencyjnych zasadach części środków alokacji osi VI, Konsekwencja ww. zmian dostosowujących obszar wsparcia POIiŚ do zapisów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.
66.	2.2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI:	ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA	ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA	Uelastycznienie zapisów dot. ujęcia wyłącznie w PGN kwestii

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	ROZWÓJ NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH s. 98	<p>(...) Kryterium wsparcia będzie przygotowanie i wpisywanie się w odpowiednie dokumenty planistyczne (plany gospodarki niskoemisyjnej, obejmujące zagadnienia związane ze zrównoważoną mobilnością miejską). Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb, zawierać elementy dotyczące zbiorowego transportu pasażerskiego, transportu niezmotoryzowanego, intermodalności, transportu drogowego, zarządzania mobilnością, wykorzystania inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyki miejskiej, bezpieczeństwa ruchu drogowego w miastach, wdrażania nowych wzorców użytkowania czy promocji ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy) (...).</p>	<p>(...) Kryterium wsparcia będzie przygotowanie i wpisywanie się w odpowiednie dokumenty planistyczne (strategie ZIT oraz plany gospodarki niskoemisyjnej),- obejmujące zagadnienia związane ze zrównoważoną mobilnością miejską). Zagadnienia związane ze zrównoważoną mobilnością miejską, w tym lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze powinny być zawarte w strategiach ZIT, planach gospodarki niskoemisyjnej lub innych dokumentach, np. planach zrównoważonej mobilności miejskiej. W zależności od zidentyfikowanych potrzeb, D-dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb,- zawierać elementy dotyczące zbiorowego transportu pasażerskiego, transportu niezmotoryzowanego, intermodalności, transportu drogowego, zarządzania mobilnością, wykorzystania inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyki miejskiej, bezpieczeństwa ruchu drogowego w miastach, wdrażania nowych wzorców użytkowania czy promocji ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).</p>	<p>zrównoważonej mobilności miejskiej ("Zasady wyboru projektów do dofinansowania"). Zmiana uwzględnia stan faktyczny wynikający ze zróżnicowanego podejścia poszczególnych Związków/ Porozumień ZIT i IZ RPO, uwzględniającego szerszy niż w POLiŚ katalog dokumentów wskazany w UP.</p>
67.	2.2.6. OŚ	ZAKRES WYKORZYSTANIA	ZAKRES WYKORZYSTANIA	Konsekwencja rozszerzenia katalogu

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	PRIORYTETOWA VI: ROZWÓJ NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH s. 98	INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH W ramach priorytetu inwestycyjnego nie przewiduje się wsparcia w formie instrumentów finansowych. Pomoc publiczna może występować w przypadku projektów zakupu/modernizacji taboru dla przewoźników świadczących usługi w zakresie transportu pasażerskiego na podstawie odpowiednich umów.	INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH W ramach priorytetu inwestycyjnego nie przewiduje się wsparcia w formie instrumentów finansowych. Pomoc publiczna może występować w przypadku projektów zakupu/modernizacji taboru dla przewoźników świadczących usługi w zakresie transportu pasażerskiego na podstawie odpowiednich umów oraz spółek powołanych specjalnie w celu prowadzenia działalności polegającej na udostępnianiu taboru.	potencjalnych beneficjentów o spółki powołane specjalnie w celu prowadzenia działalności polegającej na udostępnianiu taboru.
68.	2.2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI: ROZWÓJ NISKOEMISYJNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO W MIASTACH s. 98	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	ZAKRES WYKORZYSTANIA DUŻYCH PROJEKTÓW Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12. Projekty te zostaną przedłożone do notyfikacji bądź do zatwierdzenia przez KE w terminach określonych w Rozdziale 12.	Usunięcie powtarzającego się zdania.
69.	2.2.1 OŚ VII PI 7.E Zakres interwencji Str. 83-84	W tym kontekście, dużego znaczenia nabiera intensyfikacja prac na rzecz budowy i przebudowy tej infrastruktury oraz dywersyfikacja dróg zaopatrzenia w gaz ziemny poprzez przebudowę możliwości regazyfikacyjnych terminala LNG oraz zwiększenie pojemności magazynowych. Na potrzeby realizacji projektów w sektorze gazownictwa zawierających funkcjonalność	W tym kontekście, dużego znaczenia nabiera intensyfikacja prac na rzecz budowy i przebudowy tej infrastruktury oraz dywersyfikacja dróg zaopatrzenia w gaz ziemny poprzez przebudowę możliwości regazyfikacyjnych terminala LNG oraz zwiększenie pojemności magazynowych. Na potrzeby realizacji projektów w	W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano realokacji środków finansowych z obszaru infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, dotychczasowe fragmenty opisu POliŚ wskazujące na

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>smart przyjmuje się, że smart grid to inteligentne sieci gazowniczej tj. sieci oraz magazyny gazu wraz ze zintegrowanymi technologiami IT, które umożliwiają integrację działań uczestników rynku gazu w procesach przesyłu, dystrybucji, magazynowania i wykorzystania gazu. W szczególności inteligentne sieci i magazynowanie powinny pozwalać na zwiększenie niezawodności dostaw gazu ziemnego, zapewnienie ciągłego, bezpiecznego i efektywnego kosztowo dostępu do gazu, a także powinny zapewniać możliwości techniczne w zakresie oferowania klientom nowych usług, które optymalizują zużycie gazu i wpływają na poprawę skuteczności usług świadczonych obecnie.</p> <p>Biorąc to pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa i/lub przebudowa sieci przesyłowych i dystrybucyjnych gazu ziemnego wraz z infrastrukturą wsparcia dla systemu* z wykorzystaniem technologii smart; <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa i/lub przebudowa magazynów gazu ziemnego <p>* W ramach infrastruktury wsparcia kwalifikować się będą urządzenia i obiekty techniczne zapewniające prawidłową pracę systemu przesyłowego i dystrybucyjnego</p>	<p>sektorze gazownictwa zawierających funkcjonalność smart przyjmuje się, że smart grid to inteligentne sieci gazowniczej tj. sieci oraz magazyny gazu wraz ze zintegrowanymi technologiami IT, które umożliwiają integrację działań uczestników rynku gazu w procesach przesyłu, dystrybucji, magazynowania i wykorzystania gazu. W szczególności inteligentne sieci i —magazynowanie powinny pozwalać na zwiększenie niezawodności dostaw gazu ziemnego, zapewnienie ciągłego, bezpiecznego i efektywnego kosztowo dostępu do gazu, a także powinny zapewniać możliwości techniczne w zakresie oferowania klientom nowych usług, które optymalizują zużycie gazu i wpływają na poprawę skuteczności usług świadczonych obecnie.</p> <p>Biorąc to pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa i/lub przebudowa sieci przesyłowych i dystrybucyjnych gazu ziemnego wraz z infrastrukturą wsparcia dla systemu* z wykorzystaniem technologii smart; <p>(...)</p> <p>—budowa i/lub przebudowa magazynów gazu ziemnego</p> <p>* W ramach infrastruktury wsparcia kwalifikować się będą urządzenia i obiekty</p>	<p>możliwość dofinansowania projektów w zakresie magazynowania gazu zostają usunięte.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>gazu ziemnego. W szczególności chodzi tu o stacje gazowe (redukcyjne, redukcyjno-pomiarowe oraz pomiarowe), instalacje sprężania gazu (tłocznie), węzły oraz dodatkowo instalacje regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego (LNG) przyłączone do sieci dystrybucyjnej. W ramach projektów dotyczących budowy lub przebudowy magazynów gazu wydatki dotyczące gazu buforowego będą kosztem niekwalifikowanym.</p>	<p>techniczne zapewniające prawidłową pracę systemu przesyłowego i dystrybucyjnego gazu ziemnego. W szczególności chodzi tu o stacje gazowe (redukcyjne, redukcyjno-pomiarowe oraz pomiarowe), instalacje sprężania gazu (tłocznie), węzły oraz dodatkowo instalacje regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego (LNG) przyłączone do sieci dystrybucyjnej. W ramach projektów dotyczących budowy lub przebudowy magazynów gazu wydatki dotyczące gazu buforowego będą kosztem niekwalifikowanym.</p>	
70.	<p>2.2.1 OŚ VII PI 7.E Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe Str. 85</p>	<p>Głównym beneficjentem w ramach priorytetu inwestycyjnego będą przedsiębiorstwa energetyczne, prowadzące działalność przesyłu, dystrybucji, magazynowania, regazyfikacji gazu ziemnego oraz przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłem i dystrybucją energii elektrycznej.</p>	<p>Głównym beneficjentem w ramach priorytetu inwestycyjnego będą przedsiębiorstwa energetyczne, prowadzące działalność przesyłu, dystrybucji, magazynowania, regazyfikacji gazu ziemnego oraz przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłem i dystrybucją energii elektrycznej.</p>	<p>W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano realokacji środków finansowych z obszaru infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, dotychczasowe fragmenty opisu POliŚ wskazujące na możliwość dofinansowania projektów w zakresie magazynowania gazu zostają usunięte.</p>
71.	<p>2.2.1 OŚ VII PI 7.E Zakres wykorzystania instrumentów finansowych</p>	<p>W przypadku operatorów przesyłu, dystrybucji, magazynowania energii elektrycznej oraz gazu ziemnego, a także terminala LNG – podmiotów w pełni regulowanych, najbardziej właściwym instrumentem zapewniającym ograniczenie</p>	<p>W przypadku operatorów przesyłu, dystrybucji, magazynowania — energii elektrycznej oraz gazu ziemnego, a także terminala LNG – podmiotów w pełni regulowanych, najbardziej właściwym instrumentem zapewniającym</p>	<p>W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano realokacji środków finansowych z obszaru</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	Str. 86	podnoszenia opłat przesyłowych, dystrybucyjnych, magazynowania na uczestników rynku energii (...)	ograniczenie podnoszenia opłat przesyłowych, dystrybucyjnych, magazynowania na dla uczestników rynku energii (...)	infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, dotychczasowe fragmenty opisu POliŚ wskazujące na możliwość dofinansowania projektów w zakresie magazynowania gazu zostają usunięte
72.	2.2.1 OŚ VII PI 7.E Zakres wykorzystania dużych projektów Str. 86	W wyniku realizacji przedmiotowych inwestycji nastąpi wzrost możliwości magazynowania i przesyłu gazu oraz poprawy możliwości przesyłu energii elektrycznej.	W wyniku realizacji przedmiotowych inwestycji nastąpi wzrost możliwości magazynowania i przesyłu gazu oraz poprawy możliwości przesyłu energii elektrycznej.	W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano realokacji środków finansowych z obszaru infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, dotychczasowe fragmenty opisu POliŚ wskazujące na możliwość dofinansowania projektów w zakresie magazynowania gazu zostają usunięte.
73.	2.2.1 OŚ VII PI 7.E Wskaźniki typu output (produkt/rezultat bezpośredni) Str. 86	Wskaźnik: 1. Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych Jednostka miary: Km Fundusz: EFRR Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość docelowa: 566 Kategoria regionu: lepiej rozwinięte	Wskaźnik: 1. Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych Jednostka miary: Km Fundusz: EFRR Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość docelowa: 896 Kategoria regionu: lepiej rozwinięte	W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano realokacji środków finansowych z obszaru infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, dotychczasowe fragmenty opisu POliŚ wskazujące na możliwość dofinansowania projektów w zakresie magazynowania gazu zostają

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>Wartość docelowa: 25</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: Rocznie</p> <p>2. Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych</p> <p>Jednostka miary: Km</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 688</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 29</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: Rocznie</p> <p>[...]</p> <p>4. Dodatkowa możliwość zaspokojenia szczytowego dobowego zapotrzebowania na gaz ziemny odbiorem ze wspartych magazynów (w odniesieniu do roku 2012)</p> <p>Jedn. Miary: mln m³</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 13</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: rocznie</p> <p>5. Pojemność czynna wspartych</p>	<p>Wartość docelowa: 40</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: Rocznie</p> <p>2. Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych</p> <p>Jednostka miary: Km</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 578</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 139</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: Rocznie</p> <p>[...]</p> <p>4. Dodatkowa możliwość zaspokojenia szczytowego dobowego zapotrzebowania na gaz ziemny odbiorem ze wspartych magazynów (w odniesieniu do roku 2012)</p> <p>Jedn. Miary: mln m³</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 13</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: rocznie</p> <p>5. Pojemność czynna wspartych</p>	<p>usunięte.</p> <p>Jednocześnie wskaźniki dotyczące długości gazociągów przesyłowych i dystrybucyjnych zostały podwyższone proporcjonalnie do skali zwiększenia alokacji na obszar przesyłu gazu ziemnego.</p> <p>Mając na uwadze planowane do realizacji projekty w zakresie sieci elektroenergetycznych zauważono potrzebę zwiększenia zaangażowania regionu lepiej rozwiniętego (Mazowsza) w realizacji sumarycznego wskaźnika dla sektora przy lekkim obniżeniu tego wskaźnika dla regionów słabiej rozwiniętych. Sumaryczna wartość wskaźnika (717 km) nie ulega zmianie. Zmianie nie ulega też sposób obliczania KEW jako 60% docelowej wartości wskaźnika, która wynika z podpisanych umów o dofinansowanie</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>podziemnych magazynów gazu ziemnego</p> <p>Jedn. Miary: mln m³</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 1000</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: rocznie</p>	<p>podziemnych magazynów gazu ziemnego</p> <p>Jedn. Miary: mln m³</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 1000</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Częstotliwość pomiaru: rocznie</p>	
74.	<p>2.2.1 OŚ VII</p> <p>PI 7.E</p> <p>Ramy wykonania</p> <p>Str. 87</p>	<p>2. Wskaźnik produktu: Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych</p> <p>Jedn. Miary: km</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 566</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 25</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>3. Kluczowy etap wdrożeniowy: Długość nowo budowanych lub modernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych wg zawartych umów o dofinansowanie</p> <p>Jedn. Miary: km</p> <p>Fundusz: EFRR</p>	<p>2. Wskaźnik produktu: Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych</p> <p>Jedn. Miary: km</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 896</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte</p> <p>Wartość docelowa: 40</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>3. Kluczowy etap wdrożeniowy: Długość nowo budowanych lub modernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych wg zawartych umów o dofinansowanie</p> <p>Jedn. Miary: km</p> <p>Fundusz: EFRR</p>	<p>W związku z dostrzeżoną przez kierownictwo Ministerstwa Energii potrzebą priorytetyzacji inwestycji w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, dokonano realokacji środków finansowych z obszaru infrastruktury magazynowania gazu na obszar infrastruktury przesyłu gazu. W związku z powyższym, wskaźniki dotyczące długości gazociągów przesyłowych i dystrybucyjnych zostały podwyższone proporcjonalnie do skali zwiększenia alokacji na obszar przesyłu gazu ziemnego.</p> <p>Mając na uwadze planowane do realizacji projekty w zakresie sieci elektroenergetycznych zauważono potrzebę zwiększenia zaangażowania regionu lepiej rozwiniętego (Mazowska) w realizacji sumarycznego wskaźnika dla sektora przy lekkim obniżeniu tego wskaźnika dla regionów słabiej rozwiniętych. Sumaryczna wartość wskaźnika (717</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość pośrednia: 339 Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte Wartość pośrednia: 15 Źródło danych: SL 2014</p> <p>4. Wskaźnik produktu: Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych Jedn. Miary: km Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość docelowa: 688 Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte Wartość docelowa: 29 Źródło danych: SL 2014</p> <p>5. Kluczowy etap wdrożeniowy: Długość nowo budowanych lub modernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych wg zawartych umów o dofinansowanie Jedn. Miary: km Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p>	<p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość pośrednia: 538 Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte Wartość pośrednia: 24 Źródło danych: SL 2014</p> <p>4. Wskaźnik produktu: Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych Jedn. Miary: km Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość docelowa: 578 Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte Wartość docelowa: 139 Źródło danych: SL 2014</p> <p>5. Kluczowy etap wdrożeniowy: Długość nowo budowanych lub modernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych wg zawartych umów o dofinansowanie Jedn. Miary: km Fundusz: EFRR</p> <p>Kategoria regionu: słabiej rozwinięte</p>	<p>km) nie ulega zmianie. Zmianie nie ulega też sposób obliczania KEW jako 60% docelowej wartości wskaźnika, która wynika z podpisanych umów o dofinansowanie.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>Wartość pośrednia: 412</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte</p> <p>Wartość pośrednia: 17</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p>	<p>Wartość pośrednia: 347</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p> <p>Kategoria regionu: lepiej rozwinięte</p> <p>Wartość pośrednia: 83</p> <p>Źródło danych: SL 2014</p>	
75.	<p>2.2.8. OŚ PRIORYTETOWA VIII: OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ROZWÓJ ZASOBÓW KULTURY</p> <p>s.106</p>	<p>Wsparciem objęte zostaną projekty dotyczące infrastruktury małej skali, dla których maksymalna wartość wynosi 5 mln euro kosztów całkowitych; w przypadku projektów dotyczących dziedzictwa kulturowego znajdujących się na liście UNESCO próg ten wynosi 10 mln euro.</p> <p>Możliwa jest realizacja zintegrowanych działań łączących w sobie kilka elementów infrastruktury małej skali oraz możliwe są również działania komplementarne w zakresie inwestycji produkcyjnych (np. dotyczących przemysłów kultury i kreatywnych realizowanych przez MŚP, promowania rozwiązań innowacyjnych dla zachowania dziedzictwa kulturowego). Pojedyncze elementy infrastruktury małej skali powinny być faktycznie oddzielne i niezależne pod względem funkcjonalnym od innych elementów zintegrowanego działania - pojedyncza inwestycja infrastrukturalna (np. budynek muzeum lub teatr) nie może być rozdzielona na kilka elementów. Jeśli całkowita wartość zintegrowanych projektów przekracza wskazany powyżej próg, konieczne jest wyraźne wykazanie wyjątkowego potencjału tych</p>	Usunięcie zapisu	<p>Usunięcie zapisów z treści programu ma związek z procedowaną zmianą rozporządzenia 1301/2013 (art. 3, par. 1 pkt e), w wyniku której należy dążyć do niezbędnego uelastycznienia zapisów programu w zakresie istniejących progów kwotowych oraz uproszczenia zasad realizacji projektów, w tym usunięcia skomplikowanych i niosących dużo wątpliwości interpretacyjnych warunków realizacji projektów zintegrowanych. Zmiana przyczyni się do realizacji kompleksowych inwestycji o większym potencjale dla rozwoju.</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		zintegrowanych działań dla przyczyniania się do rozwoju gospodarczego regionu, łącznie z dodatkowym wpływem na wzrost i miejsca pracy. W przypadku takich inwestycji konieczne jest również zachowanie zgodności z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych.		
76.	2.2.8 OŚ VIII PI 6.c ZASADY WYBORU PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA Str. 106	Projekty realizowane w ramach VIII. osi priorytetowej będą przyczyniać się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych, w tym poprzez zwiększenie potencjału turystycznego, rozwój e-kultury oraz przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury (...)	W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Zastosowanie konkretnego trybu będzie uzależnione od rodzaju projektów, które będą podlegały dofinansowaniu. Podstawowym trybem wyboru będzie tryb konkursowy. Projekty realizowane w ramach VIII. osi priorytetowej będą przyczyniać się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych, w tym poprzez zwiększenie potencjału turystycznego, rozwój e-kultury oraz przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury (...)	Zapisy Programu zostały uzupełnione o możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym. Tryb pozakonkursowy jest szczególnie pożądany, gdy dostrzega się wymiar strategiczny inwestycji nie tylko z punktu widzenia danego programu operacyjnego, ale również kraju. Dostrzega się również fakt, że projekty realizowane w trybie pozakonkursowym podlegają ścisłemu monitoringowi, co umożliwia odpowiednio wczesną reakcję na ewentualne problemy i znacznie usprawnia osiągnięcie celów, które są oczekiwane w stosunku do programu operacyjnego.
77.	2.2.8. OŚ PRIORYTETOWA VIII: OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ROZWÓJ ZASOBÓW KULTURY s.108	<ul style="list-style-type: none"> o zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków 	<ul style="list-style-type: none"> o zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków 	Zmiana wynika ze zmiany wprowadzonej do Umowy Partnerstwa. Zmiana zapisu w zakresie wsparcia innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych polegająca na usunięciu słowa innowacyjnych – zmiana dyktowana jest eliminacją ze wsparcia innowacyjnych rozwiązań, które nie polegają na zmniejszeniu

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie												
				zużycia energii.												
78.	2.2.8. OŚ PRIORYTETOWA VIII: OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ROZWÓJ ZASOBÓW KULTURY, s.109	W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się wybór projektów w procedurze konkursowej. Tryb konkursowy będzie miał zastosowanie do projektów o charakterze strategicznym, zgodnych z celami wsparcia osi priorytetowej.	Projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego będą miały charakter strategiczny, zgodny z celami wsparcia osi priorytetowej.	W ramach uelastycznienia zapisów osi priorytetowej wspierających realizację dobrych jakościowo projektów kulturowych, przewiduje się zniesienie możliwości realizacji wyłącznie w trybie konkursowym.												
79.	2.2.8. OŚ PRIORYTETOWA VIII: OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ROZWÓJ ZASOBÓW KULTURY s.109	Zakres wykorzystania dużych projektów W ramach priorytetu inwestycyjnego nie przewiduje się realizacji dużych projektów.	Zakres wykorzystania dużych projektów <i>Nie można wykluczyć, że duże projekty zostaną wyłonione na etapie wdrażania priorytetu inwestycyjnego.</i>	W ramach uelastycznienia zapisów osi priorytetowej wspierających realizację dobrych jakościowo projektów kulturowych, przewiduje się zniesienie możliwości realizacji wyłącznie projektów tzw. małej skali. W związku z tym przewiduje się dopuszczenie do realizacji również projektów dużych, które będą musiały zostać uwzględnione w ramach cyklicznej aktualizacji Wykazu Dużych Projektów, stanowiącego załącznik do Programu. Ostateczna możliwość realizacji takich projektów będzie uzależniona od wysokości dostępnej alokacji.												
80.	2.2.10. Oś priorytetowa X Pomoc techniczna Str. 129	Tabela kategorii interwencji (EUR) <table border="1"> <tr> <td>121</td> <td>280 000 000</td> </tr> <tr> <td>122</td> <td>10 000 000</td> </tr> <tr> <td>123</td> <td>40 000 000</td> </tr> </table>	121	280 000 000	122	10 000 000	123	40 000 000	Tabela kategorii interwencji (EUR): <table border="1"> <tr> <td>121</td> <td>317 931 103</td> </tr> <tr> <td>122</td> <td>3 553 128</td> </tr> <tr> <td>123</td> <td>8 515 769</td> </tr> </table>	121	317 931 103	122	3 553 128	123	8 515 769	Tabela kategorii interwencji - zmiana kwot przypisanych do poszczególnych kodów interwencji: Zaktualizowane rozdysponowanie środków zostało wskazane m.in. w SzOOP POLiŚ. Powyższe odzwierciedla zaktualizowane (na 2015
121	280 000 000															
122	10 000 000															
123	40 000 000															
121	317 931 103															
122	3 553 128															
123	8 515 769															

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
				r.) zapotrzebowanie instytucji na środki pomocy technicznej POLiŚ. Niemniej zastrzega się, że wskazane obok kwoty (i ewentualnie zapisy PO w zakresie działań informacyjno-promocyjnych) mogą zostać zmienione na skutek integracji zadań informacyjno-promocyjnych IZ KPO w DIP MR (o czym mowa w notatce DIP.VI.0100.5.2016.AJ/AKW z 4.05.2016 r.).
81.	2.2.10. Oś priorytetowa X Pomoc techniczna Str. 124	Tabela rezultatu L.p 4 Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności (monitorowany w odniesieniu do dwóch największych beneficjentów tj. GDDKiA i PKP PLK S.A.)	Usunięcie wskaźnika: 4 Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności (monitorowany w odniesieniu do dwóch największych beneficjentów tj. GDDKiA i PKP PLK S.A.)	Rezygnacja ze wskaźnika w związku z faktem, że w <i>Wytycznych w zakresie wykorzystania POPT na lata 2014-2020</i> wskaźnik ten jest wskazany do monitorowania poziomu fluktuacji w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności. Zastosowanie analogicznego sposobu wyliczania/monitorowania tych wskaźników w odniesieniu do beneficjentów, gdzie poziom zatrudnienia pracowników uzależniony jest od potrzeb realizowanych w danym momencie projektów nie wnosi żadnej istotnej informacji i nie może być traktowany analogicznie, jak wskaźnik w przypadku instytucji zaangażowanych w systemie.
82.	4.ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO	Przyjęcie podejścia zintegrowanego oznacza przewartościowanie dotychczasowego sposobu prowadzenia działań rozwojowych poprzez dostosowanie	Propozycja wykreślenia zapisu	Zmiana ma charakter redakcyjny i polega na usunięciu fragmentu rozdziału, który ma charakter opisowo-definicyjny i został już odzwierciedlony

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>interwencji o charakterze sektorowym do szczególnych potrzeb terytoriów definiowanych zarówno poprzez ich potencjały, jak też bariery (problemy) rozwojowe. Oznacza to, że podjęcie interwencji w danym obszarze powinno, obok wpisywania się w określone cele tematyczne i priorytety inwestycyjne, brać pod uwagę specyficzne potrzeby określonych terytoriów jako obszarów strategicznej interwencji programu operacyjnego. Podejście takie jest zgodne z założeniami Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020, które jako główny cel polityki regionalnej wskazują rozwijanie wewnętrznych czynników wzrostu (zasobów endogennych) oraz rozwiązywanie szczególnych problemów dotyczących wybranych terytoriów. Jest to również przesłanka na rzecz prowadzenia polityki rozwoju w bliskiej współpracy między różnymi szczeblami władz publicznych i partnerami w celu precyzyjnego określenia szczegółowych celów interwencji realizowanej przy współudziale funduszy zewnętrznych i miejscowych.</p>		<p>w zapisach Umowy Partnerstwa. Ponadto, jest związana z wymogami technicznymi systemu SFC bazującymi na dopuszczalnym limicie znaków przypisanych do każdego rozdziału programu.</p>
83.	4.2 ZINTEGROWANE DZIAŁANIA NA RZECZ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)	Brak zapisu	<p><i>Ośrodki miejskie tracące funkcje społeczno-gospodarcze</i></p> <p>Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, dążenie do równoważenia rozwoju w wymiarze terytorialnym wymaga wzmocnienia potencjału rozwojowego ośrodków miejskich innych, niż miasta wojewódzkie,</p>	<p>Konieczność uzupełnienia części POIiŚ dotyczącej wymiaru terytorialnego o część poświęconą miastom tracącym funkcje społeczno-gospodarze wynika z zapisów <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</i>, która podkreśla znaczenie tych miast dla wzmocniania rozwoju</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	Str. 140		<p>w tym miast średnich, które przeżywają problemy związane z utratą dotychczasowych funkcji społeczno-gospodarczych, i w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe.</p> <p>Opis planowanego wsparcia miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz kryteria typologii tych miast, został zawarty w części 3.1.2. Umowy Partnerstwa. Wkład POLiŚ będzie wzmacniał potencjał rozwojowy tych miast poprzez wsparcie budowy infrastruktury technicznej poprawiającej dostęp do wysokiej jakości usług publicznych.</p>	<p>zrównoważonego terytorialnie. Miasta te, wśród których jest duża liczba ośrodków o znaczeniu lokalnym, pełnią ważną rolę w strukturze systemu osadniczego kraju. Funkcje tych ośrodków powinny być zachowane i rozwijane również ze względu na występujące deficyty i problemy rozwojowe powodujące utratę dotychczas pełnionych funkcji społeczno-gospodarczych tych miast.</p>
84.	<p>8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI</p> <p>Mechanizmy koordynacji</p>	<p>1. Wytyczne programowe, szczegółowy opis osi priorytetowych, instrukcje wykonawcze, porozumienia międzyinstytucjonalne o powierzeniu funkcji IP lub IW, podręczniki</p> <p>Instytucja Zarządzająca realizując rolę lidera sterującego procesem zarządzania i wdrażania wydaje wytyczne programowe dotyczące określonych procesów programowo-wdrożeniowych, obowiązujące wszystkie instytucje uczestniczące w systemie wdrażania programu.</p>	<p>2 Wytyczne programowe, Szczegółowy opis osi priorytetowych, instrukcje wykonawcze, porozumienia międzyinstytucjonalne o powierzeniu funkcji IP lub IW, podręczniki</p> <p>Instytucja Zarządzająca realizując rolę lidera sterującego procesem zarządzania i wdrażania wydaje wytyczne programowe dotyczące określonych procesów programowo-wdrożeniowych, obowiązujące wszystkie instytucje uczestniczące w systemie wdrażania programu.</p>	Autopoprawka
85.	8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI	brak	Zapewnienie efektywnej koordynacji działań programu wymagać będzie bieżącego monitorowania oraz	Zmiana ma na celu doprecyzowanie zapisów dotyczących koordynacji oraz podziału interwencji pomiędzy POLiŚ a

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
	SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI		<p>dostosowywania podziału interwencji do zmieniających się uwarunkowań realizacyjnych, zwłaszcza pomiędzy PO liŚ a regionalnymi programami operacyjnymi (RPO). Zwiększenie elastyczności podejścia do przyjętego podziału interwencji możliwe będzie np. w sytuacji wyczerpania dostępnej alokacji na poziomie regionalnym, a także, gdy dotychczasowa demarkacja oparta była o próg kwotowy. Podjęcie decyzji odnośnie zaangażowania środków programu w obszarach objętych dotychczas interwencją RPO będzie uwzględniać podobny lub komplementarny charakter projektów oraz zgodność z celami wsparcia PO liŚ.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania w zakresie demarkacji PO liŚ z innymi programami i instrumentami wsparcia opisane zostaną w dokumentach wdrożeniowych programu przyjmowanych na poziomie krajowym. Ewentualna zmiana w podziale interwencji będąca wynikiem zaistnienia ww. czynników nie będzie wymagała wprowadzania korekt tekstu programów operacyjnych.</p>	<p>pozostałymi programami operacyjnymi. Zmiana polega na ujęciu dotychczas rozproszonych zapisów w ramach generalnej formuły określającej możliwość elastycznego podejścia do podziału interwencji w sytuacji np. wyczerpania dostępnej alokacji w regionalnych programach operacyjnych. Natomiast szczegółowe rozwiązania przyjęte w odniesieniu do konkretnych priorytetów inwestycyjnych zostaną wprowadzone do dokumentów wdrożeniowych POliŚ. Wprowadzenia takiej klauzuli ma również zapobiec konieczności każdorazowej zmiany tekstu programu operacyjnego w sytuacji dokonania zmian w podziale interwencji.</p>
86.	2.2.10. Oś priorytetowa X Pomoc techniczna	<p>Grupy docelowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> instytucje, których działania wpływają na potencjał beneficjentów/potencjalnych beneficjentów i/lub skuteczność działań IZ, IP, IP II; 	<p>Grupy docelowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> instytucje, których działania wpływają na potencjał beneficjentów/potencjalnych beneficjentów i/lub skuteczność działań IZ, IP, IP II IW; 	Zmiana o charakterze redakcyjnym

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
87.	4.2.ZINTEGROWANE DZIAŁANIA NA RZECZ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH) Str 134	Brak zapisu	<p>Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, dążenie do równoważenia rozwoju w wymiarze terytorialnym wymaga wzmocnienia potencjału rozwojowego ośrodków miejskich innych, niż miasta wojewódzkie , w tym miast średnich, które przeżywają problemy związane z utratą dotychczasowych funkcji społeczno-gospodarczych, i w których nagromadzenie negatywnych zjawisk jest największe.</p> <p>Opis planowanego wsparcia miast średnich, w tym tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz kryteria typologii tych miast, został zawarty w części 3.1.2. Umowy Partnerstwa. Wkład POLiŚ będzie wzmacniał potencjał rozwojowy tych miast poprzez wsparcie budowy infrastruktury technicznej poprawiającej dostęp do wysokiej jakości usług publicznych.</p>	Uwzględniono potrzebę wzmocnienia potencjału rozwojowego miast średnich, w tym zwłaszcza ośrodków tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Jest to zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, która wskazuje te miasta jako ważne ogniwa dla zapewnienia rozwoju zrównoważonego w ujęciu terytorialnym oraz dla zapobiegania regresowi ekonomiczno-społecznemu oraz postępującej depopulacji tych obszarów.
88.	Rozdział 7. Instytucje i Podmioty odpowiedzialne za zarządzanie, kontrolę i audyt oraz rola właściwych partnerów Str.143	W tabelce jako IZ oraz IC jest wskazane obok DPI także DWI (nieaktualny zapis)	Należy wykreślić nieaktualne zapisy w kolumnach: <i>nazwa instytucji oraz departamentu lub innej jednostki organizacyjnej oraz kierownictwo instytucji (stanowisko)</i>	Zmiana nieaktualnych zapisów, należy wykreślić DWI
89.	Str. 143, rozdział 7.2.1.	„Przewiduje się powierzenie części zadań Instytucjom Pośredniczącym..., Delegowanie zadań będzie miało miejsce	Należy sformułować tę część zapisu w czasie przeszłym, gdyż IP i IW realizują już zadania:	Zmiana zapisów z czasu przyszłego na dokonany

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>wtedy, gdy będzie prowadzić do poprawy skuteczności i efektywności wdrażania POIiŚ.”</p>	<p>Funkcje Instytucji Zarządzającej (IZ) pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Równocześnie IŻ pełni funkcję Instytucji Certyfikującej (IC). Przyjęte rozwiązania organizacyjne zapewniają wymagany przepisami rozdział funkcji między tymi instytucjami. Część zadań została powierzona Instytucjom Pośredniczącym (IP), których rola i funkcje określone są w stosownych porozumieniach międzyinstytucjonalnych. Ponadto, w niektórych sektorach funkcjonuje trójszczeblowy system wdrażania Programu poprzez powołanie Instytucji Pośredniczących drugiego stopnia, zwanych Instytucjami Wdrażającymi, którym została powierzona w drodze porozumienia albo umowy zawartej z IP, realizacja zadań w ramach programu. Delegowanie zadań prowadzi do poprawy skuteczności i efektywności wdrażania POIiŚ.</p>	
90.	Str. 144	<p>„Rozwiązania organizacyjne i procedury zapewnią.... W praktyce, regulamin organizacyjny MliR...zapewni ...”</p>	<p>Analogiczna sytuacja jak w ww. komentarzu- należy zapis sformułować w czasie teraźniejszym:</p> <p>Rozwiązania organizacyjne i procedury w UP i programach zapewniają niezależność podmiotu odpowiedzialnego za desygnację od podmiotów podlegających desygnacji (IZ/IC) i odpowiedni rozdział funkcji. W praktyce, regulamin organizacyjny MR obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego zapewnia niezależność</p>	<p>Zmiana zapisów z czasu przyszłego na teraźniejszy oraz należy pozmienić w miejscach, których dotyczy nieaktualny skrót MliR na MR</p>

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			<p>podmiotu desygnacyjnego od IZ/IC poprzez powierzenie zadań podmiotu desygnującego komórce organizacyjnej MR innej niż komórki organizacyjne pełniące funkcje IZ/IC POLiŚ oraz zapewnienie nadzoru tych komórek przez różnych, niezależnych od siebie członków kierownictwa Ministerstwa.</p>	
91.	Osie priorytetowe I-IX	brak	<p>Wprowadzenie w osiach priorytetowych I-IX i w odniesieniu do właściwych im priorytetów inwestycyjnych, w części <u>Zasady wyboru projektów do dofinansowania</u> następującego dopisku:</p> <p>„Szczegółowe informacje nt. założeń koordynacji i podziału interwencji pomiędzy POLiŚ a innymi programami i instrumentami wsparcia opisane zostały w rozdziale 8 POLiŚ.”</p>	Zmiana o charakterze doprecyzującym.
92.	8.KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI	<p>Ścisła koordynacja została zapewniona już na etapie przygotowania interwencji programów, m.in. w ramach Zespołu Międzyresortowego ds. programowania i wdrażania Funduszy UE (w skład którego wchodzi wszystkie Instytucje Zarządzające programami Polityki Spójności, Instytucje Zarządzające programami EFRROW i EFMiR oraz resorty pełniące najczęściej funkcje Instytucji Pośredniczących). Koordynacja zostanie również zapewniona na etapie wdrażania programu zarówno na poziomie zarządzania, jak i operacyjnym w sposób i przy wykorzystaniu mechanizmów wynikających z UP.</p>	Propozycja wykreślenia zapisu	Zmiana ma charakter redakcyjny i polega na usunięciu fragmentu rozdziału, który ma charakter opisowo-definicyjny i został już odzwierciedlony w zapisach Umowy Partnerstwa bądź został szczegółowo omówiony w dalszych częściach rozdziału. Ponadto, jest związana z wymogami technicznymi systemu SFC bazującymi na dopuszczalnym limicie znaków przypisanych do każdego rozdziału programu.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
		<p>Zgodnie z zapisami UP, naczelną funkcję w zakresie koordynacji działań pomiędzy POiŚ a innymi programami polityki spójności oraz wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Zadania i funkcje Komitetu Koordynacyjnego UP są opisane w UP. Koordynacja na poziomie wdrożeniowym i operacyjnym zapewniona jest poprzez ww. Zespół międzyresortowy.</p> <p>Kluczową funkcję w zakresie koordynacji w POiŚ będzie pełnił Komitet Monitorujący, którego zadaniem będzie dokonywanie przeglądu wdrażania programu i postępów w osiągnięciu celów.</p>		
93.	11.2. RÓWNOŚĆ SZANS I NIEDYSKRYMINACJA	Brak zapisu	<p>Inicjatywa Jaspers</p> <p>JASPERS (Joint Assistance to Support Projects in European Regions) stanowi wspólne przedsięwzięcie Europejskiego Banku Inwestycyjnego, Komisji Europejskiej oraz Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju w zakresie wparcia projektów współfinansowanych ze środków unijnych.</p> <p>Wsparcie ekspertów Inicjatywy Jaspers stanowiło istotny element sprzyjający skutecznemu przygotowaniu projektów inwestycyjnych w Polsce w latach 2007-2013. Polska otrzymała pomoc techniczną w przygotowaniu projektów inwestycyjnych m.in. w sektorach transportu (drogi, koleje, lotniska, transport publiczny), środowiska,</p>	Konieczność uzupełnienia informacji w treści programu odnośnie podjętych działań w ramach inicjatywy Jaspers wspierających przygotowanie projektów inwestycyjnych finansowanych z POiŚ.

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
			<p>energetyki, kultury, nauki oraz zdrowia.</p> <p>Pomoc techniczna Inicjatywy Jaspers jest dostępna dla polskich Beneficjentów również w perspektywie finansowej 2014-2020 m.in. w zakresie weryfikacji dokumentacji projektowej (wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, dokumentacji środowiskowej, sposobu wyliczenia poziomu dofinansowania), przy określaniu warunków dla konsultantów przygotowujących specyfikację istotnych warunków zamówienia. Inicjatywa Jaspers oferuje również dla Beneficjentów i zainteresowanych instytucji wsparcie o charakterze horyzontalnym związanym m.in z wypracowaniem dokumentów strategicznych, kwestiami pomocy publicznej, zmian klimatycznych jak również organizację seminariów i warsztatów dotyczących wszelkich zagadnień w zakresie funduszy unijnych realizowaną przez centrum kompetencyjne Jaspers w Brukseli (Jaspers Networking Platform).</p> <p>W obecnym okresie programowania 2014-2020 polskie instytucje zarządzające mają również możliwość przesyłania dużych projektów do niezależnej oceny jakości przez ekspertów IQR (Independent Quality Review) w ramach Inicjatywy Jaspers.</p>	

Nr.	Rozdział/ strona	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
94.	12.3 Lista partnerów	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (obecnie Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju)	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (obecnie Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa)	Aktualizacja danych.
95.	Cały dokument	MliR, MRR	MR	W miejscach, których dotyczy należy zmienić nazwę z MRR/MliR na MR
96.	Cały dokument	MG, Ministerstwo Gospodarki	ME, Ministerstwo Energii	W miejscach, których dotyczy należy zmienić nazwę z MG na ME