

Nr	Nr działania/ p/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
1.	<p>Działanie 2.2, I typ projektu</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 1</p> <p><i>Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych w regionie gospodarki odpadami, w którym będzie realizowany planowany projekt.</p> <p>Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do zagospodarowania odpadów w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji wynikających z zapotrzebowania określonego w planie inwestycyjnym dla danego regionu.</p> <p>W wyliczeniu ww. wartości nie uwzględnia się przepustowości punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz możliwości przyjmowania przez składowiska strumienia odpadów komunalnych oraz odpadów powstałych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych w innych instalacjach.</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych w regionie lub regionach gospodarki odpadami, obsługiwanych przez instalacje objęte projektem.</p> <p>Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do zagospodarowania odpadów w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji wynikających z zapotrzebowania określonego w planie inwestycyjnym dla danego regionu lub regionów.</p> <p>W wyliczeniu ww. wartości nie uwzględnia się przepustowości punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz możliwości przyjmowania przez składowiska strumienia odpadów komunalnych oraz odpadów powstałych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych w innych instalacjach.</p>	<p>Doprecyzowanie kryterium w celu uwzględnienia możliwości występowania projektów dotyczących inwestycji obejmujących ponadregionalne instalacje przetwarzania odpadów lub instalacje termiczne wykorzystywane do odpadów przetworzonych (frakcja energetyczna).</p>
2.	<p>Działanie 2.2, I typ projektu</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 3</p> <p><i>Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu</i></p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 250 tys. Mg; 3 p. – powyżej 200 do 250 tys. Mg (włącznie); 2 p. – powyżej 150 do 200 tys. Mg (włącznie); 1 p. – od 100 do 150 tys. Mg (włącznie); 0 p. – poniżej 100 tys. Mg.</p> <p>Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest</p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 150 tys. Mg; 2 p. – od 75 do 150 tys. Mg (włącznie); 0 p. – poniżej 75 tys. Mg.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu planowana jest budowa, rozbudowa lub modernizacja więcej niż jednej instalacji, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez wszystkie instalacje objęte projektem.</p>	<p>Dotychczasowe wielkości przedziałów punktacji były uzasadnione dla spalarni jako dominującej instalacji przetwarzającej odpady zmieszane, podczas gdy spalarnie należy traktować, jako uzupełnienie i domknięcie systemu zagospodarowania odpadów. Biorąc pod uwagę, że termicznemu przekształcaniu powinno podlegać nie więcej niż 30% wytwarzanych odpadów i przyjmując średni poziom wytwarzania per capita 350 kg/rok, instalacja przetwarzająca 200 tys. Mg/rok</p>

	postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania odpadów		budowa instalacji uzupełniających, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające. W kryterium nie uwzględnia się mocy (pojemności) składowisk odpadów.		obsługiwałyby ponad 1,9 mln mieszkańców. Brak możliwości termicznego zagospodarowania odpadów może skutkować zwiększeniem wskaźnika ilości odpadów składowanych, wobec braku możliwości ich zagospodarowania w inny sposób.  Dodatkowo doprecyzowano zakres przedmiotowy możliwych prac (uwzględniając obok budowy, również modernizację i rozbudowę) oraz zakres podmiotowy oceny, do którego odnosi się kryterium – z uwagi na niejednoznaczność pojęcia instalacji „głównej” i „uzupełniającej”.
3.	Działanie 2.2, I typ projektu  <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania odpadów</i>	Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia  <i>Instalacja termiczna jako uzupełnienie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi</i>	-	<b>Opis kryterium:</b>  Oceniany będzie udział odpadów uprzednio przetworzonych celem wyodrębnienia frakcji przekazywanych do recyklingu w masie odpadów poddanych przekształceniu termicznemu.  <b>Zasady oceny kryterium:</b>  4 p. – powyżej 50 %; 3 p. – powyżej 40 % do 50 % (włącznie); 2 p. – powyżej 30 % do 40 % (włącznie); 1 p. – od 20 % do 30 % (włącznie); 0 p. – poniżej 20 %.  <b>Waga:</b> 4  <b>Maksymalna liczba punktów:</b> 16	Kryterium ma na celu premiować instalacje, w których przekształcaniu poddawane będą odpady, dla których wykorzystano potencjał surowcowy, a w mniejszej mierze odpady zmieszane.
4.	Działanie 2.2, I typ projektu  <i>Projekty obejmujące swoim</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 4  <i>Poziom selektywnego zbierania odpadów</i>	<b>Opis kryterium:</b>  Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (recykling) w stosunku do całości wytworzonych	<b>Opis kryterium:</b>  -	Usunięcie kryterium  Dotychczasowe doświadczenia z oceny projektów wskazują na trudności w

	zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania odpadów	komunalnych	odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (w % w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu. Dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).		weryfikowaniu założeń kryterium na etapie naboru wniosków o dofinansowanie wobec deklaracyjności danych zawartych w aplikacji.  Obszar selektywnego zbierania odpadów będzie w dalszym ciągu weryfikowany, jednak w oparciu o inne bardziej miarodajne kryteria będące do dyspozycji oceniających wnioski o dofinansowanie, np. kryterium Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
5.	Działanie 2.2, I typ projektu  <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania odpadów</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 5  <i>Metody przetwarzania odpadów</i>	<b>Zasady oceny kryterium:</b>  5 p. – przygotowanie do ponownego użycia lub recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;  3 p. – odzysk energii w formie kogeneracji lub trójgeneracji;  1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;  0 p. – żadne z powyższych.  Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmują się moc przerobową instalacji.	<b>Zasady oceny kryterium:</b>  5 p. – przygotowanie do ponownego użycia lub recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;  4 p. – przygotowanie odpadów do recyklingu poza zakładem;  3 p. – odzysk energii w formie kogeneracji lub trójgeneracji;  1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;  0 p. – żadne z powyższych.  Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmują się moc przerobową instalacji.	Dodanie pozycji „przygotowanie odpadów do recyklingu poza zakładem” ma dodatkowo promować inwestycje przyczyniające się do realizacji celów w obszarze recyklingu. Zakłada się, że nowa pozycja obejmie np. sortownie doczyszczające zbierane selektywnie odpady celem przekazania ich do ostatecznego recyklingu.
6.	Działanie 2.2, I typ projektu  <i>Projekty obejmujące swoim zakresem</i>	Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia  <i>Wdrożenie systemu selektywnego</i>	-	<b>Opis kryterium:</b>  W ramach kryterium ocenie podlega spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie</i>	Kryterium ma na celu promować spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych</i>

	<p>elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania odpadów</p>	<p>zbierania odpadów komunalnych</p>		<p>szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19). Oceniane będzie wdrożenie, <b>najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>, przez gminy biorące udział w projekcie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych podzielonych na 5 frakcji (papier, metal, szkło, tworzywa sztuczne, odpady biodegradowalne).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>2 p. – dla wszystkich gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów;</p> <p>1 p. – co najmniej w 60 % gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów;</p> <p>0 p. – brak spełnienia należytych zasad selektywnego zbierania odpadów w co najmniej 60% gmin objętych projektem</p> <p><b>Waga: 4</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 8</b></p>	<p>frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19).</p>
7.	<p>Działanie 2.2, I typ projektu</p> <p>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania</p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 10</p> <p>Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)</p>	<p>Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <p>4 p. – powyżej 13 frakcji; 3 p. – od 11 do 13 frakcji; 2 p. – od 8 do 10 frakcji; 1 p. – 7 frakcji; 0 p. – poniżej 7 frakcji. (...)</p> <p><b>Waga: 3</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 12</b></p>	<p>Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <p>4 p. – powyżej 13 frakcji; 3 p. – od 11 do 13 frakcji; 2 p. – od 8 do 10 frakcji; 1 p. – 7 frakcji; 0 p. – poniżej 7 frakcji. (...)</p> <p><b>Waga: 2</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 8</b></p>	<p>Kryterium można traktować jako dodatkowe wsparcie działań gmin, gdzie założono zbiórkę w PSZOK większej liczby frakcji niż w ramach podstawowego systemu zbiórki u źródła wytwarzania 5 frakcji odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19)</i>.</p> <p>Biorąc pod uwagę propozycję wprowadzenia nowego kryterium <i>Wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych</i>, uznając PSZOK jako uzupełnienie systemu zbiórki u źródła, w</p>

	odpadów				tym przypadku proponuje się zmniejszenie wagi do 2, co skutkuje możliwością uzyskania w toku oceny 8 pkt.
8.	Działanie 2.2, I typ projektu <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym instalacje do termicznego przekształcania odpadów</i>	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 14 <i>Wykonalność techniczna projektu</i>	<b>Opis kryterium:</b> W ramach tego kryterium jest oceniana wdrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do stwierdzonych w studium wykonalności potrzeb danego regionu. Ponadto, analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wdrażane były Najlepsze Dostępne Techniki (BAT) lub najlepsze dostępne technologie.	<b>Opis kryterium:</b> W ramach tego kryterium jest oceniana wdrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do stwierdzonych w studium wykonalności potrzeb danego regionu, w tym możliwości odbioru energii cieplnej wytwarzanej w skojarzeniu. Ponadto, analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich i poziomów emisji z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wdrażane były Najlepsze Dostępne Techniki (BAT) lub najlepsze dostępne technologie.	Doprecyzowanie treści Opisu kryterium.
9.	Działanie 2.2, II typ projektu <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia <i>Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych*</i>	-	<b>Opis kryterium:</b> Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych w regionie gospodarki odpadami, w którym będzie realizowany planowany projekt.  Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do zagospodarowania odpadów w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji wynikających z zapotrzebowania określonego w planie inwestycyjnym dla danego regionu.  W wyliczeniu ww. wartości nie uwzględnia się przepustowości punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz możliwości przyjmowania przez	Kryterium stosowane dla 1. typu projektów, wobec czego uznano za zasadne jego uwzględnienie również do oceny 2. typu projektów.  Nabór może dotyczyć projektów wyłącznie PSZOK-owych oraz projektów wykraczających poza PSZOK - są one oceniane oddzielnie i mają oddzielne listy rankingowe.

				<p>składowiska strumienia odpadów komunalnych oraz odpadów powstałych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych w innych instalacjach.</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 40 %;</p> <p>3 p. – powyżej 20 % do 40 % (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 10 % do 20 % (włącznie);</p> <p>1 p. – od 5 % do 10 % (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 5 %.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.</p> <p><b>Waga: 2</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 0* / 8</b></p>	
10.	<p>Działanie 2.2, II typ projektu</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia</p> <p><i>Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych</i></p>	-	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych w regionie gospodarki odpadami, w którym będzie realizowany planowany projekt.</p> <p>Oceniany będzie udział PSZOK wybudowanych lub rozbudowanych w ramach projektu w stosunku do liczby planowanych do budowy lub rozbudowy PSZOK w danym regionie zgodnie z planem inwestycyjnym.</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 50%;</p> <p>3 p. – powyżej 40 % do 50% (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 30 % do 40 % (włącznie);</p>	<p>Kryterium stosowane dla 1. typu projektów, wobec czego uznano za zasadne jego uwzględnienie również do oceny 2. typu projektów.</p>

				<p>1 p. – od 10 % do 30 % (włącznie); 0 p. – poniżej 10 %.</p> <p><b>Waga: 1</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 4</b></p>	
11.	<p>Działanie 2.2, II typ projektu</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 1</p> <p><i>Obsługiwana liczba mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi</i></p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Dla projektów w naborach innych niż dedykowane wyłącznie PSZOK (...) oraz Dla projektów w naborach dedykowanych wyłącznie PSZOK (...)</p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Dla projektów innych niż obejmujących wyłącznie PSZOK (...) oraz Dla projektów obejmujących wyłącznie PSZOK (...)</p>	<p>Doprecyzowanie zasad oceny kryterium. Nabór może dotyczyć projektów wyłącznie PSZOK-owych oraz projektów wykraczających poza PSZOK - są one oceniane oddzielnie i mają oddzielne listy rankingowe.</p>
12.	<p>Działanie 2.2, II typ projektu</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 2</p> <p><i>Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu</i></p> <p><i>Część a)</i></p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Dla projektów w naborach innych niż dedykowane wyłącznie PSZOK: (...)</p> <p>Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające. oraz Dla projektów w naborach dedykowanych wyłącznie PSZOK: (...)</p> <p>Jeżeli w ramach inwestycji oprócz</p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Dla projektów innych niż obejmujących wyłącznie PSZOK: (...)</p> <p>Jeżeli w ramach projektu planowana jest budowa, rozbudowa lub modernizacja więcej niż jednej instalacji, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez wszystkie instalacje objęte projektem. oraz Dla projektów obejmujących wyłącznie PSZOK: (...)</p> <p>Jeżeli w ramach projektu planowana jest budowa, rozbudowa lub modernizacja</p>	<p>Doprecyzowanie zasad oceny kryterium. Nabór może dotyczyć projektów wyłącznie PSZOK-owych oraz projektów wykraczających poza PSZOK - są one oceniane oddzielnie i mają oddzielne listy rankingowe.</p> <p>Dodatkowo doprecyzowano zakres przedmiotowy możliwych prac (uwzględniając obok budowy, również modernizację i rozbudowę) oraz zakres podmiotowy oceny, do którego odnosi się kryterium – z uwagi na niejednoznaczność pojęcia instalacji „głównej” i „uzupełniającej”.</p>

	przekształcania odpadów		głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające.	więcej niż jednego PSZOK, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez wszystkie PSZOK objęte projektem.	
13.	Działanie 2.2, II typ projektu <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 2  <i>Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu</i>  <i>Część b)</i>	<b>Opis kryterium:</b>  Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysk lub recykling) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (w % w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu; dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).	<b>Opis kryterium:</b>  Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysk lub recykling) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie gmin objętych projektem po zakończeniu realizacji projektu (w % w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu; dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).	Doprecyzowanie zakresu podmiotowego oceny, do którego odnosi się kryterium – poprzez odniesienie obszaru interwencji do terenu gmin objętych projektem.
14.	Działanie 2.2, II typ projektu <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 3  <i>Metody przetwarzania odpadów*</i>	<b>Zasady oceny kryterium:</b>  5 p. – recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów; 3 p. – odzysk energii w formie kogeneracji; 1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem; 0 p. – żadne z powyższych. Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmują się moc przerobową instalacji.  * Kryterium nie dotyczy projektów w	<b>Zasady oceny kryterium:</b>  5 p. – recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów; 4 p. – przygotowanie odpadów do recyklingu poza zakładem; 3 p. – odzysk energii w formie kogeneracji; 1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem; 0 p. – żadne z powyższych.  Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę	Dodanie pozycji „przygotowanie odpadów do recyklingu poza zakładem” ma dodatkowo promować inwestycje przyczyniające się do realizacji celów w obszarze recyklingu. Zakłada się, że nowa pozycja obejmie np. sortownie doczyszczające zbierane selektywnie odpady celem przekazania ich do ostatecznego recyklingu.  Nabór może dotyczyć projektów wyłącznie PSZOK-owych oraz projektów wykraczających poza PSZOK - są one oceniane oddzielnie i mają oddzielne listy rankingowe.



	odpadów		naborach dedykowanych wyłącznie inwestycjom w obszarze PSZOK.	przyjmują się moc przerobową instalacji. * Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.	
15.	Działanie 2.2, II typ projektu <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia  <i>Wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych</i>	-	<b>Opis kryterium:</b> W ramach kryterium ocenie podlega spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19)</i> . Oceniane będzie wdrożenie, <b>najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b> , przez gminy biorące udział w projekcie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych podzielonych na 5 frakcji (papier, metal, szkło, tworzywa sztuczne, odpady biodegradowalne). <b>Zasady oceny kryterium:</b> 2 p. – dla wszystkich gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów; 1 p. – co najmniej w 60 % gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów; 0 p. – brak spełnienia należytych zasad selektywnego zbierania odpadów w ponad 60% gmin objętych projektem <b>Waga: 4</b> <b>Maksymalna liczba punktów: 8</b>	Kryterium ma na celu promować spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19)</i> .
16.	Działanie 2.2, II typ projektu	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 7	Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:	Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:	Kryterium można traktować jako dodatkowe wsparcie działań gmin, gdzie założono zbiórkę w PSZOK większej liczby frakcji niż

	<p>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</p>	<p>Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)</p>	<p>4 p. – powyżej 13 frakcji; 3 p. – od 11 do 13 frakcji; 2 p. – od 8 do 10 frakcji; 1 p. – 7 frakcji; 0 p. – poniżej 7 frakcji. (...) <b>Waga: 3</b> <b>Maksymalna liczba punktów: 12</b></p>	<p>4 p. – powyżej 13 frakcji; 3 p. – od 11 do 13 frakcji; 2 p. – od 8 do 10 frakcji; 1 p. – 7 frakcji; 0 p. – poniżej 7 frakcji. (...) <b>Waga: 2</b> <b>Maksymalna liczba punktów: 8</b></p>	<p>w ramach podstawowego systemu zbiórki u źródła wytwarzania 5 frakcji odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19)</i>.</p> <p>Biorąc pod uwagę propozycję wprowadzenia nowego kryterium <i>Wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych</i>, uznając PSZOK jako uzupełnienie systemu zbiórki u źródła, w tym przypadku proponuje się zmniejszenie wagi do 2, co skutkuje możliwością uzyskania w toku oceny 8 pkt.</p>
17.	<p>Działanie 2.2, II typ projektu</p> <p>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 9</p> <p>Realizacja wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów*</p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>1 p. – projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika;</p> <p>0 p. – projekt nie obejmuje instalacji, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów w naborach dedykowanych wyłącznie inwestycjom w obszarze PSZOK.</p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – ponad 30 tys. Mg/rok;</p> <p>3 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – powyżej 20 tys. Mg/rok do 30 tys. Mg/rok (włącznie);</p> <p>2 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – powyżej 10 tys. Mg/rok do 20 tys. Mg (włącznie);</p> <p>1 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – co najmniej 5 tys. Mg/rok do 10 tys. Mg (włącznie);-</p> <p>0 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – poniżej 5 tys. Mg. lub nie obejmuje takich instalacji.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w</p>	<p>Doprecyzowanie <i>Zasad oceny kryterium</i>, którego celem jest preferencja punktacja dla inwestycji w większym stopniu przyczyniającym się do realizacji wskaźnika dotyczącego wielkości recyklingu odpadów.</p>

				obszarze PSZOK.	
18.	<p>Działanie 2.2, II typ projektu</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 14</p> <p><i>Wykonalność techniczna projektu</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach tego kryterium jest oceniana wyrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do stwierdzonych w studium wykonalności potrzeb danego regionu. Ponadto, analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wspierane był Najlepsze Dostępne Techniki (BAT).</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach tego kryterium jest oceniana wdrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do stwierdzonych w studium wykonalności potrzeb danego regionu. Ponadto, analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich i poziomów emisji z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wspierane był Najlepsze Dostępne Techniki (BAT).</p>	<p>Doprecyzowanie treści opisu kryterium oraz korekta redakcyjna literówki.</p>
19.	<p>Działanie 2.2, III typ projektu</p> <p><i>Projekty dotyczące wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 1</p> <p><i>Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie termicznego przekształcania odpadów komunalnych</i></p>	<p><b>Opis Kryterium:</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w regionie lub regionach gospodarki odpadami, w którym będzie realizowany planowany projekt.</p> <p>Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych wynikających z zapotrzebowania określonego w planie inwestycyjnym dla danego regionu.</p>	<p><b>Opis Kryterium:</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w regionie lub regionach gospodarki odpadami, obsługiwanych przez instalacje objęte projektem.</p> <p>Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych wynikających z zapotrzebowania określonego w planie inwestycyjnym dla danego regionu lub regionów.</p>	<p>Doprecyzowanie kryterium w celu uwzględnienia możliwości występowania projektów dotyczących inwestycji obejmujących ponadregionalne instalacje przetwarzania odpadów lub instalacje termiczne wykorzystywane do odpadów przetworzonych (frakcja energetyczna).</p>

20.	<p>Działanie 2.2, III typ projektu</p> <p><i>Projekty dotyczące wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 2</p> <p><i>Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu</i></p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 200 tys. Mg; 3 p. – powyżej 150 do 200 tys. Mg (włącznie); 2 p. – powyżej 100 do 150 tys. Mg (włącznie); 1 p. – od 50 do 100 tys. Mg (włącznie); 0 p. – poniżej 50 tys. Mg.</p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 100 tys. Mg; 2 p. – od 50 do 100 tys. Mg (włącznie); 0 p. – poniżej 50 tys. Mg.</p>	<p>Dotychczasowe wielkości przedziałów punktacji były uzasadnione dla spalarni jako dominującej instalacji przetwarzającej odpady zmieszane, podczas gdy spalarnie należy traktować, jako uzupełnienie i domknięcie systemu zagospodarowania odpadów. Biorąc pod uwagę, że termicznemu przekształcaniu powinno podlegać nie więcej niż 30% wytwarzanych odpadów i przyjmując średni poziom wytwarzania per capita 350 kg/rok, instalacja przetwarzająca 200 tys. Mg/rok obsługiwałaby ponad 1,9 mln mieszkańców. Brak możliwości termicznego zagospodarowania odpadów może skutkować zwiększeniem wskaźnika ilości odpadów składowanych, wobec braku możliwości ich zagospodarowania w inny sposób.</p>
21.	<p>Działanie 2.2, III typ projektu</p> <p><i>Projekty dotyczące wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia</p> <p><i>Instalacja termiczna jako uzupełnienie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi</i></p>	-	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Oceniany będzie udział odpadów uprzednio przetworzonych celem wyodrębnienia frakcji przekazywanych do recyklingu w masie odpadów poddanych przekształceniu termicznemu.</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 50 %; 3 p. – powyżej 40 % do 50 % (włącznie); 2 p. – powyżej 30 % do 40 % (włącznie); 1 p. – od 20 % do 30 % (włącznie); 0 p. – poniżej 20 %.</p> <p><b>Waga: 4</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 16</b></p>	<p>Kryterium ma na celu premiować instalacje, w których przekształcaniu poddawane będą odpady, dla których wykorzystano potencjał surowcowy, a w mniejszej mierze odpady zmieszane.</p>
22.	Działanie 2.2,	Kryterium	<b>Zasady oceny kryterium:</b>	<b>Zasady oceny kryterium:</b>	Doprecyzowanie kryterium w celu

Załącznik do Uchwały nr 15/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2017r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi oraz 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

	III typ projektu <i>Projekty dotyczące wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	merytoryczne I stopnia nr 4 <i>Działania związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów</i>	1 p. – działania obejmują cały region gospodarki odpadami komunalnymi	1 p. – działania obejmują cały region lub regiony gospodarki odpadami komunalnymi obsługiwane przez instalacje objęte projektem	uwzględnienia możliwości występowania projektów dotyczących inwestycji obejmujących ponadregionalne instalacje przetwarzania odpadów lub instalacje termiczne wykorzystywane do odpadów przetworzonych (frakcja energetyczna).
23.	Działanie 2.2, III typ projektu <i>Projekty dotyczące wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 5 <i>Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych</i>	<b>Opis kryterium:</b> Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (recykling) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (w % w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu. Dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).	<b>Opis kryterium:</b> -	Usunięcie kryterium Dotychczasowe doświadczenia z oceny projektów wskazują na trudności w weryfikowaniu założeń kryterium na etapie naboru wniosków o dofinansowanie wobec deklaratorywności danych zawartych w aplikacji. Obszar selektywnego zbierania odpadów będzie w dalszym ciągu weryfikowany, jednak w oparciu o inne bardziej miarodajne kryteria będące do dyspozycji oceniających wnioski o dofinansowanie, np. kryterium Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
24.	Działanie 2.2, III typ projektu <i>Projekty dotyczące wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia <i>Wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych</i>	-	<b>Opis kryterium:</b> W ramach kryterium ocenie podlega spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19)</i> . Oceniane będzie wdrożenie, <b>najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b> , przez gminy biorące udział w projekcie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych podzielonych na 5 frakcji	Kryterium ma na celu promować spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19)</i> .

				<p>(papier, metal, szkło, tworzywa sztuczne, odpady biodegradowalne).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>2 p. – dla wszystkich gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów;</p> <p>1 p. – co najmniej w 60 % gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów;</p> <p>0 p. – brak spełnienia należytych zasad selektywnego zbierania odpadów w co najmniej 60% gmin objętych projektem</p> <p><b>Waga: 4</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 8</b></p>	
25.	<p>Działanie 2.2, III typ projektu</p> <p><i>Projekty dotyczące wyłącznie instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 14</p> <p><i>Wykonalność techniczna projektu</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach tego kryterium jest oceniana wdrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do stwierdzonych w studium wykonalności potrzeb danego regionu. Ponadto, analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wdrażane były Najlepsze Dostępne Techniki (BAT) lub najlepsze dostępne technologie.</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach tego kryterium jest oceniana wdrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do stwierdzonych w studium wykonalności potrzeb danego regionu, w tym możliwości odbioru energii cieplnej wytwarzanej w skojarzeniu. Ponadto, analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich i poziomów emisji z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wdrażane były Najlepsze Dostępne Techniki (BAT) lub najlepsze dostępne technologie.</p>	Doprecyzowanie treści Opisu kryterium.

26.	2.4.1.a Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych	11. Wpływ projektu na osiągnięcie wskaźnika rezultatu „Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony”	<b>Brak.</b>	<p><b>Wprowadzenie nowego kryterium z następującym opisem:</b></p> <p><b>„W ramach kryterium oceniany jest wpływ projektu na stopień osiągnięcia kluczowego wskaźnika rezultatu POLiŚ 2014-2020 dla Działania 2.4.</b></p> <p><b>Oceniana jest realna możliwość osiągnięcia danego wskaźnika w oparciu o zaproponowaną metodologię oraz specyfikę działań ujętych w projekcie.”</b></p> <p><b>3 p. – projekty, które zakładają osiągnięcie wskaźnika o wartości co najmniej 500 ha;</b></p> <p><b>2 p. – projekty, które zakładają osiągnięcie wskaźnika o wartości od 250 do 499,99 ha;</b></p> <p><b>1 p. – projekty, które zakładają osiągnięcie wskaźnika o wartości od 100 do 249,99 ha;</b></p> <p><b>0 p. – projekty, w których nie określono wskaźnika powierzchniowego, lub wskaźnik ten wynosi poniżej 100 ha.</b></p> <p><b>Waga przypisana do kryterium - 4</b></p>	<p>Proponowane kryterium merytoryczne I stopnia nr 11 „Wpływ projektu na osiągnięcie wskaźnika rezultatu „Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony” zostało przedstawione w formie, która w opinii IP odzwierciedla cel stosowania wskaźnika „Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony”, tj. mierzenie efektów ekologicznych projektów, które otrzymują wsparcie na ochronę przyrody. Kwestia ta nierozłącznie wiąże się z określeniem obszaru oddziaływania działań projektowych na przedmioty ochrony. Ewentualne doprecyzowanie samego sposobu określenia wartości wskaźnika „Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (ha)” z kilkoma przykładami ukazującymi kierunek interpretacji mogłoby zostać zamieszczone w Regulaminie konkursu.</p>
-----	--	---	--------------	---	---

Załącznik do Uchwały nr 15/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2017r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi oraz 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

27.	2.4.2.b Zapewnienie ochrony i drożności sieci lądowych korytarzy ekologicznych o zasięgu ogólnokrajowym i międzynarodowym			<b>Usunięcie kryteriów dla całego podtypu projektu.</b>	Uchylenie kryteriów dla typu projektów środowiskowych, które zostały wykreślone z SzOOP POLiŚ w związku z rezygnacją beneficjentów.
28.	2.4.3.c Opracowanie założeń planistycznych do planów urzędzenia lasów wyłącznie w zakresie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa			<b>Usunięcie kryteriów dla całego podtypu projektu.</b>	Uchylenie kryteriów dla typu projektów środowiskowych, które zostały wykreślone z SzOOP POLiŚ w związku z rezygnacją beneficjentów.