

Załącznik do Uchwały nr 21/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach działania 5.1 Rozwój kolejowej sieci TEN-T oraz 5.2 Rozwój transportu kolejowego poza TEN-T Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Nr	Nr działania/ poddziałania	Nr i nazwa kryterium	Zapis w wersji obowiązującej	Zapis w nowej wersji	Rodzaj zmiany/Uzasadnienie
1.	5.1	Dodatkowe kryterium formalne 8. Położenie w sieci TEN-T	OPIS KRYTERIUM Brak zapisu	OPIS KRYTERIUM Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli ponad 60% dworców objętych projektem jest zlokalizowanych przy liniach w sieci TEN-T.	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
2.	5.1	Dodatkowe kryterium formalne 10. Zgodność z obowiązującymi dokumentami strategicznymi	OPIS KRYTERIUM Ujęcie dworca w Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w zakresie sieci komunikacyjnej w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym lub innych dokumentach ministra ds. transportu, w Strategii Rozwoju Transportu, w strategiach regionalnych, strategiach ZIT lub dokumentach planistycznych/strategicznymi miast.	OPIS KRYTERIUM Ujęcie dworca/ <u>dworców</u> w Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w zakresie sieci komunikacyjnej w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym lub innych dokumentach ministra ds. transportu, w Strategii Rozwoju Transportu, w strategiach regionalnych, strategiach ZIT lub dokumentach planistycznych/strategicznymi miast <u>lub strategiach beneficjenta</u> .	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych oraz odwołania do właściwych strategii.
3.	5.1	Dodatkowe kryterium formalne 11. Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjnej	OPIS KRYTERIUM Projekt realizowany zgodnie z wymaganiami odpowiednich TSI (z przewidzianymi wyłączeniami) zawartymi w rozporządzeniach KE 1299/2014 oraz 1300/2014 z dn. 18 listopada 2008 r. oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008	OPIS KRYTERIUM Projekt realizowany zgodnie z wymaganiami odpowiednich <u>Technicznych Specyfikacji Interoperacyjności</u> (z przewidzianymi wyłączeniami) zawartymi w rozporządzeniach KE 1299/2014 oraz 1300/2014 z dn. 18 listopada 2008 r.	Rozwinięcie skrótu TSI

		ości)	r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie (przekształcenie).	oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie (przekształcenie).	
4.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 1.Rozwój sieci TEN-T	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt) 2 pkt – projekt jest zlokalizowany w sieci TEN-T przy zmodernizowanej linii kolejowej i stanowi kolejny element przebudowy systemu kolejowego 1 pkt – projekt jest zlokalizowany w sieci TEN-T przy linii kolejowej planowanej do modernizacji W przypadku, gdy projekt obejmuje więcej niż jeden dworzec i są one zlokalizowane przy liniach o różnym stanie technicznym, projekt otrzymuje 2 punkty, jeśli co najmniej jeden dworzec leży przy zmodernizowanej linii kolejowej.	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt) 2 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących zakresem więcej niż 1 dworzec) jest zlokalizowanych w sieci TEN-T przy zmodernizowanych liniach kolejowych i stanowi kolejny element przebudowy systemu kolejowego albo: 1 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących zakresem więcej niż 1 dworzec) jest zlokalizowanych w sieci TEN-T przy planowanych do modernizacji lub zmodernizowanych liniach kolejowych	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
5.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 2.Kompleksowość przedsięwzięcia	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt) 2 pkt – poza inwestycją obejmującą dworzec/dworce zakres projektu obejmuje unowocześnienie pozostałej części stacyjnej/przystankowej, na której zlokalizowany jest dworzec/dworce lub 2 pkt - poza inwestycją obejmującą dworzec/dworce zakres projektu obejmuje poprawę elementów infrastruktury dworcowej oraz montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług (typu SDIP, system sprzedaży biletów, przechowywania bagażu,	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) 2 pkt – w przypadku co najmniej 50% liczby dworców w ramach projektu (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) zakres projektu obejmuje zagospodarowanie terenu wokół dworca/dworców (z wyłączeniem elementów realizowanych przez zarządcę infrastruktury kolejowej lub jst) 2 pkt - w przypadku co najmniej 50% liczby dworców w ramach projektu (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) zakres projektu	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych (także rozwinięcie skrótu SDIP).

			integracji z innymi środkami transportu, itp.)	obejmuje poprawę elementów infrastruktury dworcowej oraz montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług (system dynamicznej informacji pasażerskiej, system sprzedaży biletów, przechowywania bagażu, integracji z innymi środkami transportu, itp.)	
6.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 2. Kompleksowość przedsięwzięcia	MAX. PUNKTACJA 8	MAX. PUNKTACJA 16	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
7.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 3. Realizowanie celów osi	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) Projekt dotyczy dworca/dworców, na których odbywa się: 1 pkt – obsługa przewozów międzynarodowych 1 pkt – obsługa przewozów międzyregionalnych 1 pkt - obsługa przewozów regionalnych 1 pkt – obsługa przewozów aglomeracyjnych	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) Dla co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku zakresów projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) w ramach projektu odbywa się: obsługa przewozów międzynarodowych - 1 pkt obsługa przewozów międzyregionalnych - 1 pkt obsługa przewozów regionalnych - 1 pkt obsługa przewozów aglomeracyjnych - 1 pkt	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
8.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia	NAZWA KRYTERIUM 4. Funkcja dworca w układzie miejskim	NAZWA KRYTERIUM 4. Funkcja dworca/ <u>dworców</u> w układzie miejskim	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.

		4. Funkcja dworca/dworców w układzie miejskim			
9.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 4. Funkcja dworca/dworców w układzie miejskim	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt) 1 pkt – przebudowywany dworzec jest elementem istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch międzynarodowy lub międzyregionalny lub podstawą do utworzenia nowego takiego węzła 1 pkt – dworzec jest elementem istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch regionalny lub aglomeracyjny lub podstawą do utworzenia nowego takiego węzła	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt) 1 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) stanowi element istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch międzynarodowy lub międzyregionalny lub stanowi podstawę do utworzenia nowego takiego węzła 1 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) stanowi element istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch regionalny lub aglomeracyjny lub stanowi podstawę do utworzenia nowego takiego węzła	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
10.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 5. Przepustowość dworca/dworców	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) Przeptyw podróżnych na przebudowywanym dworcu/dworcach (w mln pasażerów/rok) 4 pkt – gdy przepływ podróżnych \geq 2mln 3 pkt – gdy $1\text{mln} \leq$ przepływ podróżnych $<$ 2 mln 2 pkt – gdy $0,3\text{ mln} \leq$ przepływ podróżnych $<$ 1 mln 1 pkt – gdy przepływ podróżnych $<$ 0,3 mln	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) Przeptyw podróżnych - średnia liczba podróżnych przypadających na pojedynczy dworzec wchodzący w skład projektu w pierwszym roku po zakończeniu realizacji przedmiotowych inwestycji (w mln pasażerów/rok): 4 pkt – gdy przepływ podróżnych \geq 1mln 3 pkt – gdy $0,5\text{mln} \leq$ przepływ podróżnych $<$ 1 mln 2 pkt – gdy $0,3\text{ mln} \leq$ przepływ podróżnych $<$ 0,5 mln	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.

				1 pkt – gdy przepływ podróży < 0,3 mln	
11.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 6. Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami konserwatora zabytków	NAZWA KRYTERIUM Zastosowanie w ramach przygotowania projektu formuły konkursu architektonicznego	NAZWA KRYTERIUM Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami konserwatora zabytków	Dostosowanie kryteriów do zróżnicowanej sytuacji dotyczącej możliwości modernizacji budynków dworcowych w ramach grup dworcowych.
12.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 6. Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami konserwatora zabytków	OPIS KRYTERIUM Ocenie będzie poddane, czy w ramach projektu rozpisano konkurs na optymalne rozwiązanie architektoniczne.	OPIS KRYTERIUM Ocenie będzie poddane, czy w ramach projektu rozpisano konkurs na optymalne rozwiązanie architektoniczne <u>lub modernizacja będzie zgodna z wymogami konserwatora zabytków</u>	Dostosowanie kryteriów do zróżnicowanej sytuacji dotyczącej możliwości modernizacji budynków dworcowych w ramach grup dworcowych.
13.	5.1	Kryterium merytoryczne I stopnia 6.	ZASADY OCENY KRYTERIUM 2 pkt – w ramach projektu zastosowano formułę konkursu architektonicznego	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt) 1 pkt – w ramach projektu zastosowano	Dostosowanie kryteriów do zróżnicowanej sytuacji dotyczącej możliwości modernizacji budynków dworcowych w ramach grup

		Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami konserwatora zabytków		formułę konkursu architektonicznego dla co najmniej jednego dworca 1 pkt – w ramach projektu nastąpi modernizacja co najmniej jednego dworca objętego ochroną konserwatora zabytków zgodnie z jego zaleceniami	dworcowych.
14.	5.1	Kryteria merytoryczne I stopnia	Maksymalna liczba punktów - 32	Maksymalna liczba punktów - 40	Zmiana maksymalnej liczby punktów z powodu zmiany punktacji w kryterium merytorycznym I stopnia 2. Kompleksowość przedsięwzięcia
15.	5.1	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia 14. Przygotowanie projektu do realizacji	ZASADY OCENY KRYTERIUM Projekt zostanie uznany za „dojrzały” gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki: – opracowano studium wykonalności wraz z AKK, – wydano niezbędne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, – przygotowano szczegółowy harmonogram realizacji, obrazujący planowane procedury przetargowe i procedury pozyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, których zaawansowanie pozwala na dotrzymanie planowanych terminów realizacji przedsięwzięcia.	ZASADY OCENY KRYTERIUM Projekt zostanie uznany za „dojrzały”, gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki: – opracowano studium wykonalności wraz z <u>analizą kosztów i korzyści</u> , – <u>na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie pozyskano wszystkie decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne do realizacji projektu (jeśli dotyczy)</u> , – przygotowano szczegółowy harmonogram realizacji, obrazujący planowane procedury przetargowe i procedury pozyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, których zaawansowanie pozwala na dotrzymanie planowanych terminów realizacji przedsięwzięcia.	Rozwinięcie skrótu AKK oraz doprecyzowanie brzmienia kryterium w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych co jego spełnienia

16.	5.1	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia 17. Efektywność energetyczna	ZASADY OCENY KRYTERIUM W wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej budynku dworcowego.	ZASADY OCENY KRYTERIUM W wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej budynku dworcowego/ <u>budynków dworcowych.</u> <u>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku wykazania poprawy efektywności energetycznej w co najmniej 50% liczby dworców (jeżeli zakres projektu obejmuje więcej niż 1 dworzec).</u>	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
17.	5.2	Nazwa działania (dot. wszystkich kryteriów w działaniu 5.2)	DZIAŁANIE 5.2. Rozwój kolejowej sieci TEN-T	DZIAŁANIE 5.2. Rozwój transportu kolejowego poza TEN-T	Korekta omyłki pisarskiej.
18.	5.2	Dodatkowe kryterium formalne 8. Położenie poza siecią TEN-T	OPIS KRYTERIUM Lokalizacja projektu przy linii/liniach leżących poza siecią TEN-T określoną w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE. Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).	Brak kryterium	Usunięcie kryterium. Brak potrzeby określania tego kryterium, ponieważ do działania 5.2 kwalifikowane są projekty dworcowe, które nie spełniają warunków dodatkowego kryterium formalnego 8. Położenie w sieci TEN-T w działaniu 5.1.
19.	5.2	Dodatkowe kryterium formalne	OPIS KRYTERIUM Ujęcie dworca w <i>Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu</i>	OPIS KRYTERIUM Ujęcie dworca/ <u>dworców</u> w <i>Planie zrównoważonego rozwoju publicznego</i>	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych oraz

		10. Spójność z dokumentami strategicznymi	<p><i>zbiorowego w zakresie sieci komunikacyjnej w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym</i> lub innych dokumentach ministra ds. transportu, w Strategii Rozwoju Transportu, w strategiach regionalnych, strategiach ZIT lub dokumentach planistycznych/strategicznymi miast.</p>	<p><i>transportu zbiorowego w zakresie sieci komunikacyjnej w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym</i> lub innych dokumentach ministra ds. transportu, w Strategii Rozwoju Transportu, w strategiach regionalnych, strategiach ZIT lub dokumentach planistycznych/strategicznymi miast <u>lub strategiach beneficjenta.</u></p>	odwołania do właściwych strategii.
20.	5.2	<p>Dodatkowe kryterium formalne</p> <p>11. Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)</p>	<p>OPIS KRYTERIUM</p> <p>Projekt realizowany zgodnie z wymaganiami odpowiednich TSI (z przewidzianymi wyłączeniami) zawartymi w rozporządzeniach KE 1299/2014 oraz 1300/2014 z dn. 18 listopada 2008 r. oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie (przekształcenie).</p>	<p>OPIS KRYTERIUM</p> <p>Projekt realizowany zgodnie z wymaganiami odpowiednich <u>Technicznych Specyfikacji Interoperacyjności</u> (z przewidzianymi wyłączeniami) zawartymi w rozporządzeniach KE 1299/2014 oraz 1300/2014 z dn. 18 listopada 2008 r. oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie (przekształcenie).</p>	Rozwinięcie skrótu TSI
21.	5.2	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia</p> <p>1. Rozwój połączeń z siecią TEN-T</p>	<p>ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt)</p> <p>2 pkt – dworzec jest zlokalizowany przy zmodernizowanej linii kolejowej, stanowiącej bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T i stanowi kolejny element przebudowy systemu kolejowego</p> <p>1 pkt – dworzec jest zlokalizowany przy linii kolejowej, która stanowi połączenie z siecią TEN-T planowanej do modernizacji</p>	<p>ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt)</p> <p>2 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących zakres więcej niż 1 dworzec) jest zlokalizowanych przy zmodernizowanych liniach kolejowych, które stanowią połączenie z siecią TEN-T i kolejny element przebudowy systemu kolejowego</p> <p>albo:</p> <p>1 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących</p>	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.

				zakresem więcej niż 1 dworzec) jest zlokalizowanych przy planowanych do modernizacji lub zmodernizowanych liniach kolejowych, które stanowią połączenie z siecią TEN-T	
22.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia 1. Rozwój połączeń z siecią TEN-T	WAGA 4 MAX. PUNKTACJA 8	WAGA 2 MAX. PUNKTACJA 4	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
23.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia 2. Kompleksowość przedsięwzięcia	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt) 2 pkt – poza inwestycją obejmującą dworzec/dworce zakres projektu obejmuje unowocześnienie pozostałej części stacyjnej/przystankowej, na której zlokalizowany jest dworzec/dworce lub 2 pkt - poza inwestycją obejmującą dworzec/dworce zakres projektu obejmuje poprawę elementów infrastruktury dworcowej oraz montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług (typu SDIP, system sprzedaży biletów, przechowywania bagażu, integracji z innymi środkami transportu, itp.)	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) 2 pkt – w przypadku co najmniej 50% liczby dworców w ramach projektu (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) zakres projektu przewiduje zagospodarowanie terenu wokół dworca/dworców (z wyłączeniem elementów realizowanych przez zarządcę infrastruktury kolejowej lub jst) 2 pkt - w przypadku co najmniej 50% liczby dworców w ramach projektu (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) zakres projektu przewiduje poprawę elementów infrastruktury dworcowej oraz montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług (system dynamicznej informacji pasażerskiej, system sprzedaży biletów, przechowywania bagażu, integracji z innymi środkami transportu, itp.)	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych (także rozwinięcie skrótu SDIP).
24.	5.2	Kryterium merytoryczne I	MAX. PUNKTACJA	MAX. PUNKTACJA	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny

		stopnia 2. Kompleksowość przedsięwzięcia	8	16	projektów dot. grup dworcowych.
25.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia 3. Realizowanie celów osi	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) Projekt dotyczy dworca/dworców, na których odbywa się: 1 pkt – obsługa przewozów międzyregionalnych 1 pkt - obsługa przewozów regionalnych 1 pkt – obsługa przewozów aglomeracyjnych 1 pkt – obsługa ruchu turystycznego	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 4 pkt) Dla co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku zakresów projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) w ramach projektu odbywa się: obsługa przewozów międzyregionalnych - 1 pkt obsługa przewozów regionalnych - 1 pkt obsługa przewozów aglomeracyjnych - 1 pkt obsługa ruchu turystycznego - 1 pkt	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
26.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia 4. Funkcja dworca/dworców w układzie miejskim	NAZWA KRYTERIUM 4. Funkcja dworca w układzie miejskim	NAZWA KRYTERIUM 4. Funkcja dworca/ <u>dworców</u> w układzie miejskim	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
27.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max. 2 pkt)	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max. 2 pkt)	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.

		4. Funkcja dworca/dworców w układzie miejskim	<p>1 pkt – przebudowywany dworzec jest elementem istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch międzyregionalny lub regionalny lub podstawą do utworzenia nowego takiego węzła</p> <p>1 pkt – dworzec jest elementem istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch aglomeracyjny lub turystyczny lub podstawą do utworzenia nowego takiego węzła</p>	<p>1 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) stanowi element istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch międzyregionalny lub stanowi podstawę do utworzenia nowego takiego węzła</p> <p>1 pkt – co najmniej 50% liczby dworców (w przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 dworzec) stanowi element istniejącego węzła przesiadkowego obsługującego ruch regionalny lub aglomeracyjny lub turystyczny lub stanowi podstawę do utworzenia nowego takiego węzła</p>	
28.	5.2	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia</p> <p>5. Przepustowość dworca (dworców)</p>	<p>ZASADY OCENY KRYTERIUM</p> <p>Przeptyw podróżnych (w mln pasażerów/rok)</p> <p>4 pkt – gdy przepływ podróżnych $\geq 1,5$ mln</p> <p>3 pkt – gdy $0,75 \text{ mln} \leq$ przepływ podróżnych $< 1,5$ mln</p> <p>2 pkt – gdy $0,3 \text{ mln} \leq$ przepływ podróżnych $< 0,75$ mln</p> <p>1 pkt – gdy przepływ podróżnych $< 0,3$ mln</p>	<p>ZASADY OCENY KRYTERIUM</p> <p>Przeptyw podróżnych - średnia liczba podróżnych przypadających na pojedynczy dworzec wchodzący w skład projektu w pierwszym roku po zakończeniu realizacji przedmiotowych inwestycji (w mln pasażerów/rok):</p> <p>4 pkt – gdy przepływ podróżnych $\geq 0,75$ mln</p> <p>3 pkt – gdy $0,3 \text{ mln} \leq$ przepływ podróżnych $< 0,75$ mln</p> <p>2 pkt – gdy $0,1 \text{ mln} \leq$ przepływ podróżnych $< 0,3$ mln</p> <p>1 pkt – gdy przepływ podróżnych $< 0,1$ mln</p>	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
29.	5.2	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia</p> <p>6.</p>	<p>NAZWA KRYTERIUM</p> <p>Zastosowanie w ramach przygotowania projektu formuły konkursu</p>	<p>NAZWA KRYTERIUM</p> <p>Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami</p>	Dostosowanie kryteriów do zróżnicowanej sytuacji dotyczącej możliwości modernizacji budynków dworcowych w ramach grup

		Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami konserwatora zabytków	architektonicznego	konserwatora zabytków	dworcowych.
30.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia 6. Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami konserwatora zabytków	OPIS KRYTERIUM Ocenie będzie poddane, czy w ramach projektu rozpisano konkurs na optymalne rozwiązanie architektoniczne.	OPIS KRYTERIUM Ocenie będzie poddane, czy w ramach projektu rozpisano konkurs na optymalne rozwiązanie architektoniczne <u>lub modernizacja będzie zgodna z wymogami konserwatora zabytków</u>	Dostosowanie kryteriów do zróżnicowanej sytuacji dotyczącej możliwości modernizacji budynków dworcowych w ramach grup dworcowych.
31.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia 6. Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z	ZASADY OCENY KRYTERIUM 1 pkt – w ramach projektu zastosowano formułę konkursu architektonicznego	ZASADY OCENY KRYTERIUM (max 2 pkt.) 1 pkt – w ramach projektu zastosowano formułę konkursu architektonicznego dla co najmniej jednego dworca 1 pkt – w ramach projektu nastąpi modernizacja co najmniej jednego dworca objętego ochroną konserwatora zabytków zgodnie z jego zaleceniami	Dostosowanie kryteriów do zróżnicowanej sytuacji dotyczącej możliwości modernizacji budynków dworcowych w ramach grup dworcowych.

		wymogami konserwatora zabytków			
32.	5.2	Kryterium merytoryczne I stopnia 6. Zastosowanie formuły konkursu architektonicznego lub realizacja modernizacji zgodnie z wymogami konserwatora zabytków	MAX. PUNKTACJA 1	MAX. PUNKTACJA 2	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.
33.	5.2	Kryteria merytoryczne I stopnia	Maksymalna liczba punktów - 35	Maksymalna liczba punktów - 40	Zmiana maksymalnej liczby punktów z powodu zmiany punktacji w poszczególnych kryteriach.
34.	5.2	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia 14. Przygotowanie projektu do realizacji	ZASADY OCENY KRYTERIUM Projekt zostanie uznany za „dojrzały” gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki: – opracowano studium wykonalności wraz z AKK, – wydano niezbędne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, – przygotowano szczegółowy harmonogram realizacji, obrazujący planowane procedury przetargowe i procedury pozyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, których zaawansowanie pozwala na	ZASADY OCENY KRYTERIUM Projekt zostanie uznany za „dojrzały”, gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki: – opracowano studium wykonalności wraz z <u>analizą kosztów i korzyści</u> , – <u>na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie pozyskano wszystkie decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne do realizacji projektu (jeśli dotyczy)</u> , – przygotowano szczegółowy harmonogram realizacji, obrazujący	Rozwinięcie skrótu AKK oraz doprecyzowanie brzmienia kryterium w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych co jego spełnienia

			dotrzymanie planowanych terminów realizacji przedsięwzięcia.	planowane procedury przetargowe i procedury pozyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, których zaawansowanie pozwala na dotrzymanie planowanych terminów realizacji przedsięwzięcia.	
35.	5.2	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia 17. Efektywność energetyczna	ZASADY OCENY KRYTERIUM W wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej budynku dworcowego.	ZASADY OCENY KRYTERIUM W wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej budynku dworcowego/ <u>budynków dworcowych.</u> <u>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku wykazania poprawy efektywności energetycznej w co najmniej 50% liczby dworców (jeżeli zakres projektu obejmuje więcej niż 1 dworzec).</u>	Dostosowanie kryteriów poprzez wprowadzenie możliwości oceny projektów dot. grup dworcowych.