

Załącznik do Uchwały nr 3/2018 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.5 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
1.	Działanie 2.5, I typ projektu  <i>Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów</i>	<p><b>Obecna nazwa kryterium:</b></p> <p>Kryterium formalne I stopnia nr 9 <i>Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie na powierzchni co najmniej 70 % terenem biologicznie czynnym<sup>1</sup> z ewentualnymi całorocznymi akwenami lub z geoparkiem</i></p> <p><sup>1</sup> <i>Definicja terenów biologicznie czynnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlega, docelowe przeznaczenie terenu po wykonaniu rekultywacji bądź remediacji (spełnienie celu środowiskowego). W przypadku gdy na terenie objętym projektem powstanie geopark, cała jego powierzchnia jest uznawana za teren biologicznie czynny.</p>	<p><b>Nazwa kryterium:</b></p> <p>Kryterium formalne I stopnia nr 9 <i>Teren objęty projektem po zakończeniu realizacji projektu będzie na powierzchni co najmniej 70 % terenem biologicznie czynnym<sup>1</sup></i></p> <p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlega, docelowe przeznaczenie terenu po wykonaniu rekultywacji bądź remediacji (spełnienie celu środowiskowego). Całoroczny akwen z wodą niekonserwowaną chemicznie oraz teren geoparku uznawane są za teren biologicznie czynny.</p>	<p>Doprecyzowanie kryterium w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych i uspołnienia ze Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ.</p>
2.	Działanie 2.5, I typ projektu  <i>Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów</i>	<p><i>Kryterium formalne I stopnia nr 11 Uregulowany stan własności gruntów</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli uregulowany jest stan własności gruntów.</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli uregulowany jest stan własności gruntów na których realizowany jest projekt oraz Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizację projektu i zachowanie trwałości projektu.</p>	<p>Dla oceny projektu nie jest wystarczające uregulowanie stanu własnościowego nieruchomości, na której projekt będzie realizowany. Istotniejszym jest wykazanie przez Wnioskodawcę tytułu prawnego niezbędnego dla jego realizacji i zachowania trwałości.</p>

Nr	Nr działania/typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
3.	Działanie 2.5, I typ projektu Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów	<i>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 1 Powierzchnia terenu objętego projektem.</i>	<b>Zasady oceny kryterium:</b> 7 p. ≥ 15 ha; 6 p. ≥ 12 ha i < 15 ha; 5 p. ≥ 9 ha i < 12 ha; 4 p. ≥ 6 ha i < 9 ha; 3 p. ≥ 3 ha i < 6 ha; 2 p. ≥ 1 ha i < 3 ha; 0 p. < 1 ha.	<b>Zasady oceny kryterium:</b> 7 p. ≥ 10 ha; 6 p. ≥ 8 ha i < 10 ha; 5 p. ≥ 6 ha i < 8 ha; 4 p. ≥ 4 ha i < 6 ha; 3 p. ≥ 2 ha i < 4 ha; 2 p. ≥ 0,5 ha i < 2 ha; 0 p. < 0,5 ha.	W miastach lub ich obszarach funkcjonalnych incydentalnie występują zdegradowane, zdewastowane lub zanieczyszczone tereny o powierzchni przekraczającej 10 ha. Duże miasta mają przy obecnym brzmieniu kryterium możliwość uzyskania nieadekwatnie wyższej punktacji w ramach kryterium poprzez możliwość łączenia w projekcie działań na kilku niesąsiadujących działkach. Celem zmiany jest umożliwienie łatwiejszego uzyskania wsparcia dla mniejszych ośrodków miejskich.
4.	Działanie 2.5, I typ projektu Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów	<i>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 2 Rodzaj substancji powodującej zanieczyszczenie terenu</i>	<b>Opis kryterium:</b> Przyznana liczba punktów zależy od rodzaju/-ów i liczby substancji zanieczyszczających teren objęty projektem.  Rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska <sup>1</sup> .	<b>Opis kryterium:</b> Przyznana liczba punktów zależy <b>od liczby</b> rodzajów substancji zanieczyszczających teren objęty projektem.  a) Rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra	Doprecyzowanie kryterium w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, iż wnioskodawcy błędnie przyjmowali za podstawę przyznania punktów w ramach kryterium liczbę

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
			<p>W przypadku występowania zanieczyszczenia więcej niż jednym rodzajem substancji projekt otrzymuje więcej punktów, przy czym za pojedynczą substancję rozumie się zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem: metale i metaloid (arsen), zanieczyszczenia nieorganiczne, węglowodory, węglowodory chlorowane, środki ochrony roślin i pozostałe zanieczyszczenia.</p> <p><sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium nie sumują się (max. 12 p.).</p> <p>Substancja zanieczyszczająca teren objęty projektem:</p> <p>3 p. – zanieczyszczenie 3 lub</p>	<p>Środowiska z 1 września 2016 r.<sup>1</sup>.</p> <p>W przypadku występowania zanieczyszczenia więcej niż jednym rodzajem substancji projekt otrzymuje więcej punktów. Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem <b>wyróżnia się następujące rodzaje substancji:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- metale i metaloid (arsen),</li> <li>- zanieczyszczenia nieorganiczne,</li> <li>- węglowodory,</li> <li>- węglowodory chlorowane,</li> <li>- środki ochrony roślin ,</li> <li>- pozostałe zanieczyszczenia.</li> </ul> <p>b) W przypadku, gdy projekt przewiduje remediację zbiorników wodnych, do oceny przyjmują się liczbę substancji wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r.</p>	<p>substancji zanieczyszczających nie zaś liczbę <b>rodzajów</b> substancji zanieczyszczających.</p> <p>Ponadto kryterium nie dawało możliwości oceny projektów zakładających rekultywację zbiorników wodnych, których możliwość zapisana jest w SZOOP.</p> <p><b>Uzupełniono tabelę zmian o brakujący wiersz zgodnie z uwagami w ramach konsultacji i uwzględniono uwagę NFOŚiGW o zbiornikach wodnych.</b></p>

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395).

Załącznik do Uchwały nr 3/2018 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.5 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
			<p>więcej substancjami</p> <p>2 p. – zanieczyszczenie 2 substancjami</p> <p>1 p. – zanieczyszczenie 1 substancją</p> <p>0 p. - brak zanieczyszczenia</p>	<p>W przypadku, gdy projekt przewiduje zarówno rekultywację lub remediację terenów zdegradowanych jak również wody zbiorników wodnych, punkty przyznawane są w zależności od tego, który z ww. obszarów charakteryzuje się większą powierzchnią (punkty nie sumują się).</p> <p>W przypadku, gdy rekultywacja lub remediacja dotyczy wody i osadu na dnie zbiornika, stosuje się rozporządzenie Ministra Środowiska z 1 września 2016 r.<sup>2</sup></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium nie sumują się (max. 3 p.).</p> <p>a) W przypadku terenów lądowych i osadów na dnie zbiorników wodnych:</p>	

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016, poz.1187).

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
				<p>3 p. – zanieczyszczenie 3 lub więcej rodzajami substancji,                      2 p. – zanieczyszczenie 2 rodzajami substancji,                      1 p. – zanieczyszczenie 1 rodzajem substancji,                      0 p. - brak zanieczyszczenia.</p> <p>b) W przypadku zbiorników wodnych:                      3 p. – zanieczyszczenie 3 lub większą liczbą substancji,                      2 p. – zanieczyszczenie 2 substancjami,                      1 p. – zanieczyszczenie 1 substancją,                      0 p. - brak zanieczyszczenia.</p>	
5.	Działanie 2.5, I typ projektu  <i>Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów</i>	<i>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 3</i> Występowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska	<b>Zasady oceny kryterium:</b>  Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 6 p.).  2 p. – charakter zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia;  2 p. – na terenie zdegradowanym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z	<b>Zasady oceny kryterium:</b>  Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 6 p.).  2 p. – charakter zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia;  2 p. – na terenie zdegradowanym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z	Doprecyzowanie kryterium w sposób umożliwiający zróżnicowanie oceny projektów. Ochrona gatunkowa dotyczy terenu całej Polski, więc każdorazowo występuje również „na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie”. Ograniczenie przyznawania punktów za występowanie form ochrony przyrody wyłącznie do wymienionych

Załącznik do Uchwały nr 3/2018 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.5 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
			<p>działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody, budynki mieszkalne, ogrody, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły;</p> <p>2 p. – na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują formy ochrony przyrody.</p>	<p>działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody, budynki mieszkalne, ogrody, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły;</p> <p>2 p. – na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują obszarowe formy ochrony przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parki narodowe,</li> <li>- rezerваты przyrody,</li> <li>- parki krajobrazowe,</li> <li>- obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>- obszary Natura 2000,</li> <li>- stanowiska dokumentacyjne,</li> <li>- użytki ekologiczne,</li> <li>- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.</li> </ul>	<p>enumeratywnie form ochrony obszarowej nadaje temu komponentowi kryterium wymiar selektywny.</p> <p>W poprzednim naborze wystąpił problem z interpretacją kryterium. Do form ochrony przyrody należy m.in. ochrona gatunkowa. Biorąc pod uwagę, że wszystkie płazy i gady są chronione, a mogą wystąpić prawie wszędzie, to kryterium będzie spełnione dla każdego terenu.</p>
6.	<p>Działanie 2.5, I typ projektu</p> <p><i>Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów</i></p>	<p><i>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 4</i></p>	<p>Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – b) sumują się (max. 10 p.).</p> <p>a) powołanie jednostki realizującej projekt</p> <p>4 p. – tak;</p>	<p>Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – b) sumują się (max. 8 p.).</p> <p>a) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce</p>	<p>W celu ujednoczenia zasad oceny w ramach działania 2.5 liczba punktów obniżona do 2.</p> <p><b>Uzupełniono tabelę zmian o brakujący wiersz</b></p>

Załącznik do Uchwały nr 3/2018 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.5 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Nr	Nr działania/typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
				organizacyjnej 2 p. – tak;	<b>zgodnie z uwagami w ramach konsultacji oraz obniżono punktację z 4 na 2 dla podkryterium a) zgodnie z uwagą NFOŚiGW i MŚ w stosunku do wersji przesłanej na KM 30.01.2018 r.</b>
7.	Działanie 2.5, I typ projektu <i>Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów</i>	<i>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 5 Zgodność projektu z lokalnym programem ochrony środowiska i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</i>	<b>Zasady oceny kryterium:</b> Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 p.). 2 p. – projekt wynika z gminnego programu ochrony środowiska; 2 p. – projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	<b>Zasady oceny kryterium:</b> Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 p.). 2 p. – projekt został ujęty w gminnym programie ochrony środowiska; 2 p. – cały obszar projektu został objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i projekt jest z nim zgodny.	Doprecyzowanie kryterium w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych. W szczególności dotyczy jednoznacznego rozstrzygnięcia przypadków, w których obszar projektu częściowo objęty jest mpzp.
8.	Działanie 2.5, I typ projektu <i>Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów</i>	<i>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 9 Projekt realizowany jest w mieście z bardzo dużym zanieczyszczeniem powietrza</i>		<b>Opis kryterium:</b> W ramach kryterium sprawdzany jest dla miasta zgłaszającego projekt średnioroczny poziom zanieczyszczenia powietrza pyłami o średnicy 2,5 i 10 mikronów na liście miast WHO z maja 2016 r. dostępnej pod adresem strony internetowej:	Propozycja dodania nowego kryterium punktowego premiującego realizację projektów w miastach z wysokim zanieczyszczeniem powietrza. Dane z różnych ośrodków badawczych wskazują na znaczące niwelowanie przez zieleń

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
				<p><a href="http://www.who.int/phe/health_to_pics/outdoorair/databases/cities/en/">http://www.who.int/phe/health_to_pics/outdoorair/databases/cities/en/</a></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>2 pkt – stężenie średnioroczne pyłu PM10 &gt; 65 ug/m<sup>3</sup> lub stężenie średnioroczne pyłu PM2,5 ≥ 40 ug/m<sup>3</sup>;</p> <p>1 pkt – stężenie średnioroczne pyłu PM10 &gt; 50 ug/m<sup>3</sup> i &lt; 65 ug/m<sup>3</sup> lub stężenie średnioroczne pyłu PM2,5 &gt; 30 ug/m<sup>3</sup> i &lt; 40 ug/m<sup>3</sup>;</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest na terenie miasta, które nie znajduje się na liście WHO miast z zanieczyszczeniem powietrza.</p> <p><b>Waga: 2</b></p>	<p>szkodliwego działania zanieczyszczeń powietrza na zdrowie mieszkańców miast.</p> <p><b>Zmieniono zasady oceny zgodnie z uwagami w ramach konsultacji.</b></p>
9.	Działanie 2.5, I typ projektu  Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych	<i>Kryterium merytoryczne II stopnia nr 14 Poprawność przyjętych rozwiązań technicznych w zakresie remediacji i</i>	<b>Opis kryterium:</b>  Wykazano, że zaplanowana metoda rekultywacji bądź remediacji jest optymalna z punktu widzenia celów projektu i jest efektywna kosztowo, na co	<b>Opis kryterium:</b>  Wykazano, że zaplanowana metoda rekultywacji lub remediacji jest optymalna z punktu widzenia celów projektu i jest efektywna kosztowo, na co	Zmiana w opisie kryterium o charakterze technicznym. Remediacja może być komponentem rekultywacji w opisie powinna więc występować alternatywa



Załącznik do Uchwały nr 3/2018 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.5 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
	terenów	rekultywacji	wskazuje analiza kosztów i korzyści przeprowadzona dla kilku wariantów sposobu przeprowadzenia rekultywacji lub remediacji.  Wykazano, że działania są kompleksowe, tj. nie pozostawiają gruntów skażonych chemicznie lub biologicznie bez remediacji, jeśli jej zaniechanie nie jest dopuszczone przez organ ochrony środowiska zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.	wskazuje analiza kosztów i korzyści przeprowadzona dla kilku wariantów sposobu przeprowadzenia rekultywacji lub remediacji.  Wykazano, że działania są kompleksowe, tj. nie pozostawiają gruntów skażonych chemicznie lub biologicznie bez remediacji, jeśli jej zaniechanie nie jest dopuszczone przez organ ochrony środowiska zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.	łączna – „lub”.  <b>Uzupełniono tabelę zmian o brakujący wiersz zgodnie z uwagami w ramach konsultacji.</b>
10.	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach oceny merytorycznej I stopnia	-	50	52	Modyfikacja wyniku ze zmiany punktacji poszczególnych kryteriów.