

Nr	Nr działania/ typ/podtyp projektu	Kryterium	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie
1.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Dodatkowe kryterium formalne nr 12 <i>Gotowość techniczna projektu do realizacji</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego);</li> <li>▪ w przypadku zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) – wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę i dokumentację przetargową dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – min. 40 %;</li> <li>▪ w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) – posiadanie dokumentacji przetargowej (SIWZ i ogłoszenie) dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki</li> </ul>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – z ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub ostateczną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego);</li> <li>▪ w przypadku zadań realizowanych zgodnie z „Warunkami Kontraktowymi dla Budowy - dla robót inżynierjno-budowlanych projektowanych przez zamawiającego” tzw. Czerwona Książka FIDIC (lub równoważnymi) – wartość zadań inwestycyjnych, dla których wydano ostateczną decyzję w/s pozwolenia na budowę albo dokonano zgłoszenia budowy lub robót budowlanych, wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu oraz sporządzono dokumentację wymaganą w związku z postępowaniem w sprawie udzielenia zamówienia (SIWZ i ogłoszenie) dla kontraktów na</li> </ul>	<p>Kryterium doprecyzowano w oparciu o doświadczenia wcześniejszych naborów w celu zapewnienia bardziej jednoznacznej treści zapisów i wykluczenia możliwości ich mylnej interpretacji.</p>

			<p>FIDIC (lub równoważnej).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych) – min. 40 %;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w przypadku zadań realizowanych zgodnie z „Warunkami Kontraktowymi dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowy - dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez wykonawcę” tzw. Żółta Książka FIDIC (lub równoważnymi) – posiadanie dokumentacji wymaganej w związku z postępowaniem w sprawie udzielenia zamówienia j (SIWZ i ogłoszenie) dla wszystkich zadań.</li> <li>▪ w przypadku zadań realizowanych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – posiadanie dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia postępowania mającego na celu wybór partnera prywatnego.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	--	---	---	--

2.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 1</p> <p><i>Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych*</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych w regionie gospodarki odpadami, w którym będzie realizowany planowany projekt.</p> <p>Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do zagospodarowania odpadów w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji wynikających z zapotrzebowania określonego w planie inwestycyjnym dla danego regionu.</p> <p>W wyczeniu ww. wartości nie uwzględnia się przepustowości punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz możliwości przyjmowania przez składowiska strumienia odpadów komunalnych oraz odpadów powstałych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych w innych instalacjach.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych w regionie gospodarki odpadami, w którym będzie realizowany planowany projekt.</p> <p>Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do zagospodarowania odpadów w stosunku do zapotrzebowania na moce przerobowe następujących rodzajów instalacji określonego w planie inwestycyjnym dla danego regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych,</li> <li>- instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów,</li> <li>- instalacje do recyklingu odpadów,</li> <li>- instalacje do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych,</li> <li>- instalacje do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych,</li> <li>- instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów</li> </ul>	<p>Proponowana zmiana ma na celu ujednoczenie nomenklatury zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego. Ponadto, doprecyzowano sposób określania potrzeb inwestycyjnych dla projektu w przypadku budowy nowej instalacji i rozbudowy/modernizacji istniejącej. Jest to konieczne ze względu na szeroki zakres zgłaszanych w konkursach projektów.</p> <p>W katalogu kryteriów używane są pojęcia „frakcja odpadów” oraz „rodzaj odpadów”. Pierwsze określenie odnosi się do <i>Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego</i>, jak również do <i>Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów</i>. Natomiast drugie wynika z <i>Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów</i>.</p> <p>W poprzedniej wersji kryteriów określenie „frakcja odpadów” było traktowane równorzędnie z określeniem „rodzaj odpadów”. Niemniej jednak, co do zasady pojęcie „rodzaj odpadów” dotyczy konkretnego kodu odpadów, natomiast pojęcie „frakcji odpadów” może być traktowane szerzej. Aby uniknąć problemów interpretacyjnych, tam gdzie było to zasadne, dostosowano zapisy do obowiązującej nomenklatury. W wybranych kryteriach w</p>
----	---	--	--	--	--

			<p>komunalnych.</p> <p>Jeżeli projekt dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowy nowych instalacji to zapotrzebowanie odnosi się do wykazanych w planie inwestycyjnym planowanych nowych instalacji,</li> <li>- modernizacji bądź rozbudowy istniejących obiektów to zapotrzebowanie odnosi się do wykazanych w planie inwestycyjnym instalacji planowanych do rozbudowy/modernizacji.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 40 %;</p> <p>3 p. – powyżej 20 % do 40 % (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 10 % do 20 % (włącznie);</p> <p>1 p. – od 5 % do 10 % (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 5 %.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów</p>	<p>dalszym ciągu zasadne jest jednak stosowanie również zwrotu „frakcja odpadów”.</p>
--	--	--	--	---

			obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.	poszczególnych rodzajów instalacji, gdzie za wagę przyjmuję się łączną moc przerobową dla danego rodzaju instalacji określoną w planie inwestycyjnym. W przypadku jeżeli wyliczona wartość punktów właściwych do przyznania nie jest liczbą całkowitą podlega zaokrągleniu do najbliższej wartości całkowitej.  * Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.	
3.	Działanie 2.2, typ projektu:  <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 2  <i>Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych</i>	<b>Opis kryterium:</b>  Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych w regionie gospodarki odpadami, w którym będzie realizowany planowany projekt.  Oceniany będzie udział PSZOK wybudowanych lub rozbudowanych w ramach projektu w stosunku do liczby planowanych do budowy lub rozbudowy PSZOK w danym regionie zgodnie z planem inwestycyjnym.  Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).  <b>Zasady oceny kryterium:</b>	<b>Opis kryterium:</b>  Ocenie w ramach kryterium podlega stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych w gminach objętych planowanym do realizacji projektem.  Oceniany będzie udział PSZOK łącznie wybudowanych lub rozbudowanych w ramach projektu w stosunku do łącznej liczby planowanych do budowy lub rozbudowy PSZOK w gminach objętych projektem zgodnie z planem inwestycyjnym.  Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).  <b>Zasady oceny kryterium:</b>	Proponowana zmiana ma na celu zbilansowanie zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych na poziomie gmin uczestniczących w projekcie, gdzie systemy selektywnego zbierania odpadów mają charakter lokalny – gminny i na tym poziomie powinno się głównie stymulować inwestycje w PSZOK. Promowanie inwestycji w PSZOK na większym niż gmina obszarze jest uzasadnione wyłącznie w przypadku związków międzygminnych, które przejęły od gmin członkowskich obowiązki w zakresie zbierania odpadów komunalnych. Przeformułowanie kryterium nie wyklucza możliwości realizacji projektów przez związku międzygminne.

			<p>4 p. – powyżej 50%;</p> <p>3 p. – powyżej 40 % do 50% (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 30 % do 40 % (włącznie);</p> <p>1 p. – od 10 % do 30 % (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 10 %.</p>	<p>4 p. – powyżej 50%;</p> <p>3 p. – powyżej 40 % do 50% (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 30 % do 40 % (włącznie);</p> <p>1 p. – od 10 % do 30 % (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 10 %.</p>	
4.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 3</p> <p><i>Obsługiwana liczba mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Udział liczby mieszkańców objętych instalacjami zrealizowanymi w projekcie w stosunku do liczby wszystkich mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Dla projektów innych niż obejmujących wyłącznie PSZOK:</p> <p>4 p. – powyżej 80 %;</p> <p>3 p. – powyżej 50 % do 80 % (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 20 % do 50 % (włącznie);</p> <p>1 p. – od 5 do 20 % (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 5 %.</p> <p>Dla projektów obejmujących wyłącznie PSZOK:</p> <p>4 p. – powyżej 30%;</p>	<p>kryterium usunięte</p>	<p>Z doświadczeń dotychczasowych naborów wynika, iż kryterium nie posiada istotnej wartości ocennej, w tym dla pozycjonowania projektów na liście rankingowej, a jego weryfikacja wynika głównie z deklaracji wnioskodawcy. Każdy RIPOK obsługuje cały region a każdy PSZOK obsługuje całą gminę (lub kilka gmin).</p> <p>Z kryterium zrezygnowano na rzecz kryteriów promujących zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w stosunku do potrzeb określonych w planach inwestycyjnych, co można zweryfikować w sposób bardziej miarodajny.</p> <p>Liczba obsługiwanych mieszkańców przez PSZOK będzie pośrednio weryfikowana zmienionym kryterium „Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu”.</p>

			<p>3 p. – powyżej 20% do 30% (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 10% do 20% (włącznie);</p> <p>1 p. – od 5% do 10% (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 5%.</p>		
5.	<p>Działanie 2.2, typ projektu: <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 4</p> <p><i>Masa zagospodarowywanych odpadów komunalnych w ramach projektu *</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>a) Sumaryczna masa odpadów zebranych w sposób selektywny w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>b) Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysk lub recykling) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie gmin objętych projektem po zakończeniu realizacji projektu (w % w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu; dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p>	kryterium usunięte	<p>Z doświadczeń dotychczasowych naborów wynika, iż kryterium nie posiada istotnej wartości ocennej, w tym dla pozycjonowania projektów na liście rankingowej i wynika głównie z deklaracji wnioskodawcy. Na etapie oceny wniosku brak jest wiarygodnych danych dotyczących ilości zagospodarowywanych odpadów.</p> <p>Usunięcie kryterium odpowiada więc na potrzebę ograniczenia liczby kryteriów o charakterze deklaratywnym. Do badania jak projekt jest potrzebny stosowane będzie kryterium „zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych (...)”, które odnosi się do założeń ujętych w planach inwestycyjnych.</p>

			<p>Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – b) sumują się (max. 8 p.).</p> <p><u>Dla projektów innych niż obejmujących wyłącznie PSZOK:</u></p> <p><b>a)</b></p> <p>4 p. – powyżej 100 tys. Mg;</p> <p>3 p. – powyżej 70 do 100 tys. Mg (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 40 do 70 tys. Mg (włącznie);</p> <p>1 p. – od 10 do 40 tys. Mg (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 10 tys. Mg.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu planowana jest budowa, rozbudowa lub modernizacja więcej niż jednej instalacji, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez wszystkie instalacje objęte projektem.</p> <p><b>b)</b></p> <p>4 p. – powyżej 30 %;</p> <p>3 p. – powyżej 25 % do 30 % (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 20 % do 25 % (włącznie);</p> <p>1 p. – od 15 % do 20 % (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 15 %.</p> <p><u>Dla projektów obejmujących wyłącznie PSZOK:</u></p> <p><b>a)</b></p>		
--	--	--	---	--	--



			<p>4 p. – powyżej 10 tys. Mg;</p> <p>3 p. – powyżej 7 do 10 tys. Mg (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 4 do 7 tys. Mg (włącznie);</p> <p>1 p. – od 1 do 4 tys. Mg (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 1 tys. Mg.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu planowana jest budowa, rozbudowa lub modernizacja więcej niż jednego PSZOK, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez wszystkie PSZOK objęte projektem.</p>		
6.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 5 (po zmianach nr 3)</p> <p><i>Metody przetwarzania odpadów*</i></p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>5 p. – recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;</p> <p>4 p. – przygotowanie odpadów do recyklingu poza zakładem;</p> <p>3 p. – odzysk energii w formie kogeneracji;</p> <p>1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;</p> <p>0 p. – żadne z powyższych.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmują się moc przerobową instalacji.</p>	<p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>5 p. – recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;</p> <p>4 p. – przygotowanie odpadów do recyklingu poza zakładem;</p> <p>3 p. – odzysk energii w formie kogeneracji;</p> <p>1 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;</p> <p>0 p. – żadne z powyższych.</p> <p>Jeżeli w instalacji objętej projektem zastosowanych zostało kilka technologii, ocena kryterium dla instalacji polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji w zakresie danej technologii.</p>	<p>Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie zasad oceny kryterium dla projektów kompleksowych tj. zakładających budowę więcej niż jednego elementu systemu zagospodarowania odpadów.</p>

			<p>* Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.</p>	<p>W przypadku jeżeli wyliczona wartość punktów właściwych do przyznania nie jest liczbą całkowitą podlega zaokrągleniu do najbliższej wartości całkowitej.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmują się moc przerobową instalacji.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.</p>	
7.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 6 (po zmianach nr 4)</p> <p><i>Działania związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlega uwzględnienie w projekcie działań (inwestycyjnych, edukacyjnych, informacyjnych) związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 pkt).</p> <p>Rodzaj działań związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów:</p> <p>2 p. – działania inwestycyjne;</p> <p>1 p. – działania edukacyjne obejmujące</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlega uwzględnienie w projekcie działań (inwestycyjnych, edukacyjnych, informacyjnych) związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – nie dotyczy pozycji a) oraz b) (max. 5 pkt).</p> <p>Rodzaj działań związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów:</p> <p>a) 3 p. – działania inwestycyjne o</p>	<p>Zmiana kryterium wynika z potrzeby lepszego odzwierciedlenia w punktacji zaangażowania finansowego beneficjentów w działania inwestycyjne związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów. Zmiana kryterium jest podyktowana również koniecznością dostosowania działań edukacyjnych do lokalnego zasięgu realizacji projektów PSZOK przez gminy. Z uwagi na miejsce zapobiegania powstawaniu odpadów w hierarchii sposobów postępowania z odpadami zwiększono również wagę kryterium z 2 do 3.</p>

			<p>co najmniej cały region gospodarki odpadami komunalnymi;</p> <p>1 p. – działania informacyjne obejmujące co najmniej cały region gospodarki odpadami komunalnymi;</p> <p>0 p. – żadne z powyższych.</p> <p><b>Waga:</b></p> <p>2</p> <p><b>Max punktacja:</b></p> <p>8</p>	<p>koszcie całkowitym nie mniejszym niż 300 000 zł;</p> <p>b) 1 p. – działania inwestycyjne o koszcie całkowitym nie mniejszym niż 50 000 zł;</p> <p>c) 1 p. – działania edukacyjne oraz/bądź informacyjne obejmujące cały obszar realizacji projektu (wszystkie gminy objęte projektem w przypadku projektów dot. wyłącznie inwestycji w obszarze PSZOK lub cały region gospodarki odpadami komunalnymi dla pozostałych projektów);</p> <p>d) 1 p. – wprowadzenie przez wszystkie instytucje podległe wszystkim gminom objętym projektem zakazu zakupu na potrzeby własne i prowadzonych działań napojów w opakowaniach jednorazowych oraz jednorazowych opakowań żywności, kubków, talerzyków, sztućców. Zakaz powinien zostać potwierdzony stosowną uchwałą/zarządzeniem odpowiedniego organu gminy</p> <p>e) 0 p. – żadne z powyższych.</p> <p><b>Waga:</b></p> <p>3</p> <p><b>Max punktacja:</b></p> <p>15</p>	
8.	Działanie 2.2, typ projektu: <i>Projekty</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 7 (po zmianach nr 5)	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesach</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Iloraz łącznej masy odpadów wytworzonych w procesach</p>	<p>Zapis doprecyzowano i zmodyfikowano stylistycznie.</p> <p>Jednoznacznie wyłączono zastosowanie</p>

	<p>obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</p>	<p>Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (%) *</p>	<p>przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach objętych projektem i będą kierowane na składowiska odpadów oraz masy odpadów komunalnych, które były poddane w nich przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – poniżej 10 %;</p> <p>3 p. – od 10 % do 20 % (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 20 % do 40 % (włącznie);</p> <p>1 p. – powyżej 40 % do 50 % (włącznie);</p> <p>0 p. – powyżej 50 %.</p>	<p>przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach objętych projektem i kierowanych na składowiska odpadów oraz łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – poniżej 10 %;</p> <p>3 p. – od 10 % do 20 % (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 20 % do 40 % (włącznie);</p> <p>1 p. – powyżej 40 % do 50 % (włącznie);</p> <p>0 p. – powyżej 50 %.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.</p> <p>Max punktacja: 0*/8</p>	<p>kryterium do projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK biorąc pod uwagę, że w PSZOK nie następuje przetwarzanie odpadów.</p>
<p>9.</p>	<p>Działanie 2.2, typ projektu:  Projekty obejmujące swoim zakresem elementy</p>	<p>Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia (nr 6)  Efektywność w zakresie</p>	<p>-</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Jako wskaźnik efektywności w zakresie recyklingu ocenie podlega iloraz sumy mas:</p> <p>– odpadów poddanych recyklingowi w</p>	<p>Kryterium ma na celu ocenę stopnia przetworzenia odpadów, który umożliwia ich recykling lub przekazanie wytworzonych odpadów do ostatecznego recyklera. Traktując recykling jako bardzo pożądane działanie w gospodarce odpadami, kryterium</p>

<p><i>gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p><i>recyklingu odpadów *</i></p>		<p>instalacjach objętych projektem,</p> <p>– odpadów wytworzonych w instalacjach objętych projektem i przekazanych do poddania recyklingowi w innych instalacjach</p> <p>oraz łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu (wyrażony w % określony dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>4 p. – powyżej 60 %;</p> <p>3 p. – powyżej 40 % do 60 % (włącznie);</p> <p>2 p. – powyżej 30 % do 40 % (włącznie);</p> <p>1 p. – od 20 % do 30 % (włącznie);</p> <p>0 p. – poniżej 20 %.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.</p> <p><b>Waga:</b></p> <p>3</p> <p><b>Max punktacja:</b></p> <p>0*/12</p>	<p>daje możliwość oceny efektywności projektu w tym zakresie.</p> <p>Nowe kryterium ma na celu premiowanie projektów przyczyniających się do realizacji wskaźnika POIiŚ pn. „Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów”.</p>
---	------------------------------------	--	---	--

<p>10.</p>	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 8 (po zmianach nr 7)</p> <p><i>Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>a) własność gruntów;</p> <p>b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt;</p> <p>c) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*;</p> <p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium;</p> <p>d) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Przyznane punkty w ramach</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>a) własność gruntów;</p> <p>b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania;</p> <p>c) wartość zadań inwestycyjnych posiadających ostateczną decyzję w/s pozwolenia na budowę albo zgłoszenie budowy lub robót budowlanych wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych planowanych do realizacji;</p> <p>(jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów)w zakresie pkt c)</p> <p>d) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową (SIWZ i ogłoszenie) w stosunku do całkowitej wartości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Przyznane punkty w ramach</p>	<p>Proponowane zapisy upraszczają poprzedni sposób oceny kryteriów, czyniąc go czytelniejszym oraz doprecyzowują sytuację, kiedy w ramach projektu nie ma potrzeby zgłoszeń do organu budowlanego oraz uzyskiwania pozwoleń na budowę.</p> <p>W pkt. d) analogicznie jak w wielu innych działaniach / typach projektów chodzi o co najmniej posiadanie gotowej dokumentacji przetargowej, a nie o faktyczne opublikowanie ogłoszenia.</p>
------------	---	--	--	---	---

			<p>podkryteriów a) – d) sumują się (max. 10 p.).</p> <p>a) uregulowana własność gruntów: 1 p. – tak;</p> <p>b) powołanie jednostki realizującej projekt: 1 p. – tak;</p> <p>c) zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100 %; 3 p. – 71 % – 85 %; 2 p. – 56 % – 70 %; 1 p. – 40 % – 55%; 0 p. – 0 – 39 %;</p> <p>d) zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 % – 100 %; 3 p. – 71 % – 85 %; 2 p. – 56 % – 70 % ; 1 p. – 40 % – 55 % ; 0 p. – 0 % – 39 %.</p>	<p>podkryteriów a) – d) sumują się (max. 10 p.).</p> <p>a) uregulowana własność gruntów oraz Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizację projektu i zachowanie trwałości projektu: 1 p. – tak;</p> <p>b) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce organizacyjnej: 1 p. – tak;</p> <p>c) zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100 %; 3 p. – 71 % – 85 %; 2 p. – 56 % – 70 %; 1 p. – 40 % – 55%; 0 p. – 0 – 39 %;</p> <p>d) zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 % – 100 %; 3 p. – 71 % – 85 %; 2 p. – 56 % – 70 %; 1 p. – 40 % – 55 %; 0 p. – 0 % – 39 %.</p>	
11.	Działanie 2.2, typ projektu:	Kryterium merytoryczne I stopnia	<p><b>Opis kryterium:</b> W ramach kryterium ocenie podlega</p>	<p><b>Opis kryterium:</b> W ramach kryterium ocenie podlega</p>	Konieczność doprecyzowania kryterium ze względu na stan prawny i stosowaną w nim terminologię. Przeformułowanie kryterium

<p>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</p>	<p>nr 9 (po zmianach nr 8) Wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych</p>	<p>spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19). Oceniane będzie wdrożenie przez gminy biorące udział w projekcie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych podzielonych na 5 frakcji (papier, metal, szkło, tworzywa sztuczne, odpady biodegradowalne).  Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>2 p. – dla wszystkich gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów;</p> <p>1 p. – co najmniej w 60 % gmin objętych projektem spełnione zostały należyte zasady selektywnego zbierania odpadów;</p> <p>0 p. – brak spełnienia należytych zasad selektywnego zbierania odpadów w</p>	<p>spełnienie wymogów w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2017, poz. 19). Oceniane będzie wdrożenie, najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, przez gminy biorące udział w projekcie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w podziale na 5 frakcji (papier, metal, szkło, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów).  Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>2 p. – dla wszystkich gmin objętych projektem wdrożone zostały wymagania określone w rozporządzeniu;</p> <p>1 p. – co najmniej w 60 % gmin objętych projektem wdrożone zostały wymagania określone w rozporządzeniu;</p> <p>0 p. – brak wdrożenia wymagań określonych w rozporządzeniu w ponad</p>	<p>pozwole na jednoznaczną i miarodajną ocenę weryfikowanego zagadnienia na etapie oceny punktowej.</p>
--	---	---	--	---



			ponad 60% gmin objętych projektem.	60% gmin objętych projektem	
12.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Dodanie nowego kryterium merytorycznego I stopnia nr 10 (po zmianach nr 9)</p> <p><i>Wdrożenie efektywnego systemu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych</i></p>	-	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób organizacji świadczenia usług w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, który będzie wdrożony nie później niż w pierwszym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu na terenie gminy lub gmin objętych projektem.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>2 p. – we wszystkich gminach objętych projektem odpady od właścicieli nieruchomości odbierane są na podstawie zamówienia publicznego, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie uwzględnia ich zagospodarowania i</li> <li>- jest płatne stosownie do masy odbieranych odpadów</li> </ul> <p>(oba warunki muszą być spełnione łącznie);</p> <p>1 p. – we wszystkich gminach objętych projektem odpady od właścicieli nieruchomości odbierane są na podstawie zamówienia publicznego, które:</p>	<p>Kryterium zostało dodane w celu preferowania przedsięwzięć realizowanych w otoczeniu sprzyjającym optymalnemu wykorzystaniu powstałej infrastruktury. Zawieranie przez gminy umowy na podstawie przetargów ogłaszanych łącznie na odbiór i zagospodarowanie pozbawiają gminy możliwości kierowania strumieniami odpadów i prowadzą do sytuacji, w której często jedynym celem jest pozbycie się odpadów bez względu na to, co się z nimi następnie stanie. Płatności zryczałtowane za odbiór (odbior i zagospodarowanie) odpadów rodzą presję po stronie wykonawców zamówienia na zmniejszenie masy odpadów poddanych przetwarzaniu, co prowadzi do tego, że część strumienia odpadów nie jest bilansowana.</p>

				<p>- nie uwzględnia ich zagospodarowania <u>albo</u></p> <p>- jest płatne stosownie do masy odbieranych odpadów</p> <p>(wystarczy spełnić jeden z ww. warunków);</p> <p>0 p. – brak spełnienia powyższych wymogów.</p>	
13.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 10</p> <p><i>Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)*</i></p> <p><b>Nowa nazwa:</b></p> <p>Liczba rodzajów (kodów) odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba frakcji odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK.</p> <p>Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegać określone frakcje odpadów komunalnych – np.: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych, przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe, zużyte opony, odpady zielone.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega łączna liczba rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK stacjonarnych (dotyczy również efektów z działań wykonanych poza projektem) na terenie gminy lub gmin objętych projektem.</p> <p>Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegać określone frakcje odpadów komunalnych – np.: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, zużyte opony, odpady zielone.</p> <p>Istnieje możliwość</p>	<p>Zmiana kryterium wynika z konieczności doprecyzowania sposobu jego oceny.</p> <p>Z uwagi na odmienną specyfikę i cel realizacji projektów dotyczących PSZOK od projektów dotyczących ZZO – waga dla projektów dot. PSZOK została zwiększona.</p> <p>Zmianę nomenklatury wyjaśniono powyżej. W tym kryterium uzasadnione jest zarówno wykorzystanie zwrotu „rodzaj odpadów”, jak i „frakcja odpadów”.</p>

			<p>etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <p>4 p. – powyżej 13 frakcji;  3 p. – od 11 do 13 frakcji;  2 p. – od 8 do 10 frakcji;  1 p. – 7 frakcji;  0 p. – poniżej 7 frakcji.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów jest średnią ważoną punktów zdobytych przez poszczególne PSZOK-i, gdzie wagą jest liczba obsługiwanych mieszkańców przez dany PSZOK.</p> <p><b>Waga:</b></p> <p>1</p>	<p>poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów:</p> <p>4 p. – powyżej 13 kodów;  3 p. – od 11 do 13 kodów;  2 p. – od 8 do 10 kodów;  1 p. – 7 kodów;  0 p. – poniżej 7 kodów.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów jest średnią arytmetyczną punktów zdobytych przez poszczególne PSZOK-i.</p> <p>W przypadku jeżeli wyliczona wartość punktów właściwych do przyznania nie jest liczbą całkowitą podlega zaokrągleniu do najbliższej wartości całkowitej.</p> <p><b>Waga:</b></p> <p>2*/1</p> <p>* w przypadku projektów dotyczących wyłącznie PSZOK przyjmuje się podwyższoną wagę kryterium.</p> <p>Max punktacja</p>	
--	--	--	---	--	--

				8*/4	
14.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 11</p> <p><i>Liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane w przypadku prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych (dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014r. poz. 1926).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów niebezpiecznych:</p> <p>3 p. – powyżej 4 kodów; 2 p. – od 3 do 4 kodów;</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane w przypadku prowadzenia selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych (dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U.z 2014r. poz. 1926).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b></p> <p>Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów niebezpiecznych:</p> <p>3 p. – powyżej 4 kodów; 2 p. – od 3 do 4 kodów;</p>	<p>Kryterium stanowi ocenę jednego z aspektów systemu selektywnego zbierania odpadów w gminach objętych projektem i nie powinno mieć podstawowego znaczenia dla oceny projektów szczególnie dotyczących instalacji zagospodarowania odpadów.</p> <p>Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane w przypadku prowadzenia selektywnego zbierania <u>odpadów niebezpiecznych</u> wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych. Tak więc jest to działanie nadprogramowe ponad „podstawowe” wymagania określone w systemie selektywnego zbierania. Z tego względu wyższe punktowanie kryterium jest uzasadnione w przypadku projektów dedykowanych dla PSZOK, a dla projektów instalacyjnych już nie – gdyż ich głównym celem jest wsparcie instalacji zagospodarowania odpadów, a nie selektywnego zbierania.</p>

			<p>1 p. – 2 kody; 0 p. – poniżej 2 kodów.</p> <p><b>Waga:</b> 1</p>	<p>1 p. – 2 kody; 0 p. – poniżej 2 kodów.</p> <p><b>Waga:</b> 2*/1</p> <p>* w przypadku projektów dotyczących wyłącznie PSZOK przyjmuje się podwyższoną wagę kryterium</p> <p>Max punktacja 6*/3</p>	
15.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 12</p> <p><i>Realizacja wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów*</i></p> <p>Po zmianie - <i>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów*</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlega czy planowany projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika PO liś 2014-2020 pn. <i>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów.</i></p> <p>Pomiar polega na zliczeniu łącznych mocy przerobowych dofinansowanych instalacji w zakresie recyklingu odpadów, na podstawie dokumentacji projektowej. Są to wyrażone w Mg/rok łączne moce przerobowe w zakresie recyklingu odpadów nowowybudowanych instalacji bądź dodatkowych mocy przerobowych w przypadku modernizacji/rozbudowy instalacji bezpośrednio przyczyniających się do osiągnięcia celów unijnych w zakresie wymaganych do osiągnięcia poziomów recyklingu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlega czy planowany projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika PO liś 2014-2020 pn. <i>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów.</i></p> <p>Pomiar polega na zliczeniu łącznych nowych mocy przerobowych dofinansowanych instalacji w zakresie recyklingu odpadów, na podstawie dokumentacji projektowej. Są to wyrażone w Mg/rok łączne moce przerobowe w zakresie recyklingu odpadów nowowybudowanych instalacji bądź dodatkowe moce przerobowe powstałe w wyniku modernizacji/rozbudowy instalacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy</p>	<p>Zmiana opisu kryterium ma charakter redakcyjny i jej celem jest ujednoczenie zapisów z innymi typami projektów w działaniu.</p> <p>Zwiększenie wagi kryterium ma na celu premiowanie projektów przyczyniających się do realizacji wskaźnika PO liś pn. „Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów”.</p>

			zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).	wdrożeniowej).	
			<b>Waga:</b> 2	<b>Waga:</b> 3	
			<b>Max punktacja:</b> 8	<b>Max punktacja:</b> 0*/12	
16.	Działanie 2.2, typ projektu: <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Kryterium merytoryczne I stopnia nr 13  <i>Dodatkowe funkcje spełniane przez PSZOK</i>	<b>Zasady oceny kryterium:</b> 1 p. – zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom przedmiotów używanych; 0 p. – brak dodatkowych funkcji w PSZOK;  Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów jest średnią ważoną punktów zdobytych przez poszczególne PSZOK-i, gdzie wagą jest liczba obsługiwanych mieszkańców przez dany PSZOK.  <b>Waga:</b> 4  <b>Max punktacja:</b> 4	<b>Zasady oceny kryterium:</b> Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 3 p.). 1 p. – zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom przedmiotów używanych (bez ingerencji w cechy użytkowe przedmiotu); 1 p. – w PSZOK odbywa się naprawa lub dokonywane są inne czynności mające na celu przywrócenie/poprawę cech użytkowych przedmiotów przed ich przekazaniem kolejnym użytkownikom; 1 p. – PSZOK wyposażony zostanie w infrastrukturę, w oparciu o którą realizowane będą inicjatywy podnoszące świadomość społeczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami (np. „ścieżki edukacyjne”); 0 p. – brak dodatkowych funkcji w PSZOK.  Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba	Zmiana zasady oceny kryterium ma na celu punktowanie lokalizowania w PSZOK punktów napraw oraz „ścieżek edukacyjnych” lub innych inicjatyw podnoszących świadomość ekologiczną. Dodatkowo zmiana kryterium ma na celu wdrożenie rekomendacji z badania ewaluacyjnego: <i>„Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach II osi priorytetowej „Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020”.</i>

				<p>punktów jest średnią arytmetyczną punktów zdobytych przez poszczególne PSZOK-i.,</p> <p>W przypadku jeżeli wyliczona wartość punktów właściwych do przyznania nie jest liczbą całkowitą podlega zaokrągleniu do najbliższej wartości całkowitej.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów innych niż obejmujących wyłącznie PSZOK</p> <p><b>Waga:</b></p> <p>2</p> <p><b>Max punktacja:</b></p> <p>6*/0</p>	
17.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania</i></p>	<p>Kryterium merytoryczne I stopnia nr 14</p> <p><i>Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu</i></p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega dostępność PSZOK po zakończeniu realizacji projektu (dotyczy również PSZOK wybudowanych poza projektem).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega dostępność PSZOK po zakończeniu realizacji projektu (dotyczy również PSZOK wybudowanych poza projektem).</p> <p>Jako miarę dostępności przyjmuje się liczbę mieszkańców gminy lub gmin objętych projektem przypadających na jeden PSZOK stacjonarny liczonej jako iloraz liczby mieszkańców i liczby PSZOK stacjonarnych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy</p>	<p>Zmiana zasad oceny kryterium wynika z konieczności jego dostosowania do faktycznych wymogów jakie w zakresie dostępności spełniać powinny PSZOKi. Realizacja 1 PSZOK w dużym mieście zupełnie inaczej przekłada się na dostępność dla mieszkańca niż realizacja 1 PSZOK w gminie wiejskiej.</p>

	odpadów		<p><b>Zasady oceny kryterium:</b>                  2 p. – co najmniej 1 PSZOK w każdej gminie na terenie regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt;                  1 p. – co najmniej 1 PSZOK w każdej gminie, na terenie której zlokalizowane są inwestycje w ramach projektu;                  0 p. – brak spełnienia powyższych wymogów.</p>	<p>wdrożeniowej).</p> <p><b>Zasady oceny kryterium:</b>                  Liczba mieszkańców przypadających na jeden PSZOK:                  2 p. – nie więcej niż:                  – 50 tys. – dla gmin miejskich;                  – 15 tys. – dla gmin miejsko – wiejskich;                  – 5 tys. – dla gmin wiejskich;                  1 p. –                  – powyżej 50 tys. do 100 tys. - dla gmin miejskich;                  – powyżej 15 tys. do 30 tys. - dla gmin miejsko – wiejskich;                  – powyżej 5 tys. do 10 tys. - dla gmin wiejskich;                  0 p. – brak spełnienia powyższych wymogów.</p> <p>Waga:                  4                  Max punktacja                  8</p>	
18.	Działanie 2.2, typ projektu:  <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy</i>	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 14  <i>Wykonalność techniczna projektu</i>	<p><b>Opis kryterium:</b>                  W ramach tego kryterium jest oceniana wdrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do stwierdzonych w studium wykonalności potrzeb danego regionu. Ponadto,</p>	<p><b>Opis kryterium:</b>                  W ramach kryterium oceniana jest wdrażalność proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do potrzeb danego regionu z uwzględnieniem w szczególności</p>	Opis kryterium doprecyzowano w zakresie realizacji potrzeb właściwego planu inwestycyjnego, ponieważ to on powinien stanowić dokument wyznaczający podstawy dla przygotowania studium wykonalności.



	<i>gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>		<p>analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich i poziomów emisji z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wspierane był Najlepsze Dostępne Techniki (BAT).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	<p>wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz studium wykonalności. Ponadto, analizowana jest realność założeń, stopień dojrzałości technologicznej na podstawie złożonych referencji (potwierdzeń realizacji) oraz zgodność zamierzeń inżynierskich i poziomów emisji z BREF (jeśli zostały zdefiniowane) tak, aby wspierane był Najlepsze Dostępne Techniki (BAT).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
19.	<p>Działanie 2.2, typ projektu:</p> <p><i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i></p>	<p>Dodanie nowego kryterium merytorycznego II stopnia nr 15</p> <p>Kompleksowość systemu gospodarowania odpadami komunalnymi*</p>	-	<p><b>Opis kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlega czy funkcjonujący w regionie gospodarki odpadami komunalnymi system gospodarowania odpadami komunalnymi z uwzględnieniem działań realizowanych w ramach projektu oraz planowanych zgodnie z planem inwestycyjnym jest kompleksowy tj. czy wszystkie odbierane odpady zagospodarowywane są zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.</p> <p>* Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie</p>	<p>Kryterium zostało dodane z uwagi na konieczność jakościowej oceny systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w regionie, gdzie właściwe zagospodarowanie odpadów oznacza zagospodarowanie zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.</p>

Załącznik do Uchwały nr 7/2018 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 26 marca 2018r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

				oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).	
20.	Działanie 2.2, typ projektu: <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 15 (po zmianach nr 16)  <i>Uwzględnienie w projekcie działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów</i>	-	-	Zmiana numeru porządkowego kryterium.
21.	Działanie 2.2, typ projektu: <i>Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów</i>	Dodatkowe kryterium merytoryczne II stopnia nr 16 (po zmianach nr 17)  <i>Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami<sup>1</sup></i>	-	-	jw.

<sup>1</sup> Do czasu uchwalenia właściwego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i uzgodnienia (zatwierdzenia) planu inwestycyjnego kryterium nie dotyczy projektów z zakresu PSZOK.

<i>postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji do termicznego przekształcania odpadów</i>				
--	--	--	--	--