

REGULAMIN PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

**Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
2014 – 2020**

Oś priorytetowa VI

Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach

Działanie 6.1

Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach

KONKURS Nr POLiŚ.6.1/1/18

Instytucja organizująca konkurs:

**Centrum Unijnych Projektów Transportowych
Plac Europejski 2, 00-844 Warszawa**

Warszawa, 31 stycznia 2019 roku

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Komisja Oceny Projektów dla POIiŚ, zwana dalej „KOP”, powoływana jest do weryfikacji warunków formalnych, o których mowa w postanowieniach Regulaminu Konkursu, zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”, oraz przeprowadzenia oceny wniosków o dofinansowanie projektów wybieranych w trybie konkursowym – pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektów, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej. Członkowie KOP są powoływani i odwoływani przez Dyrektora CUPT lub osobę upoważnioną przez Dyrektora CUPT, na okres od momentu rozpoczęcia czynności związanych z oceną projektów do czasu rozstrzygnięcia wszystkich protestów w konkursie, przez co rozumie się dokonanie ewentualnych ponownych ocen wniosków o dofinansowanie w rozumieniu art. 58 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, lub zakończenie etapu sądowego procedury odwoławczej i rozpatrzenie sprawy (w tym ponowne) w rozumieniu art. 61 ust. 8 pkt 1 lit. a i b ustawy wdrożeniowej.
2. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie zastosowanie mają zasady wynikające z POIiŚ, SzOOP, a także z odpowiednich przepisów prawa wspólnotowego i krajowego oraz z postanowień Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2018 r. oraz Wytycznych w zakresie korzystania z usług ekspertów w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 22 marca 2018 r.

§ 2

Skład KOP

1. W skład KOP wchodzi pracownicy CUPT. W pracach KOP mogą również uczestniczyć eksperci, o których mowa w art. 68 a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej – w szczególności w sytuacjach, gdy niezbędna jest specjalistyczna wiedza w danej dziedzinie lub gdy z uwagi na liczbę projektów istnieje zagrożenie terminowego dokonania oceny przy wyłącznym udziale pracowników CUPT, oraz pracownicy tymczasowi, o których mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 594). Ponadto, w przypadkach określonych przez właściwą instytucję, w posiedzeniach KOP mogą w charakterze obserwatorów uczestniczyć również przedstawiciele Instytucji Zarządzającej POIiŚ 2014-2020. Nie mogą oni jednak dokonywać oceny projektów.
2. Informacja o składzie KOP, o której mowa w art. 46 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, zawiera wyróżnienie funkcji członka KOP jako pracownika Instytucji organizującej konkurs i oceniającej projekty, zwanej dalej IOK, pracownika tymczasowego IOK albo eksperta oraz wskazuje przewodniczącego i sekretarza KOP. Publikacja powyższej informacji następuje po rozstrzygnięciu konkursu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, równoległe z

publikacją listy projektów wybranych do dofinansowania, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.

3. Kompetencje członków KOP muszą zapewnić dokonanie przez KOP kompleksowej, profesjonalnej, bezstronnej i rzetelnej oceny wniosku o dofinansowanie w następujących obszarach:
 - a) poprawności analizy finansowej i ekonomicznej;
 - b) oceny oddziaływania na środowisko;
 - c) wykonalności instytucjonalnej i technicznej;
 - d) pomocy publicznej;
 - e) innych elementów wniosku o dofinansowanie, w zależności od rodzaju i specyfiki projektu.
4. Zakres wymaganych kwalifikacji członków KOP określa załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
5. Członkowie KOP, będący pracownikami CUPT, oraz obserwatorzy pracują w KOP w ramach pełnienia obowiązków służbowych, bez dodatkowego wynagrodzenia.
6. Eksperci, o których mowa w ust. 1 zd. 1:
 - a) zostaną wybrani z wykazu kandydatów na ekspertów, prowadzonego przez IZ zgodnie z art. 68a ust. 11 i 12 ustawy wdrożeniowej (ekspertów wyznacza CUPT w oparciu o ocenę doświadczenia kandydata na eksperta z danej dziedziny);
 - b) mogą zostać zaangażowani we wszystkie czynności związane z wyborem i oceną projektów na każdym etapie oceny – od momentu jego zgłoszenia do dofinansowania do czasu jego wyboru do dofinansowania albo przyznania negatywnej oceny (w tym także na etapie procedury odwoławczej).
7. Rola eksperta ma mieć charakter opiniodawczo-doradczy, z zastrzeżeniem, że wynik oceny projektu oraz jego uzasadnienie są formułowane na wyłączną odpowiedzialność właściwej instytucji i są jej stanowiskiem.
8. Szczegółowe zasady współpracy i wynagradzania ekspertów, o których mowa w ust. 1, określi umowa zawarta przez CUPT z ekspertem. W przypadku, gdy umowa ma charakter odpłatny, wynagrodzenie ekspertów jest wypłacane ze środków pomocy technicznej.

§ 3

Przewodniczący KOP oraz Sekretarz KOP

1. Dyrektor CUPT lub osoba przez niego upoważniona powołuje osoby pełniące funkcje przewodniczącego KOP oraz sekretarza KOP spośród pracowników CUPT.
2. Przewodniczący KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
 - a) zgodność pracy KOP z Regulaminem konkursu i Regulaminem pracy KOP;

- b) sprawne funkcjonowanie KOP;
 - c) zatwierdzenie protokołu z prac KOP;
 - d) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez osoby i podmioty niebiorące w niej udziału;
 - e) poinformowanie Instytucji Zarządzającej POIiŚ 2014 – 2020 o możliwości uczestniczenia jej przedstawiciela w procesie oceny projektów w charakterze obserwatora;
 - f) reprezentowanie KOP w kontaktach zewnętrznych.
3. Sekretarz KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
- a) sporządzenie protokołu z prac KOP, zawierającego informacje o przebiegu i wynikach weryfikacji w zakresie warunków formalnych oraz oceny projektów pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektów do dofinansowania;
 - b) sporządzenie listy projektów o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej wybranych do dofinansowania (tzn. projektów, które spełniły kryteria formalne i merytoryczne II stopnia wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów albo uzyskały kolejno największą liczbę punktów w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia, a w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów projektów z oceną negatywną), zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
 - c) aktualizację listy projektów o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
 - d) obsługę organizacyjno-techniczną KOP;
 - e) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP;
 - f) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOP;
 - g) obsługę korespondencji kierowanej do obserwatora IZ, jeśli ten zostanie wskazany.
4. Sekretarz pełni obowiązki Przewodniczącego KOP podczas jego nieobecności, a Przewodniczący KOP pełni obowiązki Sekretarza podczas jego nieobecności.

§ 4

Eksperci

1. IOK może wyznaczyć ekspertów do udziału w wyborze projektów do dofinansowania. IOK prowadząca ocenę projektów może korzystać z opinii ekspertów na każdym etapie oceny projektów (w tym także w toku procedury odwoławczej) oraz przy wykonywaniu swoich zadań, związanych z realizacją projektów. Niemniej, ekspert, który brał udział w wyborze konkretnego

projektu do dofinansowania, nie może podejmować żadnych czynności związanych z realizacją praw i obowiązków instytucji, wynikających z zawartej umowy o dofinansowanie.

2. Kwestie związane z usługami świadczonymi przez ekspertów jak również ich wyborem określa Rozdział 15a ustawy wdrożeniowej oraz załącznik nr 6 do SzOOP PO IiŚ 2014-2020.
3. W sytuacji, gdy w trakcie oceny wystąpiły różnice pomiędzy ocenami tego samego kryterium dokonanymi przez różnych ekspertów, IOK może powołać dodatkowego eksperta lub dodatkowych ekspertów do wydania decydującej opinii w spornej kwestii.

§ 5

Zadania KOP

1. KOP jest odpowiedzialna za:
 - a) sprawdzenie złożonych wniosków o dofinansowanie pod względem spełnienia warunków formalnych, zgodnie z Regulaminem konkursu, o którym mowa w art. 41 ust. 1 ustawy wdrożeniowej;
 - b) przeprowadzenie oceny wniosków o dofinansowanie projektów zgodnie z właściwymi kryteriami wyboru projektów, zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący POIiŚ (KM), stanowiącymi załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej;
 - c) przygotowanie wezwania do wnioskodawcy w zakresie poprawy oczywistej omyłki lub uzupełnienia braku w zakresie warunków formalnych we wniosku o dofinansowanie projektu lub w jego załącznikach, a także w zakresie uzupełnienia lub poprawy projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru projektów, zgodnie z postanowieniami Regulaminu konkursu. Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy, w razie stwierdzenia oczywistej omyłki (np. błąd rachunkowy, błąd pisarski) we wniosku o dofinansowanie projektu, IOK poprawia tę omyłkę z urzędu, informując o tym wnioskodawcę, albo wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia;
 - d) dokonanie oceny dokumentacji przesłanej przez wnioskodawcę w odpowiedzi na wezwanie;
 - e) rekomendację w zakresie wyboru projektu do dofinansowania albo przyznania negatywnej oceny projektu - wraz z uzasadnieniem.

§ 6

Zasada bezstronności i poufności

1. Członkowie KOP (niebędący ekspertami) przed przystąpieniem do oceny podpisują deklarację bezstronności i poufności, zgodną ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego

Regulaminu. Natomiast obserwatorzy przed udziałem w posiedzeniu KOP podpisują deklarację poufności, zgodną ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu.

2. Eksperti przed przystąpieniem do prac KOP albo przed zajęciem stanowiska co do zagadnień merytorycznych podpisują umowę z CUPT dotyczącą udziału w wyborze projektów oraz oświadczenie o braku okoliczności powodujących wyłączenie z udziału w wyborze projektów deklarację poufności oraz oświadczenie o spełnianiu warunków, o których mowa w art. 68a ust. 1-3 ustawy wdrożeniowej, sporządzone na formularzach stanowiących załączniki do umowy z ekspertem.
3. Niepodpisanie deklaracji i oświadczeń, o których mowa wyżej, automatycznie pozbawia członkostwa w KOP. W sytuacji przywołanej powyżej, Dyrektor CUPT lub osoba przez niego upoważniona może powołać nowego członka KOP.

§ 7

Ocena wniosków o dofinansowanie projektów

1. Ocena wniosku o dofinansowanie projektu odbywa się zgodnie z obowiązującymi na dzień ogłoszenia konkursu kryteriami wyboru projektów, zatwierdzonymi przez KM, oraz załącznikiem nr 10 do Regulaminu konkursu Wdrażanie napędu elektrycznego na liniach komunikacji miejskiej – wstępne warunki konkursu POLiŚ 2014-2020.
2. Przewodniczący KOP przydziela członkom KOP ocenę danego projektu pod kątem spełniania warunków formalnych, a następnie dzieli skład KOP na co najmniej dwuosobowe Zespoły Oceniające Projekt, zwane dalej ZOP, celem oceny projektów pod kątem spełniania kryteriów wyboru do dofinansowania. Przewodniczący KOP przedstawia Kierownikowi IOK lub osobie przez niego upoważnionej do akceptacji rekomendacje składów poszczególnych ZOP. Osoby wchodzące w skład ZOP są zaangażowane w proces oceny przypisanego im projektu pod kątem spełniania kryteriów formalnych oraz merytorycznych I i II stopnia.
3. W przypadku stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia (zgodnie z § 4 ust. 3 Regulaminu konkursu). Wzywanie wnioskodawców do uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych będzie przez IOK realizowane z poszanowaniem zasady równego ich traktowania.
4. W razie stwierdzenia oczywistej omyłki we wniosku o dofinansowanie projektu IOK poprawia tę omyłkę z urzędu, informując o tym wnioskodawcę, albo wzywa wnioskodawcę do poprawienia oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia (zgodnie z § 4 ust. 4 Regulaminu konkursu). Wzywanie wnioskodawców do poprawy oczywistych omyłek będzie przez IOK realizowane z poszanowaniem zasady równego ich traktowania.

5. Prowadzenie oceny spełnienia kryteriów może przyjąć formę przeprowadzenia oceny danego wniosku o dofinansowanie niezależnie przez każdego członka ZOP albo przez wspólną ocenę danego wniosku.
6. Eksperti dokonują oceny w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, a tym samym wchodzi w skład KOP, zgodnie z art. 44 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. a) ustawy wdrożeniowej. Każdy ekspert zobowiązany jest do zajęcia pisemnego stanowiska w zakresie spełnienia lub braku spełnienia kryterium/ów, do którego/ych oceny został wyznaczony, oraz do podpisania list sprawdzających z oceny projektu oraz protokołu z prac KOP, o którym mowa w § 7 niniejszego Regulaminu. W uzasadnionych przypadkach możliwa jest także ocena danego kryterium przez pracownika CUPT i eksperta łącznie.
7. Oceny formalnej oraz merytorycznej II stopnia wniosków dokonuje się w oparciu o system „0-1” pod kątem spełnienia albo niespełnienia danego kryterium.
8. Metodyka oceny merytorycznej I stopnia polega na przyznaniu punktów za dane kryterium oraz przemnożeniu przyznanej liczby punktów przez odpowiednią dla danego kryterium wagę.
9. Przeprowadzone czynności sprawdzające członkowie KOP odnotowują na listach sprawdzających, stanowiących załącznik nr 5 do Regulaminu pracy KOP. Wypełnienie list sprawdzających członkowie KOP potwierdzają własnoręcznym podpisem.
10. Korespondencja w sprawie oceny wniosków o dofinansowanie jest przeprowadzana zgodnie z § 5 Regulaminu konkursu.
11. Ocena końcowa poszczególnych wniosków o dofinansowanie projektów stanowi wynik uzgodnienia wspólnego stanowiska wszystkich członków Zespołów do oceny projektów - KOP po przeprowadzonej ocenie formalnej, merytorycznej I stopnia oraz merytorycznej II stopnia.
12. W przypadku każdej rozbieżności w ocenie danego projektu, decyzja jest podejmowana w drodze konsensusu lub głosowania w trakcie spotkania z udziałem przynajmniej połowy wszystkich członków wyznaczonego ZOP. Jeżeli uzgodnienie lub przegłosowanie ostatecznej decyzji nie byłoby możliwe, decydujący jest głos przewodniczącego KOP. W tej sytuacji przewodniczący KOP ma prawo powołać eksperta, który wyda dodatkową opinię na temat rozbieżnej kwestii.
13. W wyniku przeprowadzonych przez ZOP ocen weryfikacji złożonych wniosków pod względem kryteriów wyboru projektów, KOP tworzy listę wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, zawierającą przyznane oceny, na której projekty zostają uszeregowane zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w toku oceny kryteriami merytorycznymi I stopnia (w tym z uwzględnieniem sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów).
14. Przewodniczący KOP przedstawia Kierownikowi IOK lub osobie przez niego upoważnionej rekomendację dotyczącą oceny wszystkich projektów w zakresie spełnienia warunków formalnych oraz kryteriów wyboru, a także przyznania im dofinansowania.

15. Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie, IOK przekazuje listę, o której mowa powyżej w ust. 13, do weryfikacji i akceptacji przez Instytucję Zarządzającą. Następnie, po uzyskaniu akceptacji Instytucji Zarządzającej, IOK zatwierdza tę listę i rozstrzyga konkurs, a następnie zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów wybranych do dofinansowania wyłącznie na podstawie spełniania kryteriów wyboru projektów albo listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.
16. IOK przekazuje wnioskodawcy pisemną informację, która zawiera co najmniej wyniki oceny jego projektu wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów.
17. Przez zakończenie oceny projektu należy rozumieć sytuację, w której:
 - a) projekt został oceniony pozytywnie, tzn. uzyskał wymaganą liczbę punktów i spełnił kryteria wyboru projektów oraz został wybrany do dofinansowania;
 - b) projekt został oceniony negatywnie, tzn. nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów albo uzyskał wymaganą liczbę punktów i spełnił kryteria wyboru projektów, lecz kwota przeznaczona na dofinansowanie w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.
18. Jeżeli projekt został oceniony negatywnie, w pisemnej informacji do Wnioskodawcy, o której mowa w art. 45 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, należy stosownie do art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, pouczyć Wnioskodawcę o możliwości wniesienia protestu na zasadach i w trybie, o których mowa w art. 53 i art. 54 ustawy wdrożeniowej.
19. Pouczenie określa co najmniej:
 - a) termin do wniesienia protestu;
 - b) instytucję, do której należy wnieść protest;
 - c) wymogi formalne protestu, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

§ 8

Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności, o których mowa w § 7, sporządza się protokół oceny, który zawiera w szczególności:
 - a) informacje o Regulaminie konkursu i jego zmianach, zawierające co najmniej datę zatwierdzenia Regulaminu konkursu oraz jego zmian (o ile dotyczy);
 - b) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań, podjętych decyzji oraz ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności ekspertów;
 - c) listę ocenionych projektów z przyznanymi ocenami, opracowaną przez sekretarza KOP;

- d) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (listy sprawdzające, oświadczenia dotyczące bezstronności itp.);
 - e) regulamin pracy KOP.
2. Protokół z oceny jest przechowywany przez IOK wraz z:
- a) listami sprawdzającymi oraz deklaracjami bezstronności i poufności złożonymi przez członków KOP, którzy przeprowadzali ocenę wniosków;
 - b) deklaracjami poufności złożonymi przez ekspertów i obserwatorów uczestniczących w pracach KOP.

Spis załączników:

Załącznik nr 1 – Zakres wymaganych kwalifikacji członków KOP 2014-2020

Załącznik nr 2 – Deklaracja bezstronności i poufności składana przez członka KOP niebędącego ekspertem

Załącznik nr 3 – Oświadczenie eksperta o braku okoliczności powodujących jego wyłączenie

Załącznik nr 4 – Deklaracja poufności eksperta / obserwatora

Załącznik nr 5 – Wzory list sprawdzających warunki formalne oraz do kryteriów formalnych, merytorycznych I i II stopnia

Załącznik nr 1

Zakres wymaganych kwalifikacji członków Komisji oceny projektów w trybie konkursowym wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020

Wymagania obowiązkowe:

1. wykształcenie wyższe;
2. minimum roczne doświadczenie w zakresie opracowywania, opiniowania realizacji projektów inwestycyjnych lub innych projektów dofinansowanych z UE lub
3. minimum roczne doświadczenie w zakresie przygotowania lub oceny dokumentacji przetargowej projektów inwestycyjnych lub
4. minimum roczne doświadczenie w zakresie rozliczania funduszy UE.

Wymagania pożądane:

1. znajomość zagadnień związanych z wymogami odnośnie przygotowania dokumentacji technicznej lub środowiskowej projektów inwestycyjnych lub
2. wiedza z zakresu oceny dokumentacji przetargowej lub
3. wiedza z zakresu poprawności analizy finansowej i ekonomicznej projektu.

Załącznik nr 2

Deklaracja bezstronności i poufności członka komisji oceny projektów (KOP), nie będącego ekspertem

Ja, niżej podpisana / podpisany, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji potwierdzam, że zapoznałam się / zapoznałem się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami, dotyczącymi oceny i wyboru projektów.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny lub wyboru projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości co do bezstronnej oceny wybranych projektów z mojej strony, ze względu na mój stopień pokrewieństwa lub służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt, niezwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego projektu i zgłoszę ten fakt przewodniczącemu komisji oceny projektów / kierownikowi instytucji oceniającej.

Zobowiązuję się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny i rekomendacji projektów zgłoszonych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz kontroli upoważnionych instytucji realizowanych w ramach Programu.

Ponadto oświadczam również, że nie zachodzi wobec mnie żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów, ustalonych zgodnie z art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.).

Imię i nazwisko	
Podpis	

Data	
------	--

Załącznik nr 3

Oświadczenie eksperta o braku okoliczności powodujących jego wyłączenie

Ja, niżej podpisana / podpisany, oświadczam, że nie zachodzi wobec mnie żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów, ustalonych zgodnie z art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.).

Ponadto oświadczam, że składam to oświadczenie będąc świadomą / świadomym, że jest ono składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 68a ust. 9 zd. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.) w związku z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. 2017 poz. 2204 z późn. zm.) - o czym zostałam pouczona / zostałem pouczony przed złożeniem oświadczenia.

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

Załącznik nr 4

Deklaracja poufności eksperta /obserwatora

Ja, niżej podpisana / podpisany, niniejszym deklaruję, że zobowiązuję się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny i rekomendacji projektów zgłoszonych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz kontroli realizowanych w ramach Programu przez upoważnione instytucje.

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

Załącznik nr 5

Wzory list sprawdzających do oceny wniosku o dofinansowanie