

## PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

2014 – 2020

### Kryteria wyboru projektów

#### OŚ PRIORYTETOWA I ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI

**Wersja obowiązująca od 22 września 2015 r.**

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2015, 3/2015, 4/2015, 5/2015, 6/2015 z dn. 25 marca 2015 r., 18/2015, 19/2015, 20/2015 z dn. 1 lipca 2015 r., 33/2015, 34/2015 z dn. 21 września 2015 r., 39/2015 z dn. 22 września 2015 r.

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb konkursowy;
- tryb pozakonkursowy.

W przypadku projektów „dużych”<sup>1</sup>, niezależnie od trybu wyboru dofinansowanie projektu wymaga potwierdzenia przez Komisję Europejską (po spełnieniu wymogów opisanych w art. 100-103 rozporządzenia ogólnego).

Niezależnie od trybu wyboru projektu projekty oceniane są:

- kryteriami **formalnymi** - ocena zerojedynkowa, niespełnienie kryterium powoduje wykluczenie projektu z (dalszej) oceny, oraz
- kryteriami **merytorycznymi**, tj.
  - kryteriami merytorycznymi I stopnia – ocena punktowa ( premia w postaci określonej liczby punktów), niespełnienie kryterium nie powoduje wykluczenia projektu z (dalszej) oceny, lub
  - kryteriami merytorycznymi II stopnia - ocena zerojedynkowa, niespełnienie kryterium powoduje wykluczenie projektu z (dalszej) oceny.

Procedury wyboru i zatwierdzania operacji (projektów) są szczegółowo określone w dokumencie System oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych (np. brak podpisu, brak pieczęci) lub oczywistych omyłek (np. błąd rachunkowy, błąd pisarski), właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenie projektu do oceny lub dalszej oceny

Instytucja organizująca konkurs może określić w regulaminie konkursu sposób i tryb uzupełniania/modyfikacji wniosku aplikacyjnego na etapie jego oceny, z zastrzeżeniem, że modyfikacja ta nie spowoduje nierównego traktowania wnioskodawców.

Wszystkie projekty w ramach osi **I-IX POIiŚ** oceniane będą kryteriami **horyzontalnymi** oraz kryteriami **sektorowymi** przyjętymi dla danego działania /poddziałania / typu projektu.

Wszystkie projekty w ramach **osi X POIiŚ** oceniane będą wyłącznie kryteriami przyjętymi dla danego działania.

---

<sup>1</sup> o których mowa w art. 100. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (dalej rozporządzenie ogólne).

**Horyzontalne kryteria formalne**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
1.	Wniosek złożony w terminie <sup>2</sup> .	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o konkursie. Datę złożenia wniosku dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie (o którym mowa w art. 48 ust 1 ustawy wdrożeniowej)..	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych instytucji organizujących nabór wniosków, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze projektów lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów (wnioskodawców).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność z realizacją zasady n+3.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu nie narusza zasady n+3 w zakresie kwalifikowalności wydatków.	
5.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Rodzaj załączników do wniosku o dofinansowanie i zakres informacji wymaganych w dokumentacji aplikacyjnej dla projektów wybieranych: - w trybie konkursowym zawarty jest w ogłoszeniu o konkursie. - w trybie pozakonkursowym określa instytucja przyjmująca wniosek. Kryterium nie ma zastosowania do braków formalnych lub oczywistych omyłek, o których mowa w art. 43 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami, szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.	
6.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, „Szczegółowym	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie zgodności projektu co najmniej w zakresie: - Typ/rodzaj projektu jest zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ,	

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 57 § 5. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.)

	opisem osi priorytetowych POIŚ” oraz regulaminem konkursu (w przypadku projektów wybieranych w trybie konkursowym).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zgodność projektu z opisem działania / poddziałania (w tym celem oraz zakresem interwencji)</li> <li>- Wnioskodawca jest zgodny z określonym typem beneficjenta lub katalogiem ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych,</li> <li>- Nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania,</li> <li>- Spełniono warunki minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy),</li> <li>- Spełniono warunki minimalnej/maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (o ile dotyczy),</li> <li>- Wnioskodawcy składający wniosek są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku,</li> <li>- Zgodność projektu z planem gospodarki niskoemisyjnej lub dokumentem równoważnym (dotyczy działań 1.3.2, 1.5, 1.6.2, 1.7.1, 1.7.2, 1.7.3, 6.1).</li> </ul>	
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że wobec potencjalnego beneficjenta (wnioskodawcy) nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417 z późn. zm.).	
8.	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (jeśli dotyczy)	Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/01)?	
9.	Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.	
10.	Projekt nie został usunięty wcześniej z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących zał. nr 5 do SZOOP	Zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie system wyboru projektów, w przypadku projektów w trybie pozakonkursowym, nie ma możliwości wyboru do dofinansowania w trybie pozakonkursowym projektu, który został usunięty wcześniej z wykazu projektów	

		zidentyfikowanych.	
--	--	--------------------	--

### Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnia<sup>3</sup>.

W wybranych działaniach / poddziałaniach tam gdzie właściwe w trybie konkursowym:

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA
1.	Ponadregionalność projektu	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	<p>1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <p>1. przedsięwzięcie <b>wynika ze strategii ponadregionalnej</b> (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)</p> <p>lub</p> <p>2. projekt realizowany jest w <b>partnerstwie</b> z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146).;</p> <p>lub</p> <p>3. projekt realizowany jest na <b>terenie więcej niż jednego województwa</b>, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>4. projekt jest <b>komplementarny</b> z projektem wynikającym</p>	1

<sup>3</sup> Nie dotyczy projektów ocenianych jedynie kryteriami zerojedynkowymi.

			ze strategii ponadregionalnej	
--	--	--	-------------------------------	--

W wybranych działaniach / poddziałaniach tam gdzie właściwe:

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA
2.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB  1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1

Kryterium dla projektów zgłoszonych w ramach działań / poddziałań:

Działanie 1.3 Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym, w ramach

Poddziałania 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach publicznych

Poddziałania 1.3.2 Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym

Działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego

Działanie 6.1 Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach

Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA
3.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1

**Horizontalne kryteria merytoryczne II stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu bądź wskazana przez właściwą instytucję (dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym). Kryterium nie ma zastosowania do braków formalnych lub oczywistych omyłek, o których mowa w art. 43 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.	
1.1.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
2.	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej <sup>4</sup>	Sprawdzana jest zgodność z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> (gdzie mają zastosowanie). W przypadku kwestii nieuregulowanych w powyższych Wytycznych, należy sprawdzić zgodność z <i>Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz Guide to cost-benefit Analysis of Investment Projects (z ang. Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych) z grudnia 2014 r.</i> W przypadku dokumentów sektorowych (np. <i>Blue Books</i> , z ang. <i>Niebieskie Księgi</i> ) należy sprawdzić zgodność również z tymi dokumentami. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny	

<sup>4</sup> Nie dotyczy projektów poddziałania 1.3.3 Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE

		projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków ...”. Ponadto weryfikowany jest sposób opisu wydatków kwalifikowalnych pod kątem uzasadnienia włączenia do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z <i>Wytycznymi</i> <sup>5</sup> , warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania POIiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym listę wymaganych dokumentów określa instytucja pośrednicząca.	
5.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Sprawdane jest, czy potencjalny beneficjent (wnioskodawca) i wszystkie podmioty, które zgodnie z informacją zawartą we wniosku mogą ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu posiadają procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem. W przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach POIiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych potencjalny beneficjent (wnioskodawca) powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020” <sup>6</sup> . Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy potencjalny beneficjent (wnioskodawca) przedstawi procedury (własne i podmiotów, o których mowa w zdaniu pierwszym) wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w POIiŚ.	
6.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa potencjalnego beneficjenta/operatora (wnioskodawcy) nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu co najmniej w okresie trwałości projektu.	
7.	Pomoc publiczna	Sprawdzana jest zgodność projektu z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE. Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia, na przykład w zakresie: – braku wystąpienia korzyści dla wnioskodawcy odbiegającej od rynkowej (np. ze względu na spełnienie kryteriów <i>Altmark</i> lub spełnienie <i>Testu Prywatnego Inwestora</i> );	

<sup>5</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <http://www.mir.gov.pl>

<sup>6</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <http://www.mir.gov.pl>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– nieprowadzenia przez wnioskodawcę działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE;</li> <li>– braku możliwości zakłócenia konkurencji na wewnętrznym rynku UE;</li> <li>– braku wpływu wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE?</li> </ul> <p>Wyjaśnienia powinny zawierać odniesienia do właściwych dokumentów instytucji Unii Europejskiej, na przykład do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Siatek analitycznych dotyczących infrastruktury oraz</i></li> <li>– (projektu) <i>Komunikatu Komisji – Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.</i></li> </ul> <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną, czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE?</p>	
8.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn.zm);</li> <li>– ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 z późn.zm);</li> <li>– ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn.zm);</li> <li>– ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 145 z późn.zm).</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</i><sup>7</sup>.</p>	
9.	Trwałość projektu	<p>Sprawdzone jest zachowanie przez projekt (operację) zasady trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>1. Czy w przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne wnioskodawca oraz podmiot kontrolujący wnioskodawcę (właściciel/właściciele wnioskodawcy) złożyli oświadczenie, w którym zobowiązali się, że w okresie 5 lat (okres może zostać skrócony do 3 lat w przypadkach utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP) od płatności końcowej lub w okresie wynikającym ze znajdujących zastosowanie w danym przypadku przepisów o pomocy publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca nie zaprzestanie działalności produkcyjnej lub nie przeniesie jej poza obszar</li> </ul>	

<sup>7</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <http://www.mir.gov.pl>

		<p>objęty programem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, która przyniesie przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści;</li> <li>– nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.</li> </ul> <p>2. Czy w przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne wnioskodawca nie będący małym lub średnim przedsiębiorstwem oraz podmiot kontrolujący wnioskodawcę (właściciel/ właściciele wnioskodawcy) złożyli oświadczenie, w którym zobowiązali się, że w okresie 10 lat od płatności końcowej lub w okresie wynikającym ze znajdujących zastosowanie w danym przypadku przepisów o pomocy publicznej, nie dojdzie do przeniesienia działalności produkcyjnej, której dotyczyło dofinansowanie, poza obszar UE?</p>	
10.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	Sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.	
11.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Sprawdzone jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	
12.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.	
13.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Sprawdzone jest, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków POIiŚ 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.	

**DZIAŁANIE 1.1. Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych****PODDZIAŁANIE 1.1.1. Wspieranie inwestycji dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej**

*Z uwagi na trwające prace nad dokumentem materiał nie był przedmiotem obrad KM*

**PODDZIAŁANIE 1.1.2. Wspieranie projektów dotyczących budowy oraz przebudowy sieci umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii z OZE**

**Tryb wyboru:** pozakonkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

**Dodatkowe kryteria formalne**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Projekt zawarty na Liście Projektów Strategicznych.	Projekt został umieszczony w wykazie inwestycji umieszczonych w aktualnej wersji dokumentu <i>Lista Projektów Strategicznych dla infrastruktury energetycznej, w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (stanowiącą project pipeline dla sektora energetyki)</i> .	
12.	Sieci dla odnawialnych źródeł energii	W ramach poddziałania 1.1.2 zakres projektu musi być uzasadniony zwiększeniem zdolności przyłączenia odnawialnych źródeł energii do sieci elektroenergetycznej. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zapisy warunków przyłączenia wydanych przez danego operatora sieci elektroenergetycznej oraz w oparciu o zapisy wydanych odmów wydania warunków przyłączenia przez danego operatora sieci elektroenergetycznej oraz uzasadnienie wnioskodawcy w ramach studium wykonalności, które będzie dotyczyć sposobu identyfikacji niezbędnego zakresu projektu.	

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

<b>NR</b>	<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>OPIS KRYTERIUM</b>	<b>ZASADY OCENY KRYTERIUM</b>	<b>WAGA</b>	<b>MAX. PUNKTACJA</b>
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych.	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 8 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada pozytywną i ważną decyzję KE w zakresie pomocy publicznej;</p> <p>1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał decyzję o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę na zakres odpowiadający co najmniej 10% wartości całkowitej projektu;</p> <p>1 pkt – projekt jest objęty ustawą o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych<sup>8</sup>.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu. Jeżeli inwestycja realizowana jest w trybie kompleksowym („zaprojektuj i wybuduj” lub „pod klucz”) projektowi przysługuje 1 pkt, jeżeli do 31.12.2016 r. planowane są do zawarcia umowy z Wykonawcami na realizację inwestycji.</p>	2	16
2.	Nakład środków UE na 1 km linii elektroenergetycznej służącej przyłączeniu nowych OZE.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej linii elektroenergetycznej służącej przyłączeniu OZE	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – <math>X \leq 817</math>;</p> <p>4 pkt – <math>817 &lt; X \leq 1090</math>;</p> <p>3 pkt – <math>1090 &lt; X \leq 1362</math>;</p>	6	30

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

			<p>2 pkt – <math>1362 &lt; X \leq 1634</math>;  1 pkt – <math>X &gt; 1634</math>.</p> <p>Projekty, których elementem jest budowa stacji elektroenergetycznych otrzymują 3 pkt.</p>		
3.	Efektywność kosztowa projektu służącego przyłączeniu OZE do sieci elektroenergetycznej	Nakład środków UE na utworzoną zdolność przyłączania nowych mocy OZE (MW)	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na utworzoną zdolność przyłączenia 1 MW nowej mocy OZE (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – <math>X \leq 50</math>;  4 pkt – <math>50 &lt; X \leq 100</math>;  3 pkt – <math>100 &lt; X \leq 200</math>;  2 pkt – <math>200 &lt; X \leq 300</math>;  1 pkt – <math>X &gt; 300</math>.</p>	6	30
4.	Efektywność kosztowa projektu służącego wspieraniu przejścia na gospodarkę niskoemisyjną	Nakład środków UE na wielkość rocznej redukcji emisji CO <sub>2</sub> (tony), związana z przyłączaniem OZE do sieci	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (PLN) na roczną redukcję emisji 1 tony CO<sub>2</sub>, związana z przyłączaniem OZE do sieci:</p> <p>5 pkt – <math>X \leq 25</math>;  4 pkt – <math>25 &lt; X \leq 50</math>;  3 pkt – <math>50 &lt; X \leq 100</math>;  2 pkt – <math>100 &lt; X \leq 150</math>;  1 pkt – <math>X &gt; 150</math>.</p>	5	25
5.1.	Liczba inteligentnych funkcjonalności w ramach sieci dystrybucyjnej	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w POIiŚ.	<p>Punktowane są wszystkie funkcjonalności inteligentnych sieci elektroenergetycznych:</p> <p><b><u>Funkcjonalności inteligentnej dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Funkcja monitoringu obciążenia sieci w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją</li> <li>– Funkcja automatycznej identyfikacji błędów (wraz z systemem naprawczym)</li> <li>– Funkcja dynamicznej rekonfiguracji sieci dla zoptymalizowania funkcjonowania sieci</li> <li>– Funkcja kontroli przepływu mocy czynnej i biernej (m.in. sterowanie źródłami rozproszonymi i kompensatorami mocy biernej)</li> <li>– Funkcja planowania rozwoju sieci dystrybucyjnych z uwzględnieniem źródeł generacji rozproszonych</li> <li>– Funkcja bieżącego monitoringu i oceny stanu urządzeń</li> </ul>	1	15

			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Funkcja automatycznej kontroli poziomu napięcia i poziomu mocy biernej na magistrali</li> <li>– Funkcja adaptacyjnej ochrony rozproszonych źródeł energii przed pracą wyspą</li> <li>– Funkcja automatycznej dostawy usług systemowych (m.in. kontrola napięcia, częstotliwości i regulacji mocy biernej)</li> <li>– Funkcja optymalizacji rozdziału mocy (lokalna lub zdalna)</li> <li>– Funkcja agregacji zarządzania pracą źródłami rozproszonymi</li> <li>– Funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii</li> <li>– Funkcja ładowania pojazdów elektrycznych</li> <li>– Funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją</li> <li>– Funkcja zarządzania energią przez odbiorcę</li> </ul> <p>Za każdą inteligentną funkcjonalność, jaka jest realizowana przez projekt przysługuje 1 pkt (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 15 pkt).</p>		
5.2	Liczba inteligentnych funkcjonalności w ranach sieci przesyłowej	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w POLiŚ.	<p>Punktowane są wszystkie funkcjonalności inteligentnych sieci elektroenergetycznych:</p> <p><b><u>Funkcjonalności inteligentnej przesyłowej sieci elektroenergetycznej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Funkcja dynamicznej oceny obciążalności linii,</li> <li>– Funkcja zaawansowanej kontroli przepływu mocy czynnej i biernej,</li> <li>– Funkcja zaawansowanego monitoringu wraz z wizualizacją stanu sieci,</li> <li>– Funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii,</li> <li>– Funkcja ładowania pojazdów elektrycznych,</li> <li>– Funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją,</li> <li>– Funkcja zarządzania energią przez odbiorcę.</li> </ul> <p>Za każdą inteligentną funkcjonalność, jaka jest realizowana przez projekt przysługuje 1 pkt (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 7 pkt).</p>	1	7

6.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB;  1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów dla projektów sieci dystrybucyjnej</b>					<b>118</b>
<b>Maksymalna liczba punktów dla projektów sieci przesyłowej</b>					<b>110</b>

Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

## DZIAŁANIE 1.2. Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach

Z uwagi na trwające prace nad dokumentem materiał nie był przedmiotem obrad KM

## DZIAŁANIE 1.3. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach

### PODDZIAŁANIE 1.3.1. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach publicznych

**Tryb wyboru:** konkursowy / pozakonkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

- Horyzontalne kryteria formalne
- Dodatkowe kryteria formalne
- Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)
- Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

#### Dodatkowe kryteria formalne

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Zwiększenie efektywności energetycznej powyżej 25% w stosunku do stanu istniejącego.	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków o min. 25%.  Powyższa wartość wynika z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny), z której	

		wynikają również optymalne rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym	
12.	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante i ex-post	Warunkiem inwestycji jest konieczność przeprowadzenia audytu energetycznego określającego zakres inwestycji (ex-ante) oraz złożenie deklaracji o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post (ex-post).	

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	Max. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie projektu technicznego wynikającego z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym oraz zapewnienie środków finansowych.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie kolejne etapy przygotowania projektu: 1 pkt - projekt posiada projekt techniczny dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia 1 pkt - Inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie inwestycji	2	4
2.	Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok)	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów w skali, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 5 pkt – 1 kwintyl: $> 0 \leq 2$ kwintyl 3 pkt – 2 kwintyl: $> 1$ kwintyl $\leq 3$ kwintyl 2 pkt – 3 kwintyl: $> 2$ kwintyl $\leq 4$ kwintyl 1 pkt – 4 kwintyl: $> 3$ kwintyl $\leq 5$ kwintyl 0 pkt – 5 kwintyl: $> 4$ kwintyl	2	10
3.	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO <sub>2</sub>	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> .	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów w skali, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli w danym PI. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 5 pkt – 1 kwintyl: $> 0 \leq 2$ kwintyl 3 pkt – 2 kwintyl: $> 1$ kwintyl $\leq 3$ kwintyl 2 pkt – 3 kwintyl: $> 2$ kwintyl $\leq 4$ kwintyl	2	10



			1 pkt – 4 kwintyl: > 3 kwintyl ≤ 5 kwintyl 0 pkt – 5 kwintyl: > 4 kwintyl		
4.	Zwiększenie efektywności energetycznej powyżej 60%	Wartość wynikająca z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny).	Punkty zostaną przyznane za zwiększenie efektywności energetycznej powyżej 60%: 5 pkt – powyżej 60%	1	5
5.	Koordinacja projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru	Deklaracja beneficjenta o zgodności projektu z planem rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru	1 pkt – Punkt zostanie przyznany za deklarację o zgodności projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru	1	1
6.	Gotowość do współfinansowania ze środków beneficjenta	Dodatkowe punkty dla projektów, które w jak największym stopniu dofinansowywane są przez beneficjenta	Współfinansowanie przez beneficjenta: 6 pkt – powyżej 50% 2 pkt – 50%-30% 1 pkt – 30%-15% 0 pkt – poniżej 15%	1	6
7.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1	1
8.	Ponadregionalność projektu	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:  1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)  lub  2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej	1	1

			<p>jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);</p> <p>lub</p> <p>3. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>4. projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p>		
9.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>40</b>

### PODDZIAŁANIE 1.3.2. Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym

*Z uwagi na trwające prace nad dokumentem materiał nie był przedmiotem obrad KM*

### PODDZIAŁANIE 1.3.3. Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE

**Tryb wyboru:** pozakonkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

- Horyzontalne kryteria formalne
- Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia
- Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

**Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	0/1
14.	Działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu przyczynią się do osiągnięcia jego założonych celów.	Realizacja projektu przyczyni się do wypełnienia Art. 17 Dyrektywy 2012/27/UE i art. 14 ust. 6 Dyrektywy 2009/28/WE.  Założone w ramach projektu działania przyczynią się w szczególności do zwiększenia świadomości społecznej w obszarze efektywności energetycznej i stosowania działań przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej w budownictwie wielorodzinnym, w budynkach użyteczności publicznej oraz sektorze przedsiębiorstw.	
15.	Realizacja projektu przyczyni się do realizacji celów programu operacyjnego.	Projekt przyczynia się do realizacji celów POIiŚ, w tym w szczególności przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej w budownictwie wielorodzinnym, w budynkach użyteczności publicznej oraz sektorze przedsiębiorstw.	
16.	W ramach projektu zaplanowano działania dotyczące współpracy z jst w sprawie przygotowania i realizacji zadań wynikających z PGN.	W zakresie projektu przewidziano monitorowanie wyników realizacji PGN-ów, na które jst otrzymały wsparcie w ramach konkursu z działania 9.3 POIiŚ 2007-2013.	
17.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.	
18.	Planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.	
19.	Sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali oraz gwarantuje stabilne zarządzanie projektem.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali oraz gwarantuje stabilne zarządzanie projektem.	
20.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i kadrową do realizacji projektu.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy Wnioskodawca przewidział utworzenie/zmianę swojej struktury tak, by zapewnić zdolność instytucjonalną, techniczną i kadrową do realizacji projektu.	
21.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.	W ramach projektu zawarto opisy, które pozwalają na ocenę, czy harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.	

22.	Projekt będzie realizowany w partnerstwie	Wnioskodawca posiada porozumienia lub promesy porozumień/listy intencyjne w zakresie współpracy z Partnerami w wszystkich województwach.	
-----	---	--	--

## DZIAŁANIE 1.4. Rozwijanie i wdrażanie inteligentnych systemów dystrybucji działających na niskich i średnich poziomach napięcia

### PODDZIAŁANIE 1.4.1. Wsparcie budowy inteligentnych sieci elektroenergetycznych o charakterze pilotażowym i demonstracyjnym

**Tryb wyboru:** pozakonkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

#### Dodatkowe kryteria formalne

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Projekt zawarty na Liście Projektów Strategicznych.	Projekt został umieszczony w wykazie inwestycji umieszczonych w aktualnej wersji dokumentu <i>Lista Projektów Strategicznych dla infrastruktury energetycznej, w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (stanowiącą project pipeline dla sektora energetyki)</i> .	
12.	Minimalna liczba inteligentnych funkcjonalności	Projekt realizowany w ramach poddziałania 1.4.1 musi wdrażać co najmniej 3 funkcjonalności inteligentnej sieci elektroenergetycznej, o których mowa w opisie osi I POLiŚ: <ul style="list-style-type: none"> <li>– funkcja monitoringu obciążenia sieci w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją;</li> <li>– funkcja automatycznej identyfikacji błędów (wraz z systemem naprawczym);</li> <li>– funkcja dynamicznej rekonfiguracji sieci dla zoptymalizowania funkcjonowania sieci;</li> <li>– funkcja kontroli przepływu mocy czynnej i biernej (m.in. sterowanie źródłami rozproszonymi i kompensatorami mocy biernej);</li> <li>– funkcja planowania rozwoju sieci dystrybucyjnych z uwzględnieniem źródeł generacji rozproszonych;</li> <li>– funkcja bieżącego monitoringu i oceny stanu urządzeń;</li> <li>– funkcja automatycznej kontroli poziomu napięcia i poziomu mocy biernej na magistrali;</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– funkcja adaptacyjnej ochrony rozproszonych źródeł energii przed pracą wyspowa;</li> <li>– funkcja automatycznej dostawy usług systemowych (m.in. kontrola napięcia, częstotliwości i regulacji mocy biernej);</li> <li>– funkcja optymalizacji rozdziału mocy (lokalna lub zdalna);</li> <li>– funkcja agregacji zarządzania pracą źródłami rozproszonymi;</li> <li>– funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii;</li> <li>– funkcja ładowania pojazdów elektrycznych;</li> <li>– funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją;</li> <li>– funkcja zarządzania energią przez odbiorcę.</li> </ul>	
--	--	--	--

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych.	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 7 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada pozytywną i ważną decyzję KE w zakresie pomocy publicznej;</p> <p>1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał decyzję o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę na zakres odpowiadający co najmniej 10% wartości całkowitej projektu.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania</p>	1	7

			inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.		
2.	Nakład środków UE na 1 odbiorcę przyłączanego do inteligentnej sieci elektroenergetycznej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 odbiorcę stającego się użytkownikiem inteligentnej sieci elektroenergetycznej. Na potrzeby niniejszego kryterium przyjmuje się, że ww. użytkownicy są identyfikowani jako odbiorcy, którzy w wyniku realizacji projektu zostali wyposażeni w inteligentny licznik energii elektrycznej umożliwiający dwukierunkową wymianę danych z operatorem systemu dystrybucyjnego. Jako nowi użytkownicy sieci inteligentnych uznawani są też odbiorcy posiadający (przed realizacją projektu) inteligentny licznik energii elektrycznej, dla których w wyniku realizacji projektu zwiększył się zakres przesyłanych danych między odbiorcą a operatorem tworząc dla odbiorcy nowe możliwości zarządzania energią elektryczną lub dla operatora nowe możliwości w zakresie sterowania rozdziałem energii elektrycznej.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (PLN) na 1 odbiorcę stającego się użytkownikiem inteligentnej sieci elektroenergetycznej zostanie przyznana następująca liczba punktów: 5 pkt – $X \leq 410$ ; 4 pkt – $410 < X \leq 547$ ; 3 pkt – $547 < X \leq 684$ ; 2 pkt – $684 < X \leq 821$ ; 1 pkt – $X > 821$ .	3	15
3.	Efektywność kosztowa projektu służącego wspieraniu przejścia na gospodarkę niskoemisyjną	Nakład środków UE na wielkość rocznej redukcji emisji CO <sub>2</sub> (tony), związana z przyłączaniem OZE do sieci oraz zmniejszeniem strat dystrybucji energii	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (PLN) na roczną redukcję emisji 1 tony CO <sub>2</sub> , związaną z przyłączaniem OZE do sieci oraz zmniejszeniem strat przesyłowych: 5 pkt – $X \leq 100$ ; 4 pkt – $100 < X \leq 1000$ ; 3 pkt – $1000 < X \leq 14000$ ; 2 pkt – $14000 < X \leq 100000$ ;	3	15

			1 pkt – $X > 100000$ .		
4	Inteligentne sieci dla rozwoju odnawialnych źródeł energii	W ramach poddziałania 1.4.1. dodatkowo punktowane są inwestycje, które zwiększą możliwość przyłączania do inteligentnej sieci elektroenergetycznej źródła OZE.	2 pkt – projekty, których celem jest zwiększenie możliwości przyłączania odnawialnych źródeł energii.	2	4
5	Liczba inteligentnych funkcjonalności	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w POIiŚ.	<p>Liczba określana jest w odniesieniu do wykazu funkcjonalności inteligentnych sieci elektroenergetycznych, jaki jest wskazany w opisie I osi POIiŚ 2014-2020 tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– funkcja monitoringu obciążenia sieci w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją;</li> <li>– funkcja automatycznej identyfikacji błędów (wraz z systemem naprawczym);</li> <li>– funkcja dynamicznej rekonfiguracji sieci dla zoptymalizowania funkcjonowania sieci;</li> <li>– funkcja kontroli przepływu mocy czynnej i biernej (m.in. sterowanie źródłami rozproszonymi i kompensatorami mocy biernej);</li> <li>– funkcja planowania rozwoju sieci dystrybucyjnych z uwzględnieniem źródeł generacji rozproszonych;</li> <li>– funkcja bieżącego monitoringu i oceny stanu urządzeń;</li> <li>– funkcja automatycznej kontroli poziomu napięcia i poziomu mocy biernej na magistrali;</li> <li>– funkcja adaptacyjnej ochrony rozproszonych źródeł energii przed pracą wyspową;</li> <li>– funkcja automatycznej dostawy usług systemowych (m.in. kontrola napięcia, częstotliwości i regulacji mocy biernej);</li> <li>– funkcja optymalizacji rozdziału mocy (lokalna lub zdalna);</li> <li>– funkcja agregacji zarządzania pracą źródłami rozproszonymi;</li> <li>– funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii;</li> <li>– funkcja ładowania pojazdów elektrycznych;</li> <li>– funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją;</li> <li>– funkcja zarządzania energią przez odbiorcę.</li> </ul> <p>Za każdą kolejną inteligentną funkcjonalność powyżej trzech funkcjonalności,</p>	2	24

			jaka jest realizowana przez projekt, przysługuje 1 pkt (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 12 pkt.)		
6.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) <sup>9</sup>	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB; 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>67</b>

Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

## PODDZIAŁANIE 1.4.2. Ogólnopolski program popularyzacji wiedzy i promocji inteligentnych systemów przesyłu i dystrybucji energii

Z uwagi na trwające prace nad dokumentem materiał nie był przedmiotem obrad KM

## DZIAŁANIE 1.5. Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu

**Tryb wyboru:** pozakonkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

### Dodatkowe kryteria formalne

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Zgodność ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	

<sup>9</sup> Horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnia (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały 34/2015 przyjmującej kryteria dla poddziałania 1.4.1



**Kryteria merytoryczne I stopnia**

<b>NR</b>	<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>OPIS KRYTERIUM</b>	<b>ZASADY OCENY KRYTERIUM</b>	<b>WAGA</b>	<b>MAX. PUNKTACJA</b>
1.	Gotowość do realizacji projektu	Data złożenia kompletnego, posiadającego wszystkie wymagane dokumenty wniosku o dofinansowanie do instytucji prowadzącej nabór wniosków w danym działaniu.	Przyznaje się następującą liczbę punktów za złożenie wniosku w poszczególnych okresach:  6 pkt – I kwartał 2016 lub wcześniej 5 pkt – II kwartał 2016 4 pkt – III kwartał 2016 3 pkt – IV kwartał 2016	2	12
2.	Nakład ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej sieci ciepłowniczej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej sieci ciepłowniczej.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  10 pkt – $X \leq 1,2$ 8 pkt – $1,2 < X \leq 1,6$ 5 pkt – $1,6 < X \leq 2,0$ 3 pkt – $2,0 < X \leq 2,4$ 0 pkt – $X > 2,4$	2	20
3.	Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową roczną oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok).	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (PLN) na jednostkową oszczędność energii pierwotnej (X) (GJ/rok) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  10 pkt – $X \leq 435$ 8 pkt – $435 < X \leq 580$ 5 pkt – $580 < X \leq 725$ 3 pkt – $725 < X \leq 870$ 0 pkt – $X > 870$	2	20

4.	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO <sub>2</sub>	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> w ciągu roku.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> w ciągu roku (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  10 pkt – $X \leq 4,575$ 8 pkt – $4,575 < X \leq 6,1$ 5 pkt – $6,1 < X \leq 7,625$ 3 pkt – $7,625 < X \leq 9,15$ 0 pkt – $X > 9,15$	2	20
5.	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji pyłów	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony pyłów w ciągu roku.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na roczną redukcję 1 tony pyłów w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  8 pkt – $X \leq 200$ 6 pkt – $200 < X \leq 400$ 4 pkt – $400 < X \leq 600$ 2 pkt – $600 < X \leq 800$ 0 pkt – $X > 800$	2	16
6.	Planowana inwestycja wykorzystuje energię ze źródła odnawialnego	Projekt dotyczy infrastruktury przesyłu energii pochodzącej ze źródła odnawialnego. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli roczne zapotrzebowanie systemu ciepłowniczego jest pokryte co najmniej w 50% ciepłem z odnawialnych źródeł energii.	1 pkt - dla instalacji wykorzystujących energię pochodzącą ze źródła odnawialnego	2	2
7.	Planowana inwestycja wykorzystuje energię ciepła odpadowego	Projekt dotyczy infrastruktury przesyłu energii ciepła odpadowego z procesów przemysłowych. Kryterium nie obejmuje ciepła z kogeneracji. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli roczne zapotrzebowanie systemu ciepłowniczego jest pokryte co najmniej w 50% ciepłem	1 pkt - dla instalacji wykorzystujących energię ciepła odpadowego	2	2

		odpadowym z procesów przemysłowych.			
8.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>94</b>

Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

## DZIAŁANIE 1.6. Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu

### PODDZIAŁANIE 1.6.1. Źródła wysokosprawnej kogeneracji

**Tryb wyboru:** konkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

- Horyzontalne kryteria formalne
- Dodatkowe kryteria formalne
- Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)
- Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

#### Dodatkowe kryteria formalne

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Instalacja będąca przedmiotem projektu nie jest objęta dyrektywą nr 2003/87/WE	Projekt nie obejmuje inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW	
12.	Instalacja będąca przedmiotem projektu spełnia warunki dla wysokosprawnej kogeneracji	Instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE	
13.	Redukcja CO <sub>2</sub> o 30%, w wyniku realizacji inwestycji	W przypadku przebudowanych instalacji wysokosprawnej kogeneracji, instalacja przyczynia się do redukcji emisji CO <sub>2</sub> o co najmniej 30%	

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. Punkcja
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych.	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 4 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę</p> <p>1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego</p> <p>1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	2	8
2.	Nakład ze środków UE na 1 MWh planowanej rocznej produkcji energii.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 MWh łącznej rocznej planowanej produkcji energii elektrycznej i ciepłej.	<p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>4 pkt – I przedział, <math>1 \leq n \leq N/5</math></p> <p>3 pkt – II przedział, <math>N/5 &lt; n \leq 2 \cdot N/5</math></p> <p>2 pkt – III przedział, <math>2 \cdot N/5 &lt; n \leq 3 \cdot N/5</math></p>	4	16

			<p>1 pkt – IV przedział, <math>3 \cdot N/5 &lt; n \leq 4 \cdot N/5</math></p> <p>0 pkt – V przedział, <math>4 \cdot N/5 &lt; n \leq N</math></p> <p>Projekty szeregowane są w podziale na dwie kategorie projektów: wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych oraz pozostałe projekty.</p>		
3.	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO <sub>2</sub>	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na roczną redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> .	<p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>4 pkt – I przedział, <math>1 \leq n \leq N/5</math></p> <p>3 pkt – II przedział, <math>N/5 &lt; n \leq 2 \cdot N/5</math></p> <p>2 pkt – III przedział, <math>2 \cdot N/5 &lt; n \leq 3 \cdot N/5</math></p> <p>1 pkt – IV przedział, <math>3 \cdot N/5 &lt; n \leq 4 \cdot N/5</math></p> <p>0 pkt – V przedział, <math>4 \cdot N/5 &lt; n \leq N</math></p>	4	16
4.	Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych	Instalacja wykorzystuje energię ze źródeł odnawialnych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli energia odnawialna jest jedynym rodzajem paliwa podstawowego.	1 pkt - dla instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych	2	2
5.	Ponadregionalność projektu	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	<p>1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <p>1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia</p>	1	1

			<p>Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)</p> <p>lub</p> <p>2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);</p> <p>lub</p> <p>3. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>4. projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p>		
6.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>45</b>

**Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 40 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.**

**PODDZIAŁANIE 1.6.2. Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji****Tryb wyboru:** pozakonkursowyProjekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

**Dodatkowe kryteria formalne**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Zgodność ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	
12.	Przesył energii ze źródła wysokosprawnej kogeneracji	System ciepłowniczy lub chłodniczy objęte wsparciem, służą przesyłowi ciepła z instalacji spełniających warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.	

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Data złożenia kompletnego, posiadającego wszystkie wymagane dokumenty wniosku o dofinansowanie do instytucji prowadzącej nabór wniosków w danym działaniu.	Przyznaje się następującą liczbę punktów za złożenie wniosku w poszczególnych okresach: 6 pkt – I kwartał 2016 lub wcześniej 5 pkt – II kwartał 2016 4 pkt – III kwartał 2016 3 pkt – IV kwartał 2016	2	12
2.	Nakład ze środków UE na 1 km wybudowanej sieci ciepłowniczej.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km wybudowanej sieci ciepłowniczej.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:	2	20

			10 pkt – $X \leq 1,2$ 8 pkt – $1,2 < X \leq 1,6$ 5 pkt – $1,6 < X \leq 2,0$ 3 pkt – $2,0 < X \leq 2,4$ 0 pkt – $X > 2,4$		
3.	Planowana inwestycja wykorzystując energię ze źródła odnawialnego	Projekt dotyczy infrastruktury przesyłu energii pochodzącej ze źródła odnawialnego. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli roczne zapotrzebowanie systemu ciepłowniczego jest pokryte co najmniej w 50% ciepłem z odnawialnych źródeł energii.	1 pkt – dla instalacji wykorzystujących energię pochodzącą ze źródła odnawialnego	2	2
4.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>36</b>

Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.



**DZIAŁANIE 1.7. Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu****PODDZIAŁANIE 1.7.1. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych w konurbacji śląsko-dąbrowskiej***Z uwagi na trwające prace nad dokumentem materiał nie był przedmiotem obrad KM***PODDZIAŁANIE 1.7.2. Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu w konurbacji śląsko-dąbrowskiej****Tryb wyboru:** pozakonkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

**Dodatkowe kryteria formalne**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Zgodność ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu	Data złożenia kompletnego, posiadającego wszystkie wymagane dokumenty wniosku o dofinansowanie do instytucji prowadzącej nabór wniosków w danym działaniu.	Przyznaje się następującą liczbę punktów za złożenie wniosku w poszczególnych okresach:  6 pkt – I kwartał 2016 lub wcześniej 5 pkt – II kwartał 2016 4 pkt – III kwartał 2016 3 pkt – IV kwartał 2016	2	12

2.	Nakład ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej sieci ciepłowniczej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej sieci ciepłowniczej.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  10 pkt – $X \leq 1,2$ 8 pkt – $1,2 < X \leq 1,6$ 5 pkt – $1,6 < X \leq 2,0$ 3 pkt – $2,0 < X \leq 2,4$ 0 pkt – $X > 2,4$	2	20
3.	Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową roczną oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok).	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (PLN) na jednostkową oszczędność energii pierwotnej (X) (GJ/rok) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  10 pkt – $X \leq 435$ 8 pkt – $435 < X \leq 580$ 5 pkt – $580 < X \leq 725$ 3 pkt – $725 < X \leq 870$ 0 pkt – $X > 870$	2	20
4.	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO <sub>2</sub>	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> w ciągu roku.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> w ciągu roku (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  10 pkt – $X \leq 4,575$ 8 pkt – $4,575 < X \leq 6,1$ 5 pkt – $6,1 < X \leq 7,625$ 3 pkt – $7,625 < X \leq 9,15$ 0 pkt – $X > 9,15$	2	20
5.	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji pyłów	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony pyłów w ciągu roku.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na roczną redukcję 1 tony pyłów w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:	2	16

			8 pkt – $X \leq 200$ 6 pkt – $200 < X \leq 400$ 4 pkt – $400 < X \leq 600$ 2 pkt – $600 < X \leq 800$ 0 pkt – $X > 800$		
6.	Planowana inwestycja wykorzystuje energię ze źródła odnawialnego	Projekt dotyczy infrastruktury przesyłu energii pochodzącej ze źródła odnawialnego. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli roczne zapotrzebowanie systemu ciepłowniczego jest pokryte co najmniej w 50% ciepłem z odnawialnych źródeł energii.	1 pkt - dla instalacji wykorzystujących energię pochodzącą ze źródła odnawialnego	2	2
7.	Planowana inwestycja wykorzystuje energię ciepła odpadowego	Projekt dotyczy infrastruktury przesyłu energii ciepła odpadowego z procesów przemysłowych. Kryterium nie obejmuje ciepła z kogeneracji. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli roczne zapotrzebowanie systemu ciepłowniczego jest pokryte co najmniej w 50% ciepłem odpadowym z procesów przemysłowych.	1 pkt - dla instalacji wykorzystujących energię ciepła odpadowego	2	2
8.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>94</b>

Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

### PODDZIAŁANIE 1.7.3. Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w konurbacji śląsko-dąbrowskiej

**Tryb wyboru:** pozakonkursowy

Projekty oceniane są kryteriami:

- Horyzontalne kryteria formalne
- Dodatkowe kryteria formalne
- Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)
- Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

**Tryb wyboru:** pozakonkursowy

#### Dodatkowe kryteria formalne

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Zgodność ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT i z planem gospodarki niskoemisyjnej	
12.	Przesył energii ze źródła wysokosprawnej kogeneracji	System ciepłowniczy lub chłodniczy objęte wsparciem, służą przesyłowi ciepła z instalacji spełniających warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.	

#### Kryteria merytoryczne I stopnia

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Data złożenia kompletnego, posiadającego wszystkie wymagane dokumenty wniosku o dofinansowanie do instytucji prowadzącej nabór wniosków w danym działaniu.	Przyznaje się następującą liczbę punktów za złożenie wniosku w poszczególnych okresach: 6 pkt – I kwartał 2016 lub wcześniej 5 pkt – II kwartał 2016 4 pkt – III kwartał 2016 3 pkt – IV kwartał 2016	2	12

2.	Nakład ze środków UE na 1 km wybudowanej sieci ciepłowniczej.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km wybudowanej sieci ciepłowniczej.	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>10 pkt – <math>X \leq 1,2</math></p> <p>8 pkt – <math>1,2 &lt; X \leq 1,6</math></p> <p>5 pkt – <math>1,6 &lt; X \leq 2,0</math></p> <p>3 pkt – <math>2,0 &lt; X \leq 2,4</math></p> <p>0 pkt – <math>X &gt; 2,4</math></p>	2	20
3.	Planowana inwestycja wykorzystując energię ze źródła odnawialnego	Projekt dotyczy infrastruktury przesyłu energii pochodzącej ze źródła odnawialnego. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli roczne zapotrzebowanie systemu ciepłowniczego jest pokryte co najmniej w 50% ciepłem z odnawialnych źródeł energii.	1 pkt – dla instalacji wykorzystujących energię pochodzącą ze źródła odnawialnego	2	2
4.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>36</b>

Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.