

## PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

2014 – 2020

### **Kryteria wyboru projektów**

## OŚ PRIORYTETOWA VII POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO

**Wersja obowiązująca od 22 września 2015 r.**

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2015, 3/2015, 4/2015, z dn. 25 marca 2015 r., 32/2015 z dn. 21 września 2015 r., 39/2015 z dn. 22 września 2015 r.

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb konkursowy;
- tryb pozakonkursowy.

W przypadku projektów „dużych”<sup>1</sup>, niezależnie od trybu wyboru dofinansowanie projektu wymaga potwierdzenia przez Komisję Europejską (po spełnieniu wymogów opisanych w art. 100-103 rozporządzenia ogólnego).

Niezależnie od trybu wyboru projektu projekty oceniane są:

- kryteriami **formalnymi** - ocena zerojedynkowa, niespełnienie kryterium powoduje wykluczenie projektu z (dalszej) oceny, oraz
- kryteriami **merytorycznymi**, tj.
  - kryteriami merytorycznymi I stopnia – ocena punktowa ( premia w postaci określonej liczby punktów), niespełnienie kryterium nie powoduje wykluczenia projektu z (dalszej) oceny, lub
  - kryteriami merytorycznymi II stopnia - ocena zerojedynkowa, niespełnienie kryterium powoduje wykluczenie projektu z (dalszej) oceny.

Procedury wyboru i zatwierdzania operacji (projektów) są szczegółowo określone w dokumencie System oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych (np. brak podpisu, brak pieczęci) lub oczywistych omyłek (np. błąd rachunkowy, błąd pisarski), właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenie projektu do oceny lub dalszej oceny

Instytucja organizująca konkurs może określić w regulaminie konkursu sposób i tryb uzupełniania/modyfikacji wniosku aplikacyjnego na etapie jego oceny, z zastrzeżeniem, że modyfikacja ta nie spowoduje nierównego traktowania wnioskodawców.

Wszystkie projekty w ramach osi **I-IX POIiŚ** oceniane będą kryteriami **horyzontalnymi** oraz kryteriami **sektorowymi** przyjętymi dla danego działania /poddziałania / typu projektu.

Wszystkie projekty w ramach **osi X POIiŚ** oceniane będą wyłącznie kryteriami przyjętymi dla danego działania.

---

<sup>1</sup> o których mowa w art. 100. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (dalej rozporządzenie ogólne).

**Horyzontalne kryteria formalne**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
1.	Wniosek złożony w terminie <sup>2</sup> .	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o konkursie. Datę złożenia wniosku dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie (o którym mowa w art. 48 ust 1 ustawy wdrożeniowej)..	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych instytucji organizujących nabór wniosków, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze projektów lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów (wnioskodawców).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność z realizacją zasady n+3.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu nie narusza zasady n+3 w zakresie kwalifikowalności wydatków.	
5.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Rodzaj załączników do wniosku o dofinansowanie i zakres informacji wymaganych w dokumentacji aplikacyjnej dla projektów wybieranych: - w trybie konkursowym zawarty jest w ogłoszeniu o konkursie. - w trybie pozakonkursowym określa instytucja przyjmująca wniosek. Kryterium nie ma zastosowania do braków formalnych lub oczywistych omyłek, o których mowa w art. 43 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami, szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.	
6.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, „Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIŚ” oraz	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie zgodności projektu co najmniej w zakresie: - Typ/rodzaj projektu jest zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie osi priorytetowych POIŚ, - Zgodność projektu z opisem działania / poddziałania (w tym celem oraz zakresem interwencji)	

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 57 § 5. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.)

	regulaminem konkursu (w przypadku projektów wybieranych w trybie konkursowym).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca jest zgodny z określonym typem beneficjenta lub katalogiem ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych,</li> <li>- Nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania,</li> <li>- Spełniono warunki minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy),</li> <li>- Spełniono warunki minimalnej/maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (o ile dotyczy),</li> <li>- Wnioskodawcy składający wniosek są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku,</li> <li>- Zgodność projektu z planem gospodarki niskoemisyjnej lub dokumentem równoważnym (dotyczy działań 1.3.2, 1.5, 1.6.2, 1.7.1, 1.7.2, 1.7.3, 6.1).</li> </ul>	
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że wobec potencjalnego beneficjenta (wnioskodawcy) nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów takich jak:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417 z późn. zm.).</p>	
8.	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (jeśli dotyczy)	Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/01)?	
9.	Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatecznych robót, dostaw lub usług.	
10.	Projekt nie został usunięty wcześniej z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących zał. nr 5 do SZOOP	Zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie system wyboru projektów, w przypadku projektów w trybie pozakonkursowym, nie ma możliwości wyboru do dofinansowania w trybie pozakonkursowym projektu, który został usunięty wcześniej z wykazu projektów zidentyfikowanych.	

**Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnia<sup>3</sup>.**

W wybranych działaniach / poddziałaniach tam gdzie właściwe w trybie konkursowym:

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA
1.	Ponadregionalność projektu	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	<p>1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <p>1. przedsięwzięcie <b>wynika ze strategii ponadregionalnej</b> (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020, Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)</p> <p>lub</p> <p>2. projekt realizowany jest w <b>partnerstwie</b> z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146).;</p> <p>lub</p> <p>3. projekt realizowany jest na <b>terenie więcej niż jednego województwa</b>, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>4. projekt jest <b>komplementarny</b> z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p>	1

<sup>3</sup> Nie dotyczy projektów ocenianych jedynie kryteriami zerojedynkowymi.

W wybranych działaniach / poddziałaniach tam gdzie właściwe:

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA
2.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB  1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1

Kryterium dla projektów zgłoszonych w ramach działań / poddziałań:

Działanie 1.3 Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym, w ramach

Poddziałanie 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach publicznych

Poddziałanie 1.3.2 Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym

Działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego

Działanie 6.1 Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach

Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA
3.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji	1

**Horizontalne kryteria merytoryczne II stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu bądź wskazana przez właściwą instytucję (dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym). Kryterium nie ma zastosowania do braków formalnych lub oczywistych omyłek, o których mowa w art. 43 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.	
1.1.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
2.	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej <sup>4</sup>	Sprawdzana jest zgodność z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> (gdzie mają zastosowanie). W przypadku kwestii nieuregulowanych w powyższych Wytycznych, należy sprawdzić zgodność z <i>Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz Guide to cost-benefit Analysis of Investment Projects (z ang. Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych) z grudnia 2014 r.</i> W przypadku dokumentów sektorowych (np. <i>Blue Books</i> , z ang. <i>Niebieskie Księgi</i> ) należy sprawdzić zgodność również z tymi dokumentami. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny	

<sup>4</sup> Nie dotyczy projektów poddziałania 1.3.3 Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE

		projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków ...”. Ponadto weryfikowany jest sposób opisu wydatków kwalifikowalnych pod kątem uzasadnienia włączenia do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z <i>Wytycznymi</i> <sup>5</sup> , warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania POIiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym listę wymaganych dokumentów określa instytucja pośrednicząca.	
5.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Sprawdane jest, czy potencjalny beneficjent (wnioskodawca) i wszystkie podmioty, które zgodnie z informacją zawartą we wniosku mogą ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu posiadają procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem. W przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach POIiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych potencjalny beneficjent (wnioskodawca) powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020” <sup>6</sup> . Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy potencjalny beneficjent (wnioskodawca) przedstawi procedury (własne i podmiotów, o których mowa w zdaniu pierwszym) wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w POIiŚ.	
6.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa potencjalnego beneficjenta/operatora (wnioskodawcy) nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu co najmniej w okresie trwałości projektu.	
7.	Pomoc publiczna	Sprawdzana jest zgodność projektu z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE. Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia, na przykład w zakresie: – braku wystąpienia korzyści dla wnioskodawcy odbiegającej od rynkowej (np. ze względu na spełnienie kryteriów <i>Altmark</i> lub spełnienie <i>Testu Prywatnego Inwestora</i> );	

<sup>5</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <http://www.mir.gov.pl>

<sup>6</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <http://www.mir.gov.pl>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– nieprowadzenia przez wnioskodawcę działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE;</li> <li>– braku możliwości zakłócenia konkurencji na wewnętrznym rynku UE;</li> <li>– braku wpływu wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE?</li> </ul> <p>Wyjaśnienia powinny zawierać odniesienia do właściwych dokumentów instytucji Unii Europejskiej, na przykład do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Siatek analitycznych dotyczących infrastruktury oraz</i></li> <li>– (projektu) <i>Komunikatu Komisji – Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.</i></li> </ul> <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną, czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE?</p>	
8.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn.zm);</li> <li>– ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 z późn.zm);</li> <li>– ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn.zm);</li> <li>– ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 145 z późn.zm).</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</i><sup>7</sup>.</p>	
9.	Trwałość projektu	<p>Sprawdzone jest zachowanie przez projekt (operację) zasady trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>1. Czy w przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne wnioskodawca oraz podmiot kontrolujący wnioskodawcę (właściciel/właściciele wnioskodawcy) złożyli oświadczenie, w którym zobowiązali się, że w okresie 5 lat (okres może zostać skrócony do 3 lat w przypadkach utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP) od płatności końcowej lub w okresie wynikającym ze znajdujących zastosowanie w danym przypadku przepisów o pomocy publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca nie zaprzestanie działalności produkcyjnej lub nie przeniesie jej poza obszar</li> </ul>	

<sup>7</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <http://www.mir.gov.pl>

		<p>objęty programem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, która przyniesie przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści;</li> <li>– nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.</li> </ul> <p>2. Czy w przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne wnioskodawca nie będący małym lub średnim przedsiębiorstwem oraz podmiot kontrolujący wnioskodawcę (właściciel/ właściciele wnioskodawcy) złożyli oświadczenie, w którym zobowiązali się, że w okresie 10 lat od płatności końcowej lub w okresie wynikającym ze znajdujących zastosowanie w danym przypadku przepisów o pomocy publicznej, nie dojdzie do przeniesienia działalności produkcyjnej, której dotyczyło dofinansowanie, poza obszar UE?</p>	
10.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	Sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.	
11.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Sprawdzone jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	
12.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.	
13.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Sprawdzone jest, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków POIiŚ 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.	

**DZIAŁANIE 7.1. Rozwój inteligentnych systemów magazynowania, przesyłu i dystrybucji energii**

Tryb wyboru: pozakonkursowy

**Dodatkowe kryteria formalne**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
11.	Projekt zawarty na Liście Projektów Strategicznych.	Projekt został umieszczony w wykazie inwestycji umieszczonych w aktualnej wersji dokumentu <i>Lista Projektów Strategicznych dla infrastruktury energetycznej, w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (stanowiącą project pipeline dla sektora energetyki)</i> .	
12.	Minimalna liczba inteligentnych funkcjonalności	<p>Projekt infrastruktury elektroenergetycznej realizowany w ramach działania 7.1 musi wdrażać co najmniej 2 funkcjonalności inteligentnej sieci elektroenergetycznej, o których mowa w opisie osi VII POIiŚ.</p> <p><b><u>Funkcjonalności inteligentnej dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– funkcja monitoringu obciążenia sieci w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją;</li> <li>– funkcja automatycznej identyfikacji błędów (wraz z systemem naprawczym);</li> <li>– funkcja dynamicznej rekonfiguracji sieci dla zoptymalizowania funkcjonowania sieci;</li> <li>– funkcja kontroli przepływu mocy czynnej i biernej (m.in. sterowanie źródłami rozproszonymi i kompensatorami mocy biernej);</li> <li>– funkcja planowania rozwoju sieci dystrybucyjnych z uwzględnieniem źródeł generacji rozproszonych;</li> <li>– funkcja bieżącego monitoringu i oceny stanu urządzeń;</li> <li>– funkcja automatycznej kontroli poziomu napięcia i poziomu mocy biernej na magistrali;</li> <li>– funkcja adaptacyjnej ochrony rozproszonych źródeł energii przed pracą wyspą;</li> <li>– funkcja automatycznej dostawy usług systemowych (m.in. kontrola napięcia, częstotliwości i regulacji mocy biernej);</li> <li>– funkcja optymalizacji rozdziału mocy (lokalna lub zdalna);</li> <li>– funkcja agregacji zarządzania pracą źródłami rozproszonymi;</li> <li>– funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii;</li> <li>– funkcja ładowania pojazdów elektrycznych;</li> <li>– funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją;</li> <li>– funkcja zarządzania energią przez odbiorcę.</li> </ul> <p><b><u>Funkcjonalności inteligentnej przesyłowej sieci elektroenergetycznej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– funkcja dynamicznej oceny obciążalności linii;</li> <li>– funkcja zaawansowanej kontroli przepływu mocy czynnej i biernej;</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– funkcja zaawansowanego monitoringu wraz z wizualizacją stanu sieci;</li> <li>– funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii;</li> <li>– funkcja ładowania pojazdów elektrycznych;</li> <li>– funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją;</li> <li>– funkcja zarządzania energią przez odbiorcę.</li> </ul> <p>Projekt infrastruktury gazowej realizowany w ramach działania 7.1 musi wdrażać co najmniej 1 z funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej, o których mowa w opisie osi VII POIiŚ.</p> <p><b><u>Funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– elastyczność;</li> <li>– akceptacja innych paliw gazowych;</li> <li>– inteligentne wykorzystanie gazu;</li> <li>– kosztowo-efektywna i bezpieczna eksploatacja.</li> </ul>	
--	--	---	--

**Typ projektu:** budowa i/lub przebudowa sieci przesyłowych i dystrybucyjnych energii elektrycznej o napięciu nie mniejszym niż 110kV z wykorzystaniem funkcjonalności *smart*

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych.	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie kolejne etapy przygotowania projektu: (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 8 pkt)</p> <p>1 pkt – projekt posiada pozytywną i ważną decyzję KE w zakresie pomocy publicznej;</p> <p>1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał decyzję o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p>	1	8

			<p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę na zakres odpowiadający co najmniej 10% wartości całkowitej projektu;</p> <p>1 pkt – projekt jest objęty ustawą o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych<sup>8</sup>.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu. Jeżeli inwestycja realizowana jest w trybie kompleksowym („zaprojektuj i wybuduj” lub „pod klucz”) projektowi przysługuje 1 pkt, jeżeli do 31.12.2016 r. planowane są do zawarcia umowy z Wykonawcami na realizację inwestycji.</p>		
2.1	Liczba inteligentnych funkcjonalności w ramach dystrybucyjnej sieci	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w opisie VII osi POIiŚ.	<p>Liczba określana jest w odniesieniu do wykazu funkcjonalności inteligentnych sieci elektroenergetycznych, jaki jest wskazany w opisie VII osi POIiŚ 2014-2020.</p> <p><b><u>Funkcjonalności inteligentnej dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Funkcja monitoringu obciążenia sieci w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją</li> <li>– Funkcja automatycznej identyfikacji błędów (wraz z systemem naprawczym)</li> <li>– Funkcja dynamicznej rekonfiguracji sieci dla zoptymalizowania funkcjonowania sieci</li> <li>– Funkcja kontroli przepływu mocy czynnej i biernej (m.in. sterowanie źródłami rozproszonymi i kompensatorami mocy biernej)</li> <li>– Funkcja planowania rozwoju sieci dystrybucyjnych z uwzględnieniem źródeł generacji rozproszonych</li> <li>– Funkcja bieżącego monitoringu i oceny stanu urządzeń</li> <li>– Funkcja automatycznej kontroli poziomu napięcia i poziomu mocy biernej na magistrali</li> </ul>	1	13

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Funkcja adaptacyjnej ochrony rozproszonych źródeł energii przed pracą wyspą</li> <li>– Funkcja automatycznej dostawy usług systemowych (m.in. kontrola napięcia, częstotliwości i regulacji mocy biernej)</li> <li>– Funkcja optymalizacji rozdziału mocy (lokalna lub zdalna)</li> <li>– Funkcja agregacji zarządzania pracą źródłami rozproszonymi</li> <li>– Funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii</li> <li>– Funkcja ładowania pojazdów elektrycznych</li> <li>– Funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją</li> <li>– Funkcja zarządzania energią przez odbiorcę</li> </ul> <p>Za każdą kolejną inteligentną funkcjonalność powyżej dwóch funkcjonalności, jaka jest realizowana przez projekt, przysługuje 1 pkt (przynane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 13 pkt.).</p>		
2.2	Liczba inteligentnych funkcjonalności w ramach sieci przesyłowej	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w opisie VII osi POIiŚ.	<p>Liczba określana jest w odniesieniu do wykazu funkcjonalności inteligentnych sieci elektroenergetycznych, jaki jest wskazany w opisie VII osi POIiŚ 2014-2020.</p> <p><b><u>Funkcjonalności inteligentnej przesyłowej sieci elektroenergetycznej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Funkcja dynamicznej oceny obciążalności linii,</li> <li>– Funkcja zaawansowanej kontroli przepływu mocy czynnej i biernej,</li> <li>– Funkcja zaawansowanego monitoringu wraz z wizualizacją stanu sieci,</li> <li>– Funkcja automatycznego (tymczasowego) przechodzenia na system wyspowy rozproszonych źródeł energii,</li> <li>– Funkcja ładowania pojazdów elektrycznych,</li> <li>– Funkcja pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją,</li> <li>– Funkcja zarządzania energią przez odbiorcę.</li> </ul> <p>Za każdą kolejną inteligentną funkcjonalność powyżej dwóch funkcjonalności, jaka jest realizowana przez projekt, przysługuje 1 pkt (przynane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 5 pkt.).</p>	1	5

3.	Efektywność kosztowa projektu służącego przyłączaniu OZE do sieci elektroenergetycznej	Nakład środków UE na utworzoną zdolność przyłączania nowej mocy OZE (MW)	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na utworzoną zdolność przyłączenia 1 MW nowej mocy OZE (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 200$ ; 4 pkt – $200 < X \leq 500$ ; 3 pkt – $500 < X \leq 1000$ ; 2 pkt – $1000 < X \leq 2000$ ; 1 pkt – $X > 2000$ . W przypadku, w którym realizacja projektu w żadnym stopniu nie wiąże się ze zwiększeniem możliwości przyłączania OZE do sieci elektroenergetycznej, projekt otrzymuje 0 pkt.	1	5
4.1	<b>Kryterium tylko dla liniowych projektów w zakresie przesyłu energii elektrycznej:</b> Nakład ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej linii przesyłowej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej linii przesyłowej	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 1377$ ; 4 pkt – $1377 < X \leq 1836$ ; 3 pkt – $1836 < X \leq 2295$ ; 2 pkt – $2295 < X \leq 2754$ ; 1 pkt – $X > 2754$ .	3	15
4.2	<b>Kryterium tylko dla liniowych projektów w zakresie dystrybucji energii elektrycznej:</b> Nakład ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej linii dystrybucyjnej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej linii dystrybucyjnej	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 573$ ; 4 pkt – $573 < X \leq 764$ ; 3 pkt – $764 < X \leq 955$ ; 2 pkt – $955 < X \leq 1146$ ; 1 pkt – $X > 1146$ .	3	15
4.3	<b>Kryterium tylko dla nieliniowych projektów elektroenergetycznych:</b>	Oczekiwany stopień redukcji (wyrażonej w %) wskaźnika ENS <sup>9</sup> (Energy Not Supplied) dla	Za osiągnięcie stopnia redukcji wskaźnika ENS lub SAIDI (w %) zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X > 2$ ;	3	15

<sup>9</sup> ENS (Energy Not Supplied) – oczekiwana ilość energii niedostarczonej (MWh), jeden z kilku najbardziej podstawowych wskaźników niezawodności systemu elektroenergetycznego

	Efektywność projektów nieliniowych (dotyczy projektów zawierających element budowy lub modernizacji stacji elektroenergetycznych).	infrastruktury przesyłowej lub wskaźnika SAIDI <sup>10</sup> (System Average Interruption Duration Index) dla infrastruktury dystrybucyjnej w ujęciu rocznym dla danego operatora w wyniku realizacji danego projektu.	4 pkt – $1,5 < X \leq 2$ ; 3 pkt – $1 < X \leq 1,5$ ; 2 pkt – $0,5 < X \leq 1$ ; 1 pkt – $X < 0,5$ .		
5.	<b>Kryterium tylko dla projektów w zakresie przesyłu energii elektrycznej:</b> Projekt posiada status Projektu Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Kryterium promujące projekty umieszczone na aktualnej, w momencie dokonania oceny, liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Jeżeli projekt znajduje się na aktualnej w momencie dokonania oceny liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI) otrzymuje 1 pkt.	2	2
6.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB; 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów w ramach sieci dystrybucyjnej</b>					<b>43</b>
<b>Maksymalna liczba punktów w ramach sieci przesyłowej</b>					<b>37</b>

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.**

<sup>10</sup> SAIDI (System Average Interruption Duration Index) – całkowity czas trwania przerw w zasilaniu odbiorcy w energię elektryczną (w minutach)



**Typ projektu:** budowa i/lub przebudowa sieci przesyłowych gazu ziemnego wraz z infrastrukturą wsparcia dla systemu<sup>11</sup> z wykorzystaniem technologii *smart*

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

### Kryteria merytoryczne I stopnia

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych.	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 8 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada pozytywną i ważną decyzję KE w zakresie pomocy publicznej;</p> <p>1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał decyzję o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę na zakres odpowiadający co najmniej 10% wartości całkowitej projektu;</p> <p>1 pkt – wpisanie projektu gazowego do specustawy LNG<sup>12</sup>.</p>	1	8

<sup>11</sup> W ramach infrastruktury wsparcia kwalifikować się będą urządzenia i obiekty techniczne zapewniające prawidłową pracę systemu przesyłowego i dystrybucyjnego gazu ziemnego. W szczególności chodzi tu o stacje gazowe (redukcyjne, redukcyjno-pomiarowe oraz pomiarowe), instalacje sprężania gazu (tłocznie), węzły oraz dodatkowo instalacje regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego (LNG) przyłączone do sieci dystrybucyjnej. W ramach projektów dotyczących budowy lub przebudowy magazynów gazu wydatki dotyczące gazu buforowego będą kosztem niekwalifikowanym.

			Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.		
2.	Liczba inteligentnych funkcjonalności	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w opisie VII osi POIiŚ.	<p>Liczba określana jest w odniesieniu do wykazu funkcjonalności inteligentnych sieci gazowych, jaki jest wskazany w opisie VII osi POIiŚ 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– elastyczność;</li> <li>– akceptacja innych paliw gazowych;</li> <li>– inteligentne wykorzystanie gazu;</li> <li>– kosztowo-efektywna i bezpieczna eksploatacja.</li> </ul> <p>Za każdą kolejną inteligentną funkcjonalność powyżej jednej funkcjonalności, jaka jest realizowana przez projekt, przysługuje 1 pkt (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 3 pkt.).</p>	2	6
3.	Możliwość akceptacji gazu pochodzącego z odnawialnych źródeł energii	Wdrożenie funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej stwarzającej możliwość akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu) w ramach infrastruktury gazowej będącej przedmiotem projektu	2 pkt – wdrożenie funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej stwarzającej możliwość akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu)	2	4
4.	Nakład ze środków UE na 1 km zmodernizowanego lub wybudowanego gazociągu przesyłowego	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanego lub wybudowanego gazociągu przesyłowego	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – <math>X \leq 1591</math>;</p> <p>4 pkt – <math>1591 &lt; X \leq 2121</math>;</p> <p>3 pkt – <math>2121 &lt; X \leq 2652</math>;</p> <p>2 pkt – <math>2652 &lt; X \leq 3182</math>;</p> <p>1 pkt – <math>X &gt; 3182</math>.</p> <p>Projekt w zakresie tłoczni gazu do gazociągu przesyłowego otrzymuje 3 pkt.</p>	3	15
5.	Bezpieczeństwo energetyczne - dywersyfikacja	Dodatkowa przepustowość przesyłu gazu z kierunków innych niż wschodni (w mln m3) realizowana przez projekt	<p>Za realizację projektu umożliwiającego osiągnięcie wskaźnika dodatkowej przepustowości (X) przesyłu gazu z kierunków innych niż wschodni (w mln m3) zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – <math>X &gt; 5000</math>;</p>	3	15

<sup>12</sup> USTAWA z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

			4 pkt – $2000 < X \leq 5000$ ; 3 pkt – $1000 < X \leq 2000$ ; 2 pkt – $500 < X \leq 1000$ ; 1 pkt – $X < 500$ .		
6.	Bezpieczeństwo energetyczne – projekt stanowi element korytarza N-S	Kryterium promujące projekty tworzące inteligentny system gazowy w ramach korytarza N-S oraz BEMIP.	6 pkt – projekt stanowi inwestycję będącą elementem korytarzy przesyłowych wskazanych w rozporządzeniu UE 347/2013: <ul style="list-style-type: none"> <li>Gazowe połączenia międzysystemowe Północ-Południe w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej (<b>NS East</b>), lub</li> <li>Planu działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich dla gazu (<b>BEMIP</b>).</li> </ul>	1	6
7..	Bezpieczeństwo energetyczne – „działania zapobiegawcze”	Realizacja tzw. „działań zapobiegawczych” stanowi podstawowe zadanie, którego realizacja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego Polski w sektorze gazu ziemnego.  Kryterium dotyczy wyłącznie infrastruktury przesyłu gazu	3 pkt – projekt wskazany na „Liście zidentyfikowanych działań zapobiegawczych, których realizacja w znacznym stopniu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego do Polski” stanowiącej część Planu Działań Zapobiegawczych Ministra Gospodarki.	1	3
8.	Projekt posiada status Projektu Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Kryterium promujące projekty umieszczone na aktualnej, w momencie dokonania oceny, liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Jeżeli projekt znajduje się na aktualnej w momencie dokonania oceny liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI) otrzymuje 1 pkt.	2	2
9..	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;  1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>61</b>

Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

**Typ projektu:** budowa i/lub przebudowa sieci dystrybucyjnych gazu ziemnego wraz z infrastrukturą wsparcia dla systemu<sup>13</sup> z wykorzystaniem technologii smart

### Kryteria merytoryczne I stopnia

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 7 pkt): 1 pkt – projekt posiada pozytywną i ważną decyzję KE w zakresie pomocy publicznej; 1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję; 1 pkt – projekt uzyskał decyzję o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję; 1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę na zakres odpowiadający co najmniej 10% wartości całkowitej projektu;  Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.	1	7
2.	Liczba inteligentnych funkcjonalności	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w opisie VII osi POIiŚ.	Liczba określana jest w odniesieniu do wykazu funkcjonalności inteligentnych sieci gazowych, jaki jest wskazany w opisie VII osi POIiŚ 2014-2020:	2	6

<sup>13</sup> W ramach infrastruktury wsparcia kwalifikować się będą urządzenia i obiekty techniczne zapewniające prawidłową pracę systemu przesyłowego i dystrybucyjnego gazu ziemnego. W szczególności chodzi tu o stacje gazowe (redukcyjne, redukcyjno-pomiarowe oraz pomiarowe), instalacje sprężania gazu (tłocznie), węzły oraz dodatkowo instalacje regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego (LNG) przyłączone do sieci dystrybucyjnej. W ramach projektów dotyczących budowy lub przebudowy magazynów gazu wydatki dotyczące gazu buforowego będą kosztem niekwalifikowanym.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>– elastyczność;</li> <li>– akceptacja innych paliw gazowych;</li> <li>– inteligentne wykorzystanie gazu;</li> <li>– kosztowo-efektywna i bezpieczna eksploatacja.</li> </ul> <p>Za każdą kolejną inteligentną funkcjonalność powyżej jednej funkcjonalności, jaka jest realizowana przez projekt, przysługuje 1 pkt (przysługujące punkty w ramach kryterium sumują się - max. 3 pkt.).</p>		
3.	Możliwość akceptacji gazu pochodzącego z odnawialnych źródeł energii	Wdrożenie funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej stwarzającej możliwość akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu) w ramach infrastruktury gazowej będącej przedmiotem projektu	2 pkt – wdrożenie funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej stwarzającej możliwość akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu)	2	4
4.	Nakład ze środków UE na 1 km zmodernizowanego lub wybudowanego gazociągu dystrybucyjnego	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanego lub wybudowanego gazociągu dystrybucyjnego	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na 1 km sieci (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – <math>X \leq 722</math>;  4 pkt – <math>722 &lt; X \leq 963</math>;  3 pkt – <math>963 &lt; X \leq 1203</math>;  2 pkt – <math>1203 &lt; X \leq 1444</math>;  1 pkt – <math>X &gt; 1444</math>.</p> <p>Projekt w zakresie tłoczni gazu do gazociągu dystrybucyjnego otrzymuje 3 pkt.</p>	3	15
5.	Bezpieczeństwo energetyczne – komplementarność względem korytarza N-S	<p>Kryterium promujące projekty tworzące inteligentny system gazowy w ramach uzupełnienia korytarza N-S oraz BEMIP, łącząc kluczowe inwestycje z zakresu przesyłu gazu z dystrybucją i magazynowaniem</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie infrastruktury dystrybucji i magazynowania gazu)</p>	<p>2 pkt – projekt stanowi inwestycję komplementarną (bezpośrednie przyłączenie) do inwestycji stanowiących element korytarza przesyłowych wskazanych w rozporządzeniu UE 347/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gazowe połączenia międzysystemowe Północ-Południe w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej (<b>NS East</b>), lub</li> <li>• Planu działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich dla gazu (<b>BEMIP</b>).</li> </ul>		2

6.	Projekt realizowany na terenie niezgazyfikowanym	Kryterium promujące budowę gazociągów na terenach niezgazyfikowanych. Na potrzeby niniejszego kryterium terenem niezgazyfikowanym jest obszar gminy, w której ani jeden odbiorca nie jest przyłączony do sieci gazowej. Kryterium jest spełnione, jeżeli projekt w całości lub w części jest bezpośrednio dedykowany gazyfikacji co najmniej jednej gminy niezgazyfikowanej.	Jeżeli projekt w całości lub w części jest bezpośrednio dedykowany gazyfikacji co najmniej jednej gminy niezgazyfikowanej otrzymuje 6 pkt.	1	6
7.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR; 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>42</b>

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.**

**Typ projektu:** budowa i/lub przebudowa magazynów gazu ziemnego

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

### Kryteria merytoryczne I stopnia

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA

1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych.	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 8 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada pozytywną i ważną decyzję KE w zakresie pomocy publicznej;</p> <p>1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał decyzję o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę;</p> <p>1 pkt – wpisanie projektu gazowego do specustawy LNG<sup>14</sup>.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	1	8
2.	Liczba inteligentnych funkcjonalności	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w opisie VII osi POIiŚ.	<p>Liczba określana jest w odniesieniu do wykazu funkcjonalności inteligentnych sieci gazowych, jaki jest wskazany w opisie VII osi POIiŚ 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– elastyczność;</li> <li>– akceptacja innych paliw gazowych;</li> <li>– inteligentne wykorzystanie gazu;</li> <li>– kosztowo-efektywna i bezpieczna eksploatacja.</li> </ul> <p>Za każdą kolejną inteligentną funkcjonalność powyżej jednej funkcjonalności, jaka jest realizowana przez projekt, przysługuje 1 pkt(przyznane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 3 pkt.).</p>	2	6
3.	Możliwość akceptacji gazu pochodzącego z odnawialnych źródeł energii	Utworzenie możliwości akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu) w ramach infrastruktury gazowej będącej przedmiotem projektu	2 pkt – wdrożenie funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej stwarzającej możliwość akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu)	2	4

<sup>14</sup> USTAWA z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

4.	Bezpieczeństwo energetyczne – komplementarność względem korytarza N-S	Kryterium promujące projekty tworzące inteligentny system gazowy w ramach uzupełnienia korytarza N-S oraz BEMIP, łącząc kluczowe inwestycje z zakresu przesyłu gazu z dystrybucją i magazynowaniem Kryterium dotyczy wyłącznie infrastruktury dystrybucji i magazynowania gazu)	6 pkt –projekt stanowi inwestycję komplementarną (bezpośrednie przyłączenie) do inwestycji stanowiących element korytarzy przesyłowych wskazanych w rozporządzeniu UE 347/2013: <ul style="list-style-type: none"> <li>Gazowe połączenia międzysystemowe Północ-Południe w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej (<b>NS East</b>), lub</li> <li>Planu działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich dla gazu (<b>BEMIP</b>).</li> </ul>	1	6
5.	Efektywność kosztowa budowy pojemności czynnej	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na mln m3 nowej pojemności czynnej magazynu gazu utworzonej w ramach realizacji projektu	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na mln m3 nowej pojemności czynnej magazynu gazu (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 277$ ; 4 pkt – $277 < X \leq 369$ ; 3 pkt – $369 < X \leq 462$ ; 2 pkt – $462 < X \leq 554$ ; 1 pkt – $X > 554$ . Wszystkie projekty, dla których nie da się określić przedmiotowego wskaźnika otrzymują 0 pkt.	2	10
6.	Projekt posiada status Projektu Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Kryterium promujące projekty umieszczone na aktualnej, w momencie dokonania oceny, liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Jeżeli projekt znajduje się na aktualnej w momencie dokonania oceny liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI) otrzymuje 1 pkt.	2	2
7.	Efektywność kosztowa możliwości pokrycia szczytowego zapotrzebowania	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na mln m3 nowej zdolności pokrycia dobowego zapotrzebowania na gaz ziemny odbiorem ze wspartych podziemnych magazynów gazu będących przedmiotem projektu w odniesieniu do roku 2012	Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na mln m3 nowej zdolności pokrycia dobowego zapotrzebowania na gaz ziemny odbiorem ze wspartych podziemnych magazynów gazu (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 21\,300$ ; 4 pkt – $21\,300 < X \leq 28\,400$ ; 3 pkt – $28\,400 < X \leq 35\,500$ ; 2 pkt – $35\,500 < X \leq 42\,600$ ; 1 pkt – $X > 42\,600$ . Wszystkie projekty, dla których nie da się określić przedmiotowego wskaźnika	2	10



			otrzymują 0 pkt.		
8.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;  1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>48</b>

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.**

**Typ projektu:** rozbudowa możliwości regazyfikacji terminala LNG

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalne kryteria formalne

Dodatkowe kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia (w tym właściwe kryteria horyzontalne)

Horyzontalne kryteria merytoryczne II stopnia

### Kryteria merytoryczne I stopnia

NR	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	MAX. PUNKTACJA
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 8 pkt): 1 pkt – projekt posiada pozytywną i ważną decyzję KE w zakresie pomocy publicznej; 1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję; 1 pkt – projekt uzyskał decyzję o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla	1	8

			<p>100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę;</p> <p>1 pkt – wpisanie projektu gazowego do specustawy LNG<sup>15</sup>.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>		
2.	Liczba inteligentnych funkcjonalności	Liczba inteligentnych funkcjonalności spośród wymienionych w opisie VII osi POIiŚ.	<p>Liczba określana jest w odniesieniu do wykazu funkcjonalności inteligentnych sieci gazowych, jaki jest wskazany w opisie VII osi POIiŚ 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– elastyczność;</li> <li>– akceptacja innych paliw gazowych;</li> <li>– inteligentne wykorzystanie gazu;</li> <li>– kosztowo-efektywna i bezpieczna eksploatacja.</li> </ul> <p>Za każdą kolejną inteligentną funkcjonalność powyżej jednej funkcjonalności, jaka jest realizowana przez projekt, przysługuje 1 pkt(pryznane punkty w ramach kryterium sumują się - max. 3 pkt.).</p>	2	6
3.	Możliwość akceptacji gazu pochodzącego z odnawialnych źródeł energii	Wdrożenie funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej stwarzającej możliwość akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu) w ramach infrastruktury gazowej będącej przedmiotem projektu	2 pkt – wdrożenie funkcjonalności inteligentnej sieci gazowej stwarzającej możliwość akceptacji gazu pochodzącego z biomasy (biogazu)	2	4
4	Projekt posiada status Projektu Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Kryterium promujące projekty umieszczone na aktualnej, w momencie dokonania oceny, liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI)	Jeżeli projekt znajduje się na aktualnej w momencie dokonania oceny liście Projektów Wspólnego Zainteresowania (PCI) otrzymuje 1 pkt.	2	2

<sup>15</sup> USTAWA z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

5.	Bezpieczeństwo energetyczne - dywersyfikacja	Dodatkowa przepustowość przesyłu gazu z kierunków innych niż wschodni (w mln m3) realizowana przez projekt	Za realizację projektu umożliwiającego osiągnięcie wskaźnika dodatkowej przepustowości (X) przesyłu gazu z kierunków innych niż wschodni (w mln m3) zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X > 5000$ ; 4 pkt – $2000 < X \leq 5000$ ; 3 pkt – $1000 < X \leq 2000$ ; 2 pkt – $500 < X \leq 1000$ ; 1 pkt – $X < 500$ .	3	15
6.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR; 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.	1	2
<b>Maksymalna liczba punktów</b>					<b>37</b>

Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.