

Załącznik do Uchwały nr 14/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru projektów dla typu projektu "Działania informacyjno – edukacyjne w zakresie zmian klimatu i adaptacji do nich" w ramach działania 2.1. Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

**Typ projektu:** Działania informacyjno – edukacyjne w zakresie zmian klimatu i adaptacji do nich

**Tryb wyboru:** Pozakonkursowy

**Dodatkowe kryteria formalne**

<b>Nr</b>	<b>Nazwa Kryterium</b>	<b>Opis Kryterium</b>	<b>TAK/NIE</b>
11	Poprawność wykonania Planu realizacji projektu <sup>1</sup>	Ocenie podlega zgodność załączonego do wniosku Planu realizacji projektu z instrukcją jego wykonania.	
12	Zasięg projektu	Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projekt przewiduje objęcie działaniami edukacyjno-promocyjnymi oraz informacyjnymi (które mają na celu kształtowanie świadomości ekologicznej) co najmniej 10 000 000 osób.	
13	Wyłączenie finansowania emisji spotów reklamowych w TV w ramach kosztów kwalifikowanych	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt nie uwzględnia emisji spotów reklamowych w TV lub gdy stanowią one koszt niekwalifikowany.	

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

<b>Nr</b>	<b>Kryteria</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Zasady oceny kryterium</b>	<b>Waga</b>	<b>Max. punktacja</b>
1	Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy celowej w zakresie edukacji i informacji. Wskazano precyzyjne i realistyczne cele szczegółowe projektu. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na wiarygodnych danych empirycznych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.	10 p. – projekt spełnia kryterium; 7 p. – potrzeby zostały zidentyfikowane w stopniu wystarczającym, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).	1	10
2	Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i	Zaproponowane formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne są współmierne i dopasowane do	5 p. – projekt spełnia kryterium;	1	5

<sup>1</sup> Kryterium ma zastosowanie w odniesieniu do załącznika uszczegóławiającego wniosek o dofinansowanie.

	metod ich realizacji	zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy celowej oraz tematyki projektu.	3 p. – zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium – zakres działań jest niewystarczający lub niewspółmierny do zidentyfikowanych potrzeb (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).		
3	Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi edukacyjnych, przyjaznych środowisku	Projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji oraz, o ile jest to uzasadnione, odznacza się potencjałem rozwojowym.	5 p. – projekt spełnia kryterium; 3 p. – zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium – zakres działań jest niewystarczający lub niewspółmierny do zidentyfikowanych potrzeb (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).	1	5
4	Właściwa identyfikacja grupy celowej/grup celowych	Każda grupa celowa projektu została trafnie dobrana i opisana, również w odniesieniu do celów szczegółowych projektu. Wnioskodawca uzasadnił wybór grupy celowej (rozpoznanie potrzeb, motywacji, sposobu myślenia – wskazanie źródeł będących podstawą wyboru – badań, analiz, badań jakościowych lub doświadczenia, wiedzy samego wnioskodawcy).	10 p. – projekt spełnia kryterium; 7 p. – grupy docelowe zostały zidentyfikowane w wystarczającym stopniu, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium – grupy docelowe zidentyfikowane błędnie lub w niewystarczającym stopniu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).	1	10
5	Kompleksowość proponowanych działań z punktu widzenia grupy docelowej	Zaplanowane działania są wystarczające i uwzględniają wszystkie aspekty związane z potrzebami grupy docelowej w zakresie edukacji i informacji. Każdej grupie celowej przyporządkowano adekwatne działania. Ocenie podlega stopień zaspokojenia potrzeb przez różnorodne działania, a nie sama różnorodność działań.	10 p. – projekt spełnia kryterium; 7 p. – zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium – proponowany zakres działań jest niewystarczający lub niewspółmierny do zidentyfikowanych potrzeb (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).	1	10
6	Komplementarność	Projekt bierze pod uwagę wcześniejsze działania w odniesieniu do danego obszaru tematycznego.	10 p. – projekt spełnia kryterium;	1	10

	podejmowanych działań	Zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub odnoszą się do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć.	7 p. – zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium – działania są wtórne lub niepowiązane z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).		
7	Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych	Zaplanowane efekty ekologiczne są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, projekt opiera się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości. Wnioskodawca opisał, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten stan.	10 p. – projekt spełnia kryterium; 7 p. – zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium - efekty projektu są niemożliwe do osiągnięcia i utrzymania (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).	1	10
8	Zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych	Wnioskodawca zidentyfikował najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanował adekwatne sposoby minimalizacji prawdopodobieństwa i skutków ich wystąpienia.	10 p. – projekt spełnia kryterium; 7 p. – zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).	1	10
9	Potencjał organizacyjny wnioskodawcy	Podmiot wnioskujący dysponuje personelem mającym doświadczenie w zakresie prowadzenia działań dotyczących podobnego zakresu tematycznego i/lub doświadczeniem w zakresie realizacji analogicznych przedsięwzięć.	10 p. – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 200 000,00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 200 000,00 zł; 7 p. – Wnioskodawca spełnia nie mniej niż jeden i nie więcej niż dwa spośród poniższych warunków: Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku	1	10

			<p>zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 200 000,00 zł.</p> <p>Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem.</p> <p>Co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 200 000,00 zł;</p> <p>0 p. – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji minimum 3 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 200 000,00 zł.</p> <p>Wnioskodawca nie potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Żaden członek zespołu realizacyjnego nie ma doświadczenia w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 200 000,00 zł.</p>		
10	Poprawność kalkulacji kosztów	Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o racjonalne i obiektywne przesłanki oraz przedstawił metodykę szacowania kosztów w oparciu o rzetelne dane. Planowane koszty są adekwatne do planowanych działań i rezultatów.	<p>10 p. – ponad 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, ponad 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań;</p> <p>7 p. – 80 % - 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań;</p> <p>0 p. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z</p>	1	10

			podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.		
11	Dotarcie do osób szczególnie narażonych na zagrożenia zmianami klimatu	Założenia projektu uwzględniają jasno wyodrębnione działania o charakterze bezpośrednim, skierowane do ludności zamieszkującej tereny szczególnie narażone na klęski żywiołowe i katastrofy naturalne (np. zasady prawidłowego zachowania w trakcie powodzi).	8 p. – projekt spełnia kryterium; 5 p. – zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale możliwe jest wdrożenie rekomendacji; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych).	1	8
12	Promowanie współpracy międzysektorowej w ramach projektu	Projekt przyczynia się do integracji różnych podmiotów, które utworzą partnerstwo (ewentualnie będą zaangażowane) w realizację projektu (np. instytucje rządowe, samorządowe, sektor gospodarczy, organizacje pozarządowe, instytucje naukowe).	2 p. – projekt zakłada współpracę podmiotów z co najmniej dwóch różnych sektorów 0 p. – projekt nie zakłada współpracy podmiotów z różnych sektorów	2	4
13	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) <sup>2</sup>	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocena zgodnie z następującą punktacją: 1 p. - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health; 2 p. - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR.	1	2
<b>Suma</b>				<b>104</b>	

**Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 60 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.**

<sup>2</sup> horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnia (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 14/2015 przyjmującej kryteria dla działania 2.1

**Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**

<b>Nr</b>	<b><u>Nazwa Kryterium</u></b>	<b><u>Opis Kryterium</u></b>	<b><u>TAK/NIE</u></b>
14	Wdrożenie rekomendacji	Ocenie podlega wdrożenie przez Wnioskodawcę rekomendacji zgłoszonych podczas oceny merytorycznej I stopnia.	