

Załącznik do Uchwały nr 17/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia sektorowych kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Typ projektu: Infrastruktura zabytkowa

1. Dodatkowe kryteria formalne

Nr	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a potencjalny beneficjent (wnioskodawca) wykazał je w „Studium Wykonalności”. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta i/lub wykonawców w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu.	
12.	Ocena zdolności finansowo-instytucjonalnej wnioskodawcy do wdrażania projektu	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że wnioskodawca (także z możliwym udziałem specjalistycznych podmiotów zewnętrznych) posiada zdolność organizacyjną i finansową do wdrożenia projektu (w tym zarządzania projektem). Kryterium zostanie spełnione, gdy: <ul style="list-style-type: none"> • opisana struktura organizacyjną odpowiedzialna za realizację/wdrożenie projektu gwarantuje prawidłowe wdrożenie i realizację projektu; • przedstawiono źródła pokrycia kosztów funkcjonowania komórek/stanowisk/podmiotów odpowiedzialnych za realizację/wdrożenie projektu • Wnioskodawca posiada stałe/stabilne źródła finansowania działalności (gwarantujące jego funkcjonowanie obecnie i w przyszłości) w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku lub, jeżeli Wnioskodawca funkcjonuje krócej niż 3 lata poprzedzające rok złożenia wniosku, w okresie od początku funkcjonowania. <p>W przypadku partnerstw projektowych zdolność organizacyjno-finansowa będzie oceniana w kontekście całego partnerstwa.</p>	
13	Ocena kalkulacji kosztów	Sprawdzana będzie kompletność i sposób sporządzenia kalkulacji kosztów. Warunkiem spełnienia kryterium jest to, czy wnioskodawca przedstawił kalkulację kosztów z zastosowaniem aktualnych cen wraz z metodologią, według której obliczono poszczególne kwoty, czy kalkulacja została sporządzona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem złożenia wniosku, czy w kalkulacji przewidziano wszystkie koszty niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia założonych celów projektu.	

14.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	Sprawdzana będzie potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji projektu będzie weryfikowana m.in. pod kątem społecznego zapotrzebowania na projekt, tj. szacowanego, prognozowanego wzrostu liczby odwiedzających lub utrzymania wysokiego poziomu odwiedzających (dotyczy instytucji /obiektów będących przedmiotem projektu, charakteryzujących się aktualnie się wysokim popytem). Warunkiem spełnienia kryterium jest udowodnienie, że na efekty realizacji projektu istnieje zapotrzebowanie.	
15.	Skala oddziaływania projektu	Warunkiem spełnienia kryterium jest oddziaływanie projektu co najmniej ponadregionalne (zgodnie z definicją regionów NUTS 1). Oddziaływanie projektu będzie weryfikowane w oparciu o: a) dotychczasową działalność i/lub; b) planowaną działalność i/lub; c) zasięg oddziaływania projektu (w oparciu o analizę popytu).	
16.	Zgodność projektu ze strategiami terytorialnymi	Warunkiem spełnienia kryterium jest zgodność z celami odpowiednich obowiązujących strategii terytorialnych dla danego obszaru (z wyjątkiem strategii ponadregionalnych i Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego, zgodność z którymi jest oceniana na etapie oceny merytorycznie I stopnia).	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja
1.	Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania	Ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu. Priorytetowo będą traktowane projekty, w wyniku realizacji których w okresie trwałości projektu nastąpi wzrost: <ul style="list-style-type: none"> udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych 	3 punkty - w wyniku realizacji projektu wykazano ponad 5% wzrost udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (ponad 5% wzrost środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa ponad 5% kosztów finansowania działalności 2 punkty - w wyniku realizacji projektu wykazano powyżej 2% do 5% wzrostu udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (powyżej 2% do 5% wzrostu środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano	1	3 pkt

		<p>(tj. w porównaniu do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku) - dotyczy państwowych, współprowadzonych i samorządowych instytucji kultury, Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych i archiwów państwowych oraz szkół i uczelni artystycznych nadzorowanych przez MKiDN,</p> <ul style="list-style-type: none"> • udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców. 	<p>nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa powyżej 2% do 5% kosztów finansowania działalności</p> <p>1 punkt - w wyniku realizacji projektu wykazano do 2% wzrostu udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (do 2% wzrostu środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa do 2% kosztów finansowania działalności</p> <p>0 punktów - pozostałe</p>		
2.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Ocenie podlegać będzie doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu projektów infrastrukturalnych z udziałem środków publicznych.</p> <p>Priorytetowo będą traktowani wnioskodawcy, którzy zrealizowali i rozliczyli inwestycje infrastrukturalne z wykorzystaniem środków publicznych. W przypadku partnerstw projektowych doświadczenie będzie oceniane w kontekście całego partnerstwa.</p>	<p>1 punkt – Wnioskodawca zrealizował i rozliczył projekt infrastrukturalny z udziałem środków publicznych w obszarze kultury i edukacji w okresie co najmniej ostatnich 3 lat poprzedzających rok przed złożeniem wniosku</p> <p>0 punktów – pozostałe.</p>	1	1 pkt
3.	Koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	<p>Ocenie podlegać będą koszty funkcjonowania obiektów/instytucji w okresie trwałości projektu.</p> <p>Promowane będą działania wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji, w tym rozwiązania pozwalające na obniżenie kosztów utrzymania (kosztów ogólnych eksploatacji budynku) na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność</p>	<p>1 punkt - wnioskodawca wykazał i poparł stosownymi wyliczeniami w odniesieniu do jednostki odniesienia (np. koszt utrzymania m² pow. użytkowej), że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) minimalnie w okresie trwałości projektu.</p> <p>0 punktów – pozostałe.</p>	2	2 pkt

		<p>kulturalną.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty, gdzie struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na spadek kosztów utrzymania obiektu/institucji w wartości wydatków ogółem (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura) lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas).</p>			
4.	Efektywność energetyczna	<p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych</p>	<p>1 punkt - wnioskodawca zakłada w projekcie i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną. Zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>0 punktów – pozostałe.</p>	1	1 pkt
5.	Ocena popytu	<p>Ocenie będzie podlegać prognozowany wzrost popytu na usługi produkowane przez zrealizowany projekt (liczba osób korzystająca z oferty instytucji (beneficjenta projektu) po realizacji projektu – (minus) liczba osób korzystająca z oferty instytucji (beneficjenta projektu) przed realizacją projektu).</p> <p>Ocena musi być oparta na szczegółowej analizie popytu dla projektu:</p> <p>-określenie bieżącego popytu: charakterystyka rynku na którym realizowany jest projekt, bieżąca wielkość popytu, grupy docelowe</p> <p>- dla określenia przyszłego popytu:</p>	<p>Przeprowadzona analiza popytu wykazała zapotrzebowania na dany projekt, poprzez wykazanie szacowanej liczby dodatkowych odwiedzających. Analiza popytu została przeprowadzona w sposób poprawny i jest wiarygodna, wnioski poparte są wynikami badań zewnętrznych (ankiety lub inny rodzaj badań wykonane przez firmę zajmującą się badaniem rynku). Wynikiem analizy jest wartość > 0. Uzyskane wyniki dla projektów spełniających ww. warunki zostaną uszeregowane malejąco wg liczby osób stanowiących prognozowany przyrost popytu:</p> <p>1 kwartyl - 4 punkty (najwyższe wartości)</p> <p>2 kwartyl - 3 punkty</p> <p>3 kwartyl - 2 punkty</p> <p>4 kwartyl - 1 punkt.</p> <p>0 punktów - pozostałe, w tym m.in.: analiza popytu przeprowadzona niepoprawnie, wyniki analizy popytu są niewiarygodne, nie</p>	1	4 pkt

		określenie przyszłego zainteresowania produktami czy usługami oferowanymi przez zrealizowany projekt, potwierdzone wykonaniem konkretnych badań określających społeczne zapotrzebowanie na dany projekt (ankiety lub inny rodzaj badań wykonane przez firmę zajmującą się badaniem rynku), przedstawienie danych statystycznych wynikających z ww. badań mówiących o tym: ilu ludzi będzie zainteresowanych usługami czy produktami powstałymi w wyniku realizacji danego projektu, jaka będzie liczba nowych odbiorców, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi.	przeprowadzono konkretnych badań określających społeczne zapotrzebowanie na dany projekt, wartość prognozowanego popytu ≥ 0 .		
6.	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu	Ocenie podlegać będą bezpośrednio i pośrednio korzyści społeczno-ekonomiczne generowane przez projekt (dobór korzyści dostosowanych do specyfiki projektu).	<p>2 punkty –przyjęte w analizie korzyści i koszty społeczne wynikają (bezpośrednio i pośrednio) z projektu, a metoda ich doboru jest wiarygodna. Przyjęte efekty ekonomiczno-społeczne projektu generują dodatnie efekty ekonomiczne. W obiekcie/obiektach będących przedmiotem projektu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura (np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, plac zabaw dla dzieci, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp.), będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji;</p> <p>1 punkt - przyjęte w analizie korzyści i koszty społeczne wynikają z projektu, a metoda ich doboru jest wiarygodna. Przyjęte efekty ekonomiczno-społeczne projektu generują dodatnie efekty ekonomiczne;</p> <p>0 punkt - pozostałe, w tym m.in.: dobór korzyści i kosztów społecznych budzi istotne wątpliwości, uwzględnione korzyści i koszty bezpośrednie nie są powiązane z projektem, uwzględnione pośrednie korzyści i koszty nie wynikają z oddziaływania projektu.</p>	2	4 pkt

7.	Miejsca pracy u Beneficjenta	<p>Oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, stałe miejsca pracy.</p> <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, w wyniku których zostaną utworzone nowe miejsca pracy.</p>	<p>3 punkty - w wyniku realizacji projektu utworzonych zostanie co najmniej 3 trwałe miejsca pracy (to takie, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na ich finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 punkty - w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną 2 trwałe miejsca pracy (to takie, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na ich finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>1 punkt - w wyniku realizacji projektu utworzone zostanie 1 trwałe miejsce pracy (to takie, które istnieje co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostało utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na jego finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowego miejsca pracy utworzonego w wyniku realizacji projektu.</p> <p>0 punktów – pozostałe</p>	1	3 pkt
8.	Ponadregionalność projektu¹	<p>Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj.</p>	<p>1 punkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <p>1. przedsięwzięcie <u>wynika ze strategii ponadregionalnej</u> (tj. strategii</p>	1	1 pkt

¹ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

		cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030) lub 2. projekt realizowany jest w <u>partnerstwie</u> z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014- 2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146); lub 3. Projekt realizowany jest na <u>terenie więcej niż jednego województwa</u> , przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej, lub 4. Projekt jest <u>komplementarny</u> z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej 0 punktów - pozostałe.		
9.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)²	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	2 punkty - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR 1 punkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health. 0 punktów - pozostałe.	1	2 pkt
10.	Projekt jest zgodny z	Projekt stanowi element spójnej koncepcji	1 punkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej	1	1 pkt

² horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

	lokalnym programem rewitalizacji³	inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji 0 punktów - pozostałe		
11.	Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury dla zwiedzających	Ocenie podlegać będzie dostępność obiektu/obiektów/przedmiotów projektu dla zwiedzających/odbiorców. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej.	2 punkty - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej. Powstała w ramach projektu nowa przestrzeń dostępna dla zwiedzających/odbiorców, powinna być znacząca, tj. wynosić powyżej 30% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących zabytkowych parków i ogrodów powyżej 30% powierzchni ogólnej. 1 punkt - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej. W ramach projektu nowa przestrzeń dostępna dla zwiedzających/odbiorców wynosi od 15% do 30% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących zabytkowych parków i ogrodów od 15% do 30% powierzchni ogólnej. 0 punktów - pozostałe.	2	4 pkt
12.	Oferta kulturalno - edukacyjna	Ocenie podlegać będzie jakość programu kulturalnego oraz oferta edukacyjna związana z realizacją projektu (uruchomiona po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu). Priorytetowo traktowane będą projekty tworzące nowe formy uczestnictwa w kulturze, przyczyniające się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, zapewniające wysoką jakość merytoryczną i szeroką gamę oferty	2 punkty – oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z dotychczasową działalnością kulturalno-edukacyjną, zapewnia różnorodną (w tym wzbogaconą o nowe elementy) jakość merytoryczną programu. Oznacza to, że zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej	3	6 pkt

³ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

		<p>kulturalno-edukacyjnej, kierowanej do szerokiego grona odbiorców. Oferta kulturalno-edukacyjna powinna przyczyniać się do wzrostu kompetencji kulturowych oraz wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p>	<p>oferty jest widoczne i znaczące.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), zróżnicowana (różnorodne formy uczestnictwa w kulturze), skierowana do szerokiej grupy odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p> <p>1 punkt – oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), ale mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>0 punktów - pozostałe, w tym m.in.: oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest uboga (liczona ilością</p>		
--	--	---	--	--	--

			zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych) mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.		
13.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu/kraju	<p>Ocenić podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/ekspozycjach będą pełne i całkowicie przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca, - obiekt będzie otwarty 6 dni w tygodniu, minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 19.00), - przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy, - prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie). <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p>	<p>2 punkty – otrzyma projekt spełniający co najmniej 3 elementy podlegające ocenie.</p> <p>1 punkt – otrzyma projekt spełniający 2 elementy podlegające ocenie.</p> <p>0 punktów – otrzyma projekt spełniający 1 i mniej elementów podlegających ocenie.</p>	2	4pkt
14	Zgodność projektu ze wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych POIiŚ kluczowymi typami projektów	<p>Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych, - rozwoju czytelnictwa, - rozwoju sztuki współczesnej, - konserwacji, restauracji, 	<p>1 punkt – otrzymają projekty dotyczące jednego z wskazanych w opisie kryterium obszarów.</p> <p>0 punktów – pozostałe projekty.</p>	3	3 pkt

		<p>rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomych zabytków techniki,</p> <p>- wynikające z Kontraktów Terytorialnych.</p>			
15	Komplementarność i synergia projektu	<p>Ocenie podlegać będzie bezpośrednia komplementarność i synergia projektu z dotychczasowymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w ramach danej instytucji.</p> <p>Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia).</p> <p>Ponadto premiowana będzie komplementarność projektu z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w obrębie danej instytucji np. działania miękkie finansowane z EFS, przyczyniające się do maksymalizowania oczekiwanych efektów realizowanego przedsięwzięcia (synergia).</p>	<p>1 punkt - projekt stanowi kolejny (nie pierwszy) lub zamykający etap całościowego większego przedsięwzięcia realizowanego przez wnioskodawcę. Realizacja projektu jest elementem uzupełniającym dla funkcjonowania przedsięwzięcia jako całości i jest bezpośrednio z nim powiązana (przyczynia się do osiągnięcia celu przedsięwzięcia).</p> <p>0 punktów - projekt stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne lub pierwszy etap większego przedsięwzięcia. Brak powiązań z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w ramach danej instytucji.</p>	2	2pkt
16.	Uwzględnienie w projekcie potrzeb osób niepełnosprawnych i wpływ projektu na włączenie społeczne grup wykluczonych	<p>Ocenie podlegać będzie dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, wpływ projektu na włączenie społeczne grup wykluczonych.</p> <p>W odniesieniu do udogodnień dla osób niepełnosprawnych priorytetowo traktowane będą projekty, które zakładają rozwiązania ponadstandardowe, tj. wykraczające poza rozwiązania wynikające z przepisów prawnych i wytycznych MliR</p>	<p>1 punkty – zastosowano ponadstandardowe rozwiązania umożliwiające uczestnictwo w projekcie osób z niepełnosprawnościami. Projekt zakłada wysokiej jakości rozwiązania ukierunkowane dla niepełnosprawnych. Ponadto w wyniku realizacji projektu przewidziano rozwiązania skierowane do osób wykluczonych.</p> <p>0 punktów - pozostałe projekty, w tym m.in.: projekt zakłada standardowe rozwiązania ukierunkowane na udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. W ramach projektu nie przewidziano działań nastawionych na włączenie grup wykluczonych.</p>	2	2 pkt
Max liczba punktów					43

Typ projektu: Infrastruktura niezabytkowa

1. Dodatkowe kryteria formalne

Nr	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a potencjalny beneficjent (wnioskodawca) wykazał je w „Studium Wykonalności”. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta i/lub wykonawców w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu.	
12	Ocena zdolności finansowo-instytucjonalnej wnioskodawcy do wdrażania projektu	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że wnioskodawca (także z możliwym udziałem specjalistycznych podmiotów zewnętrznych) posiada zdolność organizacyjną i finansową do wdrożenia projektu (w tym zarządzania projektem). Kryterium zostanie spełnione, gdy: <ul style="list-style-type: none">• opisana struktura organizacyjną odpowiedzialna za realizację/wdrożenie projektu gwarantuje prawidłowe wdrożenie i realizację projektu;• przedstawiono źródła pokrycia kosztów funkcjonowania komórek/stanowisk/podmiotów odpowiedzialnych za realizację/wdrożenie projektu• Wnioskodawca posiada stałe/stabilne źródła finansowania działalności (gwarantujące jego funkcjonowanie obecnie i w przyszłości) w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku lub, jeżeli Wnioskodawca funkcjonuje krócej niż 3 lata poprzedzające rok złożenia wniosku, w okresie od początku funkcjonowania. W przypadku partnerstw projektowych zdolność organizacyjno-finansowa będzie oceniana w kontekście całego partnerstwa.	
13	Ocena kalkulacji kosztów	Sprawdzana będzie kompletność i sposób sporządzenia kalkulacji kosztów. Warunkiem spełnienia kryterium jest to, czy wnioskodawca przedstawił kalkulację kosztów z zastosowaniem aktualnych cen wraz z metodologią, według której obliczono poszczególne kwoty, czy kalkulacja została sporządzona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem złożenia wniosku, czy w kalkulacji przewidziano wszystkie koszty niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia założonych celów projektu.	

14	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	Sprawdzana będzie potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji projektu będzie weryfikowana m.in. pod kątem społecznego zapotrzebowania na projekt, tj. szacowanego, prognozowanego wzrostu liczby odwiedzających lub utrzymania wysokiego poziomu odwiedzających (dotyczy instytucji /obiektów będących przedmiotem projektu, charakteryzujących się aktualnie się wysokim popytem). Warunkiem spełnienia kryterium jest udowodnienie, że na efekty realizacji projektu istnieje zapotrzebowanie.	
15	Skala oddziaływania projektu	Warunkiem spełnienia kryterium jest oddziaływanie projektu co najmniej ponadregionalne (zgodnie z definicją regionów NUTS 1). Oddziaływanie projektu będzie weryfikowane w oparciu o: a) dotychczasową działalność i/lub; b) planowaną działalność i/lub; c) zasięg oddziaływania projektu (w oparciu o analizę popytu).	
16	Zgodność projektu ze strategiami terytorialnymi	Warunkiem spełnienia kryterium jest zgodność z celami odpowiednich obowiązujących strategii terytorialnych dla danego obszaru (z wyjątkiem strategii ponadregionalnych i Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego, zgodność z którymi jest oceniana na etapie oceny merytorycznej I stopnia)	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punkta cja
1.	Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania	Ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu. Priorytetowo będą traktowane projekty, w wyniku realizacji których w okresie trwałości projektu nastąpi wzrost <ul style="list-style-type: none"> • udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w 	3 punkty - w wyniku realizacji projektu wykazano ponad 5% wzrost udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (ponad 5% wzrost środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa ponad 5% kosztów finansowania działalności 2 punkty - w wyniku realizacji projektu wykazano powyżej 2% do 5% wzrostu udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (powyżej 2% do 5% wzrostu środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych	1	3 pkt

		<p>porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych (tj. w porównaniu do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku) - dotyczy państwowych, współprowadzonych i samorządowych instytucji kultury, Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych i archiwów państwowych oraz szkół i uczelni artystycznych nadzorowanych przez MKiDN,</p> <ul style="list-style-type: none"> • udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców. 	<p>środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa powyżej 2% do 5% kosztów finansowania działalności</p> <p>1 punkt - w wyniku realizacji projektu wykazano do 2% wzrostu udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (do 2% wzrostu środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa do 2% kosztów finansowania działalności</p> <p>0 punktów - pozostałe</p>		
2.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Ocenić podlegać będzie doświadczenie wnioskodawcy w realizacji i rozliczeniu projektów infrastrukturalnych z udziałem środków publicznych.</p> <p>Priorytetowo będą traktowani wnioskodawcy, którzy zrealizowali i rozliczyli inwestycje infrastrukturalne z wykorzystaniem środków publicznych. W przypadku partnerstw projektowych doświadczenie będzie oceniane w kontekście całego partnerstwa.</p>	<p>1 punkt –wnioskodawca zrealizował i rozliczył projekt infrastrukturalny z udziałem środków publicznych w obszarze kultury i edukacji w okresie co najmniej ostatnich 3 lat poprzedzających rok przed złożeniem wniosku</p> <p>0 punktów – pozostałe.</p>	1	1 pkt
3.	Koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	<p>Ocenić podlegać będą koszty funkcjonowania obiektów/instytucji w okresie trwałości projektu.</p> <p>Promowane będą działania wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji, w tym rozwiązania</p>	<p>1 punkt - wnioskodawca wykazał i poparł stosownymi wyliczeniami w odniesieniu do jednostki odniesienia (np. koszt utrzymania m² pow. użytkowej), że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) minimalnie w</p>	2	2 pkt

		<p>pozwalające na obniżenie kosztów utrzymania (kosztów ogólnych eksploatacji budynku) na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty, gdzie struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na spadek kosztów utrzymania obiektu/institucji w wartości wydatków ogółem (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura) lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas).</p>	<p>okresie trwałości projektu.</p> <p>0 punktów – pozostałe.</p>		
4.	Efektywność energetyczna	<p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych.</p>	<p>1 punkt - wnioskodawca zakłada w projekcie i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną. Zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>0 punktów – pozostałe.</p>	1	1 pkt
5.	Ocena popytu	<p>Ocenie będzie podlegać prognozowany wzrost popytu na usługi produkowane przez zrealizowany projekt (liczba osób korzystająca z oferty instytucji (beneficjenta projektu) po realizacji projektu – (minus) liczba osób korzystająca z oferty instytucji (beneficjenta projektu) przed realizacją projektu).</p> <p>Ocena musi być oparta na szczegółowej analizie popytu dla projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie bieżącego popytu: 	<p>Przeprowadzona analiza popytu wykazała zapotrzebowania na dany projekt, poprzez wykazanie szacowanej liczby dodatkowych odwiedzających. Analiza popytu została przeprowadzona w sposób poprawny i jest wiarygodna, wnioski poparte są wynikami badań zewnętrznych (ankiety lub inny rodzaj badań wykonane przez firmę zajmującą się badaniem rynku). Wynikiem analizy jest wartość > 0. Uzyskane wyniki dla projektów spełniających ww. warunki zostaną uszeregowane malejąco wg liczby osób stanowiących prognozowany przyrost popytu:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 kwartyl - 4 punkty (najwyższe wartości) 2 kwartyl - 3 punkty 3 kwartyl - 2 punkty 	1	4 pkt

		<p>charakterystyka rynku na którym realizowany jest projekt, bieżąca wielkość popytu, grupy docelowe</p> <p>- dla określenia przyszłego popytu: określenie przyszłego zainteresowania produktami czy usługami oferowanymi przez zrealizowany projekt, potwierdzone wykonaniem konkretnych badań określających społeczne zapotrzebowanie na dany projekt (ankiety lub inny rodzaj badań wykonane przez firmę zajmującą się badaniem rynku), przedstawienie danych statystycznych wynikających z ww. badań mówiących o tym: ilu ludzi będzie zainteresowanych usługami czy produktami powstałymi w wyniku realizacji danego projektu, jaka będzie liczba nowych odbiorców, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi.</p>	<p>4 kwartył - 1 punkt.</p> <p>0 punktów - pozostałe, w tym m.in.: analiza popytu przeprowadzona niepoprawnie, wyniki analizy popytu są niewiarygodne, nie przeprowadzono konkretnych badań określających społeczne zapotrzebowanie na dany projekt, wartość prognozowanego popytu $= < 0$.</p>		
6.	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu	<p>Ocenie podlegać będą bezpośrednio i pośrednio korzyści społeczno-ekonomiczne generowane przez projekt (dobór korzyści dostosowanych do specyfiki projektu).</p>	<p>2 punkty –przyjęte w analizie korzyści i koszty społeczne wynikają (bezpośrednio i pośrednio) z projektu, a metoda ich doboru jest wiarygodna. Przyjęte efekty ekonomiczno-społeczne projektu generują dodatnie efekty ekonomiczne. W obiekcie/obiektach będących przedmiotem projektu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura (np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, plac zabaw dla dzieci, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp.), będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji;</p> <p>1 punkt - przyjęte w analizie korzyści i koszty społeczne wynikają z projektu, a metoda ich doboru jest wiarygodna. Przyjęte efekty ekonomiczno-społeczne projektu generują dodatnie efekty ekonomiczne;</p>	2	4 pkt

			<p>0 punkt - pozostałe w tym m.in.: dobór korzyści i kosztów społecznych budzi istotne wątpliwości, uwzględnione korzyści i koszty bezpośrednie nie są powiązane z projektem, uwzględnione pośrednie korzyści i koszty nie wynikają z oddziaływania projektu.</p>		
7.	Miejsca pracy u Beneficjenta	<p>Oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, stałe miejsca pracy.</p> <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, w wyniku których zostaną utworzone nowe miejsca pracy.</p>	<p>3 punkty - w wyniku realizacji projektu utworzonych zostanie co najmniej 3 trwałe miejsca pracy (to takie, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na ich finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 punkty - w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną 2 trwałe miejsca pracy (to takie, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na ich finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>1 punkt - w wyniku realizacji projektu utworzonych zostanie 1 trwałe miejsce pracy (to takie, które istnieje co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostało utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na jego finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowego miejsca pracy utworzonego w wyniku realizacji projektu.</p> <p>0 punktów – pozostałe</p>	1	3pkt
8.	Analiza opcji	Przedmiotem analizy będzie zasadność wybranych rozwiązań.	1 punkt - wnioskodawca udowodnił, iż przyjęty wariant realizacji projektu reprezentuje najlepsze rozwiązanie.	1	1 pkt

			0 punktów – wnioskodawca nie udowodnił jednoznacznie zasadności dokonanego wyboru.		
9.	Ponadregionalność projektu⁴	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	<p>1 punkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedsięwzięcie <u>wynika ze strategii ponadregionalnej</u> (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030) lub 2. projekt realizowany jest w <u>partnerstwie</u> z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146).; lub 3. Projekt realizowany jest na <u>terenie więcej niż jednego województwa</u>, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej, lub 4. Projekt jest <u>komplementarny</u> z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej <p>0 punktów - pozostałe.</p>	1	1 pkt
10.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu	2 punkty - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR	1	2 pkt

⁴ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

	Morza Bałtyckiego (SUE RMB) ⁵	Morza Bałtyckiego	<p>1 punkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p> <p>0 punktów - pozostałe.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji ⁶	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych	<p>1 punkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji</p> <p>0 punktów - pozostałe.</p>	1	1 pkt
12.	Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury dla zwiedzających	<p>Ocenić podlegać będzie dostępność obiektu/obiektów/przedmiotów projektu dla zwiedzających/odbiorców.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej.</p>	<p>2 punkty - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej. Powstała w ramach projektu nowa przestrzeń dostępna dla zwiedzających/odbiorców powinna być znacząca, tj. wynosić powyżej 30% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu.</p> <p>1 punkt - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej. W ramach projektu nowa przestrzeń dostępna dla zwiedzających/odbiorców wynosi od 15% do 30% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu.</p> <p>0 punktów - pozostałe.</p>	2	4 pkt
13.	Oferta kulturalno - edukacyjna	Ocenić podlegać będzie jakość programu kulturalnego oraz oferta edukacyjna związana z realizacją projektu	2 punkty – oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z dotychczasową działalnością kulturalno-edukacyjną, zapewnia różnorodną (w tym wzbogaconą o nowe	3	6 pkt

⁵ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

⁶ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

		<p>(uruchomiona po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu).</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty tworzące nowe formy uczestnictwa w kulturze, przyczyniające się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, zapewniające wysoką jakość merytoryczną i szeroką gamę oferty kulturalno-edukacyjnej, kierowanej do szerokiego grona odbiorców. . Oferta kulturalno-edukacyjna powinna przyczynić się do wzrostu kompetencji kulturowych oraz wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p>	<p>elementy) jakość merytoryczną programu. Oznacza to, że zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz w szczególności w odniesieniu do projektów związanych ze szkolnictwem artystycznym – do wzrostu kreatywności społeczeństwa. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), zróżnicowana (różnorodne formy uczestnictwa w kulturze), skierowana do szerokiej grupy odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz w szczególności w odniesieniu do projektów związanych ze szkolnictwem artystycznym – do wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p> <p>1 punkt – oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (mierzona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), ale mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze),</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>0 punktów - pozostałe, w tym m.in.: oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy,</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest uboga (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców.</p>		
14.	<p>Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu/kraju</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/ekspozycjach będą pełne i całkowicie przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca, - obiekt będzie otwarty 6 dni w tygodniu, minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 19.00), - przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy, - prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie). <p>Priorytetowo będą traktowane projekty,</p>	<p>2 punkty – otrzyma projekt spełniający co najmniej 3 elementy podlegające ocenie.</p> <p>1 punkt – otrzyma projekt spełniający 2 elementy podlegające ocenie.</p> <p>0 punktów – otrzyma projekt spełniający 1 i mniej elementów podlegających ocenie.</p>	2	4pkt

		które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.			
15.	Zgodność projektu ze wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych POIiŚ kluczowymi typami projektów	<p>Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwoju czytelnictwa, - rozwoju sztuki współczesnej, - wynikające z Kontraktów Terytorialnych. 	<p>1 punkt – otrzymają projekty dotyczące jednego z wskazanych w opisie kryterium obszarów.</p> <p>0 punktów – pozostałe projekty.</p>	3	3 pkt
16.	Komplementarność i synergia projektu	<p>Ocenie podlegać będzie bezpośrednia komplementarność i synergia projektu z dotychczasowymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w ramach danej instytucji.</p> <p>Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Ponadto premiowana będzie komplementarność projektu z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w obrębie danej instytucji np. działania miękkie finansowane z EFS, przyczyniające się do maksymalizowania oczekiwanych efektów realizowanego przedsięwzięcia (synergia).</p>	<p>1 punkt - projekt stanowi kolejny (nie pierwszy) lub zamykający etap całościowego większego przedsięwzięcia realizowanego przez wnioskodawcę. Realizacja projektu jest elementem uzupełniającym dla funkcjonowania przedsięwzięcia jako całości i jest bezpośrednio z nim powiązana (przyczynia się do osiągnięcia celu przedsięwzięcia).</p> <p>0 punktów - projekt stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne lub pierwszy etap większego przedsięwzięcia. Brak powiązań z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w ramach danej instytucji.</p>	2	2pkt
17.	Uwzględnienie w projekcie potrzeb osób niepełnosprawnych i wpływ projektu na włączenie społeczne grup wykluczonych	<p>Ocenie podlegać będzie dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, wpływ projektu na włączenie społeczne grup wykluczonych.</p> <p>W odniesieniu do udogodnień dla osób niepełnosprawnych priorytetowo</p>	<p>1 punkty – zastosowano ponadstandardowe rozwiązania umożliwiające uczestnictwo w projekcie osób z niepełnosprawnościami. Projekt zakłada wysokiej jakości rozwiązania ukierunkowane dla niepełnosprawnych. Ponadto w wyniku realizacji projektu przewidziano rozwiązania skierowane do osób wykluczonych.</p> <p>0 punktów - pozostałe projekty, w tym m.in.: projekt zakłada</p>	2	2 pkt

		traktowane będą projekty, które zakładają rozwiązania ponadstandardowe, tj. wykraczające poza rozwiązania wynikające z przepisów prawnych i wytycznych MliR.	standardowe rozwiązania ukierunkowane na udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. W ramach projektu nie przewidziano działań nastawionych na włączenie grup wykluczonych.		
18.	Partycypacja społeczna w procesie podejmowania decyzji i projektowania działań inwestycyjnych przez wnioskodawcę	<p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział/zaangażowanie mieszkańców, organizacji pozarządowych na etapie planowania przedmiotowej inwestycji w zakresie proponowanych w projekcie rozwiązań, koncepcji, akceptacji projektu, - aktywny udział mieszkańców, organizacji pozarządowych w kreowaniu i akceptacji planowanej oferty kulturalno-edukacyjnej dla przedmiotowej instytucji. <p>Współpraca z mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi musi być rzeczywista i efektywna, a wnioskodawca przedstawił potwierdzenie udziału/zaangażowania mieszkańców, organizacji pozarządowych.</p>	<p>2 punkty - otrzyma projekt spełniający 2 elementy podlegające ocenie.</p> <p>1 punkt – otrzyma projekt spełniający 1 element podlegający ocenie.</p> <p>0 punktów – pozostałe projekty lub brak potwierdzenia udziału, zaangażowania mieszkańców, organizacji pozarządowych.</p>	1	2 pkt
Max liczba pkt					46

Typ projektu: Sprzęt i wyposażenie

1. Dodatkowe kryteria formalne

Nr	Nazwa Kryterium	Opis Kryterium	TAK/NIE
11.	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a potencjalny beneficjent (wnioskodawca) wykazał je w „Studium Wykonalności”. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta i/lub wykonawców w trakcie realizacji projektu.	

12.	Ocena zdolności finansowo-instytucjonalnej wnioskodawcy do wdrażania projektu	<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że wnioskodawca (także z możliwym udziałem specjalistycznych podmiotów zewnętrznych) posiada zdolność organizacyjną i finansową do wdrożenia projektu (w tym zarządzania projektem).</p> <p>Kryterium zostanie spełnione, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opisana struktura organizacyjną odpowiedzialna za realizację/wdrożenie projektu gwarantuje prawidłowe wdrożenie i realizację projektu; • przedstawiono źródła pokrycia kosztów funkcjonowania komórek/stanowisk/podmiotów odpowiedzialnych za realizację/wdrożenie projektu • Wnioskodawca posiada stałe/stabilne źródła finansowania działalności (gwarantujące jego funkcjonowanie obecnie i w przyszłości) w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku lub, jeżeli Wnioskodawca funkcjonuje krócej niż 3 lata poprzedzające rok złożenia wniosku, w okresie od początku funkcjonowania. <p>W przypadku partnerstw projektowych zdolność organizacyjno-finansowa będzie oceniana w kontekście całego partnerstwa.</p>	
13.	Ocena kalkulacji kosztów	<p>Sprawdzana będzie kompletność i sposób sporządzenia kalkulacji kosztów. Warunkiem spełnienia kryterium jest to, czy wnioskodawca przedstawił kalkulację kosztów z zastosowaniem aktualnych cen wraz z metodologią, według której obliczono poszczególne kwoty, czy kalkulacja została sporządzona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem złożenia wniosku, czy w kalkulacji przewidziano wszystkie koszty niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia założonych celów projektu.</p>	
14.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	<p>Sprawdzana będzie potrzeba realizacji projektu. Ocenie podlegać będzie zasadność realizacji projektu, tj. ocena zakupowanego sprzętu, wyposażenia/aparatury specjalistycznej w kontekście założonych celów projektu i realnych potrzeb wnioskodawcy. Warunkiem spełnienia kryterium jest udowodnienie, że na efekty realizacji projektu istnieje zapotrzebowanie.</p>	
15.	Potencjał wnioskodawcy do wykorzystania sprzętu zakupionego w ramach realizacji projektu	<p>Ocenie podlegać będzie potencjał kadrowy, organizacyjny i lokalowy wnioskodawcy do efektywnego wykorzystania zakupionego w ramach projektu sprzętu/ wyposażenia/ aparatury. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym, organizacyjnym i lokalowym do efektywnego wykorzystania sprzętu/aparatury zakupionej w związku z realizacją projektu.</p>	
16.	Skala oddziaływania projektu	<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest oddziaływanie projektu co najmniej ponadregionalne (zgodnie z definicją regionów NUTS 1). Oddziaływanie projektu będzie weryfikowane w oparciu o:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) dotychczasową działalność i/lub; b) planowaną działalność i/lub; c) zasięg oddziaływania projektu (w oparciu o analizę popytu). 	

17.	Zgodność projektu ze strategiami terytorialnymi	Warunkiem spełnienia kryterium jest zgodność z celami odpowiednich obowiązujących strategii terytorialnych dla danego obszaru (z wyjątkiem strategii ponadregionalnych i Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego, zgodność z którymi jest oceniana na etapie oceny merytorycznej I stopnia).	
-----	--	--	--

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punkta cja
1.	Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania	<p>Ocenić podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu.</p> <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, w wyniku realizacji których w okresie trwałości projektu nastąpi wzrost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych (tj. w porównaniu do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku) - dotyczy państwowych, współprowadzonych i samorządowych instytucji kultury, Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych i archiwów państwowych oraz szkół i uczelni artystycznych nadzorowanych przez MKiDN, • udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania 	<p>3 punkty - w wyniku realizacji projektu wykazano ponad 5% wzrost udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (ponad 5% wzrost środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa ponad 5% kosztów finansowania działalności</p> <p>2 punkty - w wyniku realizacji projektu wykazano powyżej 2% do 5% wzrostu udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (powyżej 2% do 5% wzrostu środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa powyżej 2% do 5% kosztów finansowania działalności</p> <p>1 punkt - w wyniku realizacji projektu wykazano do 2% wzrostu udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności (do 2% wzrostu środków pozabudżetowych w porównaniu do dotychczasowego udziału tych środków w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku) albo wskazano nowe (inne niż dotychczasowe) źródła finansowania powstałej infrastruktury, których wysokość pokrywa do 2% kosztów finansowania działalności</p> <p>0 punktów - pozostałe</p>	1	3 pkt

		- dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców.			
2.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Ocenić podlegać będzie doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań w obszarze rozliczeniu projektów z udziałem środków publicznych.</p> <p>Priorytetowo będą traktowani wnioskodawcy, którzy zrealizowali i rozliczyli projekty z wykorzystaniem środków publicznych.</p> <p>W przypadku partnerstw projektowych doświadczenie będzie oceniane w kontekście całego partnerstwa.</p>	<p>1 punkt wnioskodawca realizował i rozliczył projekt z udziałem środków publicznych w obszarze kultury i edukacji w okresie co najmniej 3 lat poprzedzających rok przed złożeniem wniosku.</p> <p>0 punktów – pozostałe.</p>	1	1 pkt
3.	Koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	<p>Ocenić podlegać będą koszty funkcjonowania obiektów/instytucji w okresie trwałości projektu.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty, których realizacja wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w długim okresie, w tym rozwiązania pozwalające na obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną, zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków.</p>	<p>1 punkt - wnioskodawca zakłada i potrafi udowodnić zastosowanie w projekcie rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w długim okresie, w tym innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych przyczyniających się do zmniejszenia zapotrzebowania na zużycie energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków.</p> <p>0 punktów – wnioskodawca nie zakłada lub nie potrafi udowodnić zastosowania w projekcie rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w długim okresie, w tym innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych przyczyniających się do zmniejszenia zapotrzebowania na zużycie energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków.</p>	2	2 pkt
4.	Ocena popytu	Ocenić będzie podlegać prognozowany wzrost popytu na usługi produkowane przez zrealizowany projekt (liczba osób korzystająca z oferty instytucji (beneficjenta projektu) po realizacji	<p>1 punkt – projekt generuje wzrost popytu. Analiza popytu została przeprowadzona prawidłowo, a jej wyniki można uznać za wiarygodne.</p> <p>0 punktów – projekt nie generuje wzrostu popytu lub analiza popytu przeprowadzona niewłaściwie lub wyniki analizy popytu nie są</p>	1	1 pkt

		<p>projektu – (minus) liczba osób korzystająca z oferty instytucji (beneficjenta projektu) przed realizacją projektu).</p> <p>Ocena musi być oparta na szczegółowej analizie popytu dla projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie bieżącego popytu: charakterystyka rynku na którym realizowany jest projekt, bieżąca wielkość popytu, grupy docelowe - dla określenia przyszłego popytu: określenie przyszłego zainteresowania produktami czy usługami oferowanymi przez zrealizowany projekt, potwierdzone wykonaniem analizy, określającej zapotrzebowanie na dany projekt (np. ankiety), przedstawienie danych wynikających z ww. analiz mówiących o tym: ilu ludzi będzie zainteresowanych usługami czy produktami powstałymi w wyniku realizacji danego projektu, jaka będzie liczba nowych odbiorców, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług, jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi. 	<p>wiarygodne.</p>		
5.	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu	<p>Ocenię podlegać będą bezpośrednio i pośrednio korzyści społeczno-ekonomiczne generowane przez projekt (dobór korzyści dostosowanych do specyfiki projektu).</p> <p>Analizowany będzie sposób wykorzystania zakupionego w ramach projektu sprzętu i wyposażenia w działalności Wnioskodawcy, np. wykorzystanie sprzętu w ramach oferty</p>	<p>1 punkt – przyjęte w analizie korzyści i koszty społeczne wynikają (bezpośrednio i pośrednio) z projektu, a metoda ich doboru jest wiarygodna. Przyjęte efektów ekonomiczno-społeczne projektu generują dodatnie efekty ekonomiczne</p> <p>0 punkt - pozostałe, w tym m.in.: dobór korzyści i kosztów społecznych budzi istotne wątpliwości uwzględnione korzyści i koszty bezpośrednie nie są powiązane z projektem, uwzględnione pośrednie korzyści i koszty nie wynikają z oddziaływania projektu</p>	2	2 pkt

		usług zewnętrznych.			
6.	Miejsca pracy u Beneficjenta	Oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostanie nowe, stałe miejsca pracy. Priorytetowo będą traktowane projekty, w wyniku których zostanie utworzone nowe miejsce pracy.	<p>3 punkty - w wyniku realizacji projektu utworzonych zostanie co najmniej 3 trwałe miejsca pracy (to takie, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na ich finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 punkty - w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną 2 trwałe miejsca pracy (to takie, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na ich finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>1 punkt - w wyniku realizacji projektu utworzonych zostanie 1 trwałe miejsce pracy (to takie, które istnieje co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostało utworzone) i wnioskodawca przewidział/zabezpieczył środki na jego finansowanie (ujęte w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji). Przedstawiono zobowiązanie instytucji nadzorującej potwierdzające posiadanie środków na sfinansowanie nowego miejsca pracy utworzonego w wyniku realizacji projektu.</p> <p>0 punktów – pozostałe</p>	1	3pkt
7.	Analiza opcji	Przedmiotem analizy będzie zasadność wybranych rozwiązań.	<p>1 punkt - wnioskodawca udowodnił, iż przyjęty wariant realizacji projektu reprezentuje najlepsze rozwiązanie.</p> <p>0 punktów – wnioskodawca nie udowodnił jednoznacznie zasadności dokonanego wyboru.</p>	1	1 pkt

8.	Ponadregionalność projektu⁷	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	<p>1 punkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <p>1. przedsięwzięcie <u>wynika ze strategii ponadregionalnej</u> (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)</p> <p>lub</p> <p>2. projekt realizowany jest w <u>partnerstwie</u> z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146).;</p> <p>lub</p> <p>3. Projekt realizowany jest na <u>terenie więcej niż jednego województwa</u>, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>4. Projekt jest <u>komplementarny</u> z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p> <p>0 punktów - pozostałe.</p>	1	1 pkt
9.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	<p>2 punkty - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR</p> <p>1 punkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których</p>	1	2 pkt

⁷ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

	Bałtyckiego (SUE RMB) ⁸		<p>mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p> <p>0 punktów - pozostałe.</p>		
10.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji ⁹	<p>Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych</p>	<p>1 punkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji</p> <p>0 punktów - pozostałe.</p>	1	1 pkt
12.	Oferta kulturalno – edukacyjna/ Działalność związana z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego i rozwojem zasobów kultury	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na ofertę kulturalno-edukacyjną wnioskodawcy/ działalność związaną z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego i rozwojem zasobów kultury.</p> <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, które zwiększają dostępność do kultury poprzez przyczynianie się do wzbogacenia programu kulturalno-edukacyjnego (w przypadku zakupu sprzętu do prowadzenia działalności kulturalnej, w tym edukacji artystycznej) lub</p> <p>rozszerzenia prowadzonej przez wnioskodawcę działalności związanej z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego i rozwojem zasobów kultury</p>	<p>2 punkty – realizacja projektu przyczynia się do powstania nowej oferty kulturalnej (pod względem jakościowym i ilościowym) lub</p> <p>rodzaj zakupywanej aparatury specjalistycznej przyczyni się do poszerzenia zakresu prowadzonej przez wnioskodawcę działalności związanej z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego i rozwojem zasobów kultury (w przypadku zakupu aparatury specjalistycznej na cele działalności badawczej i konserwatorskiej).</p> <p>1 punkt – oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń.</p> <p>0 punktów - pozostałe projekty, w tym m.in.: realizacja projektu nie będzie miała faktycznego wpływu na zakres dotychczasowej oferty kulturalno-edukacyjnej lub działalności związanej z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego i rozwojem zasobów kultury.</p>	3	6 pkt

⁸ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

⁹ horyzontalne kryterium merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM nr 3/2015) – nie jest przedmiotem uchwały nr 17/2015 przyjmującej kryteria dla działania 8.1

		(w przypadku zakupu aparatury specjalistycznej na cele działalności badawczej i konserwatorskiej).			
13.	Komplementarność i synergia projektu	<p>Ocenić podlegać będzie bezpośrednia komplementarność i synergia projektu z dotychczasowymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w ramach danej instytucji.</p> <p>Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Ponadto premiowana będzie komplementarność projektu z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w obrębie danej instytucji np. działania miękkie finansowane z EFS, przyczyniające się do maksymalizowania oczekiwanych efektów realizowanego przedsięwzięcia (synergia).</p>	<p>1 punkt - projekt stanowi kolejny (nie pierwszy) lub zamykający etap całościowego większego przedsięwzięcia realizowanego przez wnioskodawcę. Realizacja projektu jest elementem uzupełniającym dla funkcjonowania przedsięwzięcia jako całości i jest bezpośrednio z nim powiązana (przyczynia się do osiągnięcia celu przedsięwzięcia).</p> <p>0 punktów - projekt stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne lub pierwszy etap większego przedsięwzięcia. Brak powiązań z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę w ramach danej instytucji.</p>	3	3 pkt
14.	Uwzględnienie w projekcie potrzeb osób niepełnosprawnych i wpływ projektu na włączenie społeczne grup wykluczonych	<p>Ocenić podlegać będzie dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, wpływ projektu na włączenie społeczne grup wykluczonych.</p> <p>W odniesieniu do udogodnień dla osób niepełnosprawnych priorytetowo traktowane będą projekty, które zakładają rozwiązania ponadstandardowe, tj. wykraczające poza wynikające z przepisów prawnych i wytycznych MIIIR.</p>	<p>1 punkt – zastosowano ponadstandardowe rozwiązania umożliwiające uczestnictwo w projekcie osób z niepełnosprawnościami. Projekt zakłada wysokiej jakości rozwiązania ukierunkowane dla niepełnosprawnych. Ponadto w wyniku realizacji projektu przewidziano rozwiązania skierowane do osób wykluczonych.</p> <p>0 punktów - pozostałe projekty, w tym m.in.: projekt zakłada standardowe rozwiązania ukierunkowane na udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. W ramach projektu nie przewidziano działań nastawionych na włączenie grup wykluczonych.</p>	2	2 pkt
Max liczba punktów					28pkt