

Załącznik do Uchwały nr 17/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2017 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach I osi priorytetowej Zmniejszenie emisyjności gospodarki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Nr	Nr działania/ poddziałania	Nr i nazwa kryterium	Zapis w wersji obowiązującej	Zapis w nowej wersji	Rodzaj zmiany/Uzasadnienie
1	1.2	5 Wymiana lokalnego źródła energii na odnawialne źródło energii	<p>Projekt wykorzystuje odnawialne źródło energii o ile to wynika z audytu energetycznego.</p> <p>5 pkt – Punkty zostaną przyznane za zastąpienie lokalnego źródła energii odnawialnym źródłem energii</p> <p>Waga: 1</p> <p>Max punktacja: 5</p>	<p>Projekt wykorzystuje odnawialne źródło energii o ile to wynika z audytu energetycznego</p> <p>7 pkt – Punkty zostaną przyznane za zastąpienie lokalnego źródła energii odnawialnym źródłem energii</p> <p>Waga: 1</p> <p>Max punktacja: 7</p>	Zwiększenie możliwości uzyskania minimum punktowego przez bardziej kompleksowe (i jednocześnie nieco droższe) projekty zawierające w sobie komponent budowy źródła OZE.
2	1.2	8 Wykorzystanie ciepła odpadowego	<p>W ramach realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostanie ciepło odpadowe z procesów technologicznych.</p> <p>5 pkt – Jeżeli w wyniku realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostanie ciepło odpadowe</p> <p>Waga: 1</p> <p>Max punktacja: 5</p>	<p>W ramach realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostanie ciepło odpadowe z procesów technologicznych.</p> <p>6 pkt – Jeżeli w wyniku realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostanie ciepło odpadowe</p> <p>Waga: 1</p> <p>Max punktacja: 6</p>	Zwiększenie możliwości uzyskania minimum punktowego przez bardziej kompleksowe (i jednocześnie nieco droższe) projekty zawierające w sobie komponent budowy instalacji służącej do odzysku ciepła odpadowego.
3	1.3.1	2. Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii.	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok)</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów w skali, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>5 pkt – 1 kwintyl: $> 0 \leq 2$ kwintyl</p> <p>3 pkt – 2 kwintyl: > 1 kwintyl ≤ 3 kwintyl</p>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok)</p> <p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii końcowej (GJ/rok)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 700$;</p> <p>4 pkt – $700 < X \leq 1000$;</p>	Dotychczasowe doświadczenie z wdrażania działań I osi POIiŚ wskazuje, że zastosowanie przedziałów opartych na kwintylach dla kryterium nr 2 oceny merytorycznej I stopnia prowadzi do uzyskania niskiej liczby punktów przez dużą grupę relatywnie dobrych i efektywnych projektów. W związku z powyższym propozycja zmiany brzmienia niniejszego kryterium obejmuje wprowadzenie stosownych przedziałów punktowych. Zaproponowane przedziały uwzględniają premiowanie projektów najefektywniej realizujących docelowy wskaźnik oszczędności energii końcowej.

Załącznik do Uchwały nr 17/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2017 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach I osi priorytetowej Zmniejszenie emisyjności gospodarki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

			<p>2 pkt – 3 kwintyl: $> 2 \text{ kwintyl} \leq 4 \text{ kwintyl}$</p> <p>1 pkt – 4 kwintyl: $> 3 \text{ kwintyl} \leq 5 \text{ kwintyl}$</p> <p>0 pkt – 5 kwintyl: $> 4 \text{ kwintyl}$</p>	<p>3 pkt – $1000 < X \leq 1300$;</p> <p>2 pkt – $1300 < X \leq 2000$;</p> <p>1 pkt – $X > 2000$.</p>	
4	1.3.1	<p>3. Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO₂</p>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony CO₂.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów w skali, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli w danym PI.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>5 pkt – 1 kwintyl: $> 0 \leq 2 \text{ kwintyl}$</p> <p>3 pkt – 2 kwintyl: $> 1 \text{ kwintyl} \leq 3 \text{ kwintyl}$</p> <p>2 pkt – 3 kwintyl: $> 2 \text{ kwintyl} \leq 4 \text{ kwintyl}$</p> <p>1 pkt – 4 kwintyl: $> 3 \text{ kwintyl} \leq 5 \text{ kwintyl}$</p> <p>0 pkt – 5 kwintyl: $> 4 \text{ kwintyl}$</p>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony CO₂.</p> <p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisję 1 tony CO₂, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 6500$;</p> <p>4 pkt – $6500 < X \leq 10000$;</p> <p>3 pkt – $10000 < X \leq 15000$;</p> <p>2 pkt – $15000 < X \leq 20000$;</p> <p>1 pkt – $X > 20000$.</p>	<p>Dotychczasowe doświadczenie z wdrażania działań I osi POIiŚ wskazuje, że zastosowanie przedziałów opartych na kwintylach dla kryterium nr 2 oceny merytorycznej I stopnia prowadzi do uzyskania niskiej liczby punktów przez dużą grupę relatywnie dobrych i efektywnych projektów. W związku z powyższym propozycja zmiany brzmienia niniejszego kryterium obejmuje wprowadzenie stosownych przedziałów punktowych. Zaproponowane przedziały uwzględniają premiowanie projektów najefektywniej realizujących docelowy wskaźnik oszczędności energii końcowej.</p>
5	1.3.1	<p>6. Gotowość do współfinansowania ze środków beneficjenta</p>	<p>Dodatkowe punkty dla projektów, które w jak największym stopniu dofinansowywane są przez beneficjenta</p> <p>Współfinansowanie przez beneficjenta:</p> <p>6 pkt – powyżej 50%</p> <p>2 pkt – 50%-30%</p> <p>1 pkt – 30%-15%</p> <p>0 pkt – poniżej 15%</p>	-	<p>Przedmiotowe kryterium nie znajduje zastosowania w odniesieniu do projektów finansowanych z budżetu państwa.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przy udziale środków budżetu krajowego i budżetu środków UE, zaistniał problem zawyżania kwoty dofinansowania z budżetu krajowego, na rzecz finansowania z budżetu środków UE, co jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych.</p>
6	1.3.2	<p>2. Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii.</p>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok).</p> <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów</p>	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii końcowej (GJ/rok), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p>	<p>Dotychczasowe doświadczenie z wdrażania działań I osi POIiŚ wskazuje, że zastosowanie przedziałów opartych na kwintylach dla kryterium nr 2 oceny merytorycznej I stopnia prowadzi do uzyskania niskiej liczby punktów</p>

Załącznik do Uchwały nr 17/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2017 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach I osi priorytetowej Zmniejszenie emisyjności gospodarki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

			<p>na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>5 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$ 4 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$ 3 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$ 2 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$ 1 pkt – V przedział, $4 * N/5 < n \leq N$</p> <p>Waga: 3 Max punktacja: 15</p>	<p>5 pkt – $X \leq 650$; 4 pkt – $650 < X \leq 850$; 3 pkt – $850 < X \leq 1050$; 2 pkt – $1050 < X \leq 1200$; 1 pkt – $X > 1200$.</p>	<p>przez dużą grupę relatywnie dobrych i efektywnych projektów. W związku z powyższym propozycja zmiany brzmienia niniejszego kryterium obejmuje wprowadzenie stosownych przedziałów punktowych. Zaproponowane przedziały uwzględniają premiowanie projektów najefektywniej realizujących docelowy wskaźnik oszczędności energii końcowej.</p>
7	1.7.1	2. Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii.	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok).</p>	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii końcowej (GJ/rok), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 650$; 4 pkt – $650 < X \leq 850$; 3 pkt – $850 < X \leq 1050$; 2 pkt – $1050 < X \leq 1200$; 1 pkt – $X > 1200$.</p>	<p>Dotychczasowe doświadczenie z wdrażania działań I osi POIiŚ wskazuje, że zastosowanie przedziałów opartych na kwintylach dla kryterium nr 2 oceny merytorycznej I stopnia prowadzi do uzyskania niskiej liczby punktów przez dużą grupę relatywnie dobrych i efektywnych projektów. W związku z powyższym propozycja zmiany brzmienia niniejszego kryterium obejmuje wprowadzenie stosownych przedziałów punktowych. Zaproponowane przedziały uwzględniają premiowanie projektów najefektywniej realizujących docelowy wskaźnik oszczędności energii końcowej.</p>

Załącznik do Uchwały nr 17/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2017 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach I osi priorytetowej Zmniejszenie emisyjności gospodarki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

8	1.6.1	<p>Nakład ze środków UE na 1 MWh planowanej rocznej produkcji energii, s. 60-61</p>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 MWh łącznej rocznej planowanej produkcji energii elektrycznej i ciepłej.</p> <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>4 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$ 3 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$ 2 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$ 1 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$ 0 pkt – V przedział, $4 * N/5 < n \leq N$</p> <p>Projekty szeregowane są w podziale na dwie kategorie projektów: wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych oraz pozostałe projekty</p>	<p>Dla projektów wykorzystujących energię inną niż energia ze źródeł odnawialnych za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 100$; 4 pkt – $100 < X \leq 200$; 3 pkt – $200 < X \leq 300$; 2 pkt – $300 < X \leq 400$; 1 pkt – $X > 400$.</p> <p>Dla projektów wykorzystujących w pełni energię ze źródeł odnawialnych za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 400$; 4 pkt – $400 < X \leq 500$; 3 pkt – $500 < X \leq 650$; 2 pkt – $650 < X \leq 800$; 1 pkt – $X > 800$.</p>	<p>Dotychczasowe doświadczenie z wdrażania działania 1.6.1 POIiŚ wskazuje, że zastosowanie przedziałów opartych na kwintylach dla kryteriów nr 2 i 3 oceny merytorycznej I stopnia prowadzi do uzyskania niskiej liczby punktów przez dużą grupę relatywnie dobrych i efektywnych projektów. W związku z powyższym propozycja zmiany brzmienia kryteriów 2 i 3 obejmuje wprowadzenie stosownych przedziałów punktowych. W ramach kryterium nr 2 zaproponowano dodatkowo osobne przedziały dla projektów wykorzystujących energię inną niż energia ze źródeł odnawialnych oraz projektów wykorzystujących w pełni energię ze źródeł odnawialnych.</p> <p>W odniesieniu do materiału przekazanego Członkom KM wprowadzono następujące zmiany do finalnej wersji karty kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku projektów nierealizowanych w formie klastra doprecyzowano jednostkę miary, tj. z „planowanej rocznej produkcji energii elektrycznej” na „planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh)” (autopoprawka ME) - w przypadku projektów realizowanych w formie klastra ujednolicono przedziały i nazwę jednostki miary (autopoprawka ME oraz uwzględnienie uwagi nr 5 zgłoszonej przez ZW RP)
9		<p>Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO₂</p>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na roczną redukcję 1 tony CO₂.</p> <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od</p>	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO₂, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p>	<p>Dotychczasowe doświadczenie z wdrażania działania 1.6.1 POIiŚ wskazuje, że zastosowanie przedziałów opartych na kwintylach dla kryteriów nr 2 i 3 oceny merytorycznej I stopnia prowadzi do uzyskania niskiej liczby punktów przez dużą grupę relatywnie dobrych i</p>

Załącznik do Uchwały nr 17/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z dnia 15 września 2017 r. w sprawie zmiany sektorowych kryteriów wyboru projektów w ramach I osi priorytetowej Zmniejszenie emisyjności gospodarki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

		<p>najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>4 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>3 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$</p> <p>2 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$</p> <p>1 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$</p> <p>0 pkt – V przedział, $4 * N/5 < n \leq N$</p>	<p>5 pkt – $X \leq 300$;</p> <p>4 pkt – $300 < X \leq 600$;</p> <p>3 pkt – $600 < X \leq 900$;</p> <p>2 pkt – $900 < X \leq 1500$;</p> <p>1 pkt – $X > 1500$.</p>	<p>efektywnych projektów. W związku z powyższym propozycja zmiany brzmienia kryteriów 2 i 3 obejmuje wprowadzenie stosownych przedziałów punktowych. Przedziały zaproponowane w ramach kryterium nr 3 uwzględniają stosowne premiowanie projektów najefektywniej realizujących docelowy wskaźnik redukcji emisji gazów cieplarnianych dla działania 1.6.</p> <p>W odniesieniu do materiału przekazanego Członkom KM wprowadzono następujące zmiany do finalnej wersji karty kryteriów:</p> <p>-dla projektów realizowanych w formule klastra wprowadzono przedziały punktowe w miejsce kwintyli (autopoprawka ME).</p>